

DIARIO OFICIAL

DE LA REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

PRECIOS DE SUSCRIPCION

Por mes	\$ 0.75
trimestre adelantado	2.25
semestre	4.50
año	9.00
Número del día	0.10
atrasado del mes corriente	0.20
de meses o años	
anteriores	0.50

La correspondencia debe dirigirse a la Administración:

CALLE FLORIDA N.º 1178

SUMARIO

CONSEJO N. DE ADMINISTRACION

Ministerio de Hacienda—

Ley. Establece que en el ejercicio económico 1921-1922 regirá la misma ley de Contribución Inmobiliaria para los Departamentos del litoral e interior que rigió durante el ejercicio 1920-1921 (página 303).

Decreto. Reglamenta la ley de Contribución Inmobiliaria para los Departamentos del litoral e interior en la forma que se indica (página 303).

— Reglamenta la ley de 3 de Enero próximo pasado, relativa a la deuda pública denominada "Bonos de Ampliación y Mejoras del Hospital Militar Central" (página 305).

Resolución. Aprueba la operación de crédito de que informa el contrato que se menciona (página 305).

CONSEJO N. DE ADMINISTRACION

Ministerio de Hacienda

Ley. Establece que en el ejercicio económico 1921-1922 regirá la misma ley de Contribución Inmobiliaria para los Departamentos del litoral e interior que rigió durante el ejercicio 1920-1921.

Poder Legislativo. — El Senado y Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, reunidos en Asamblea General,

DECRETAN:

Artículo 1.º En el ejercicio económico 1921-1922 regirá la misma ley de Contribución Inmobiliaria para los Departamentos del litoral e interior que rigió durante el ejercicio 1920-1921.

Artículo 2.º De la recaudación del impuesto se entregará a los Gobiernos locales la parte correspondiente al uno por mil de la tasa.

Artículo 3.º La diferencia entre la cuota a que se refiere el artículo anterior y el 50 por ciento del producto total, declarado renta de los Departamentos por el artículo 7.º de la ley de 23 de Diciembre de 1919, será depositada en el Banco de la República hasta nueva disposición legislativa.

Artículo 4.º Comuníquese, etc. — Sala de Sesiones del Honorable Senado, en

Montevideo, a 14 de Febrero de 1922. — JOSE ESPALTER, Presidente. — Ubaldo Ramón Guerra, 1.º Secretario.

Ministerio de Hacienda. — Montevideo, Febrero 15 de 1922. — Cúmplase, acúse se recibo, publíquese e insértese en el R. N. — Por el Consejo: CAMPISTEGUY. — R. VECINO. — T. Vidal Belo, Secretario.

Decreto. Reglamenta la ley de Contribución Inmobiliaria para los Departamentos del litoral e interior en la forma que se indica.

Ministerio de Hacienda. — Montevideo, Febrero 15 de 1922. — El Consejo Nacional de Administración, reglamentando la ley de Contribución Inmobiliaria para los Departamentos del litoral e interior, promulgada con fecha de hoy para el ejercicio 1921-1922,

DECRETA:

Artículo 1.º En los expresados Departamentos la Contribución Inmobiliaria se pagará en las respectivas Administraciones de Rentas y sus Agencias, fijándose al efecto dos plazos, dentro de los cuales verificarán el pago los contribuyentes. Correrá el primer plazo hasta el 31 de Marzo y el segundo hasta el 30 de Abril.

Art. 2.º No obstante lo dispuesto en el artículo anterior, los propietarios de bienes situados en los Departamentos podrán pagar en la Dirección de Impuestos la Contribución Inmobiliaria que corresponda a sus propiedades, recibiendo la planilla respectiva con el recargo de un peso, que abonará el contribuyente.

Art. 3.º El impuesto de Contribución Inmobiliaria podrá ser abonado en la Dirección General de Impuestos Directos, ya sea en efectivo o por cheques a oro, librados contra instituciones bancarias que integren la Cámara Compensadora y cruzados "Banco de la República" cuando el girado sea otro de los integrantes de dicha Cámara.

Art. 4.º Respecto de los bienes urbanos y suburbanos cuyas planillas se abonen en la Dirección General de Impuestos Directos, deberá solicitarse en los casos de planillas anteriores a 1921, de las respectivas Administraciones de Rentas, los últimos avalúos por ellas practicados, de acuerdo con el artículo 15 de la ley.

Art. 5.º No podrán los contribuyentes por bienes urbanos, suburbanos y rurales, dejar para el segundo plazo el pago total del impuesto, ni habiendo pagado la mitad en el primero, dejar pasar el término del segundo sin satisfacer la otra mitad. Si lo hicieron, incurrirán en el recargo que impone la ley.

Por excepción a lo dispuesto en el presente artículo, si se diese el caso de que en el día del vencimiento de los expresados plazos las oficinas recaudadoras no pudieran atender el despacho de todas las planillas solicitadas, harán constar en las mismas la presentación en tiempo del contribuyente.

Si el contribuyente poseedor de dicha constancia no abonase el impuesto dentro de los 15 días siguientes, se le aplicará el recargo que prescribe el artículo 18 de la ley.

Art. 6.º Todos los contribuyentes al Impuesto Inmobiliario, sus apoderados o encargados para el pago, tienen la obli-

gación de suministrar a las oficinas recaudadoras los datos, y antecedentes que se les exijan para determinar con toda precisión la ubicación de los bienes de que se trata, a los efectos de la aplicación de los aforos que correspondan con arreglo a la ley.

Art. 7.º La documentación del pago de la Contribución Inmobiliaria se efectuará por el sistema de planillas y recibos provisionales impresos con arreglo a las formalidades que prescribe el decreto de 12 de Julio de 1886, sin perjuicio de las siguientes.

Toda planilla o recibo que se expida, además de ser autorizada con la firma del liquidador respectivo, deberá llevar la del jefe de la oficina o sección recaudadora, y un sello que contenga la palabra "Paga" y el año en que el pago se verifique.

Dicho sello será colocado por el empleado que cobre el impuesto, en el acto de ser abonado.

Todo contribuyente que acepte la documentación de su pago en planillas o recibos que no contengan el sello a que se refiere el inciso anterior, se considerará como que no ha abonado el impuesto y quedará sujeto a nuevo pago. La colocación del sello es obligatoria en igual forma respecto de las planillas y recibos provisionales que expida la Dirección General de Impuestos Directos con relación a los bienes situados en los Departamentos del interior y litoral.

Art. 8.º En el caso de extravío de una planilla expedida, la oficina respectiva, a solicitud de parte interesada, la reproducirá en un certificado manuscrito, empleando papel sellado de un peso.

Art. 9.º Las propiedades cuyo valor en conjunto no exceda de cien pesos, exoneradas del impuesto, deberán declararse dentro de los plazos que establece el artículo 1.º del presente decreto para ser aforadas, expidiéndose al interesado, en los casos que proceda, la planilla de exoneración.

Es entendido que la expresada exoneración sólo procede cuando los bienes inmuebles situados en uno o varios Departamentos no excedan en conjunto del valor de cien pesos.

Los propietarios de dichos bienes que no los declaren dentro de los plazos determinados por el artículo 1.º, incurrirán en la pena establecida por el artículo 18 de la ley, en el supuesto de que los inmuebles cuya declaración se omita, impidiendo su justiprecio, no excedan, en realidad, de la suma de cien pesos.

Art. 10. Los propietarios de inmuebles favorecidos por la exención del inciso 5.º del artículo 4.º de la ley, están obligados a hacer sus declaraciones dentro del primer plazo fijado por el artículo 1.º de este decreto, a fin de justificar el beneficio legal que les corresponde y recibir una planilla en que conste que la construcción no se encuentra paralizada. Respecto de los bienes comprendidos en los incisos 2.º y 4.º del artículo 4.º de la ley, será obligatoria la solicitud de planilla, cuando esos bienes hayan de ser objeto de enajenación o afectación.

Art. 11. Las condiciones establecidas en los incisos 8.º a 11 del artículo 4.º de la ley, para gozar de la exoneración a que se refiere el mismo, se justificarán por medio de certificados expedidos de oficio por el Inspector Departamental de Instrucción Primaria, por el Concejo de Administración Departamental y por la

Inspección Nacional de Ganadería y Agricultura, respectivamente.

La condición del número 12 se justificará con certificado del Concejo de Administración Departamental.

En estos casos de exoneración, el certificado que la acredite deberá presentarse en la oficina recaudadora del impuesto dentro de los plazos establecidos en el artículo 1.º de este decreto, para poder gozar de tal beneficio.

Los certificados de la referencia se archivarán en la oficina recaudadora, la que expedirá, en mérito de los mismos, la planilla impresa libre de impuestos, haciendo constar en ella la causa de la exoneración.

Art. 12. Los propietarios que se consideren amparados por la exención que acuerda el artículo 3.º de la ley que se reglamenta, deberán justificar con certificados expedidos por el Juez de Paz seccional, asistido de dos testigos a vecindados en la sección, los extremos exigidos por la misma.

La Dirección General de Impuestos y las Administraciones y Agencias de Rentas podrán, sin embargo, cuando lo consideren conveniente, solicitar informes directamente al Jefe de Estadística Agrícola en Montevideo de las extensiones cultivadas que se declaren en los certificados.

Art. 13. Los reclamos sobre rebajas de aforos, autorizados por los artículos 15 y 23 de la ley, deberán presentarse por escrito dentro del primer plazo fijado por el artículo 1.º de este decreto, indefectiblemente, a fin de formarse expediente en cada caso, y previa consignación del impuesto. Vencido dicho plazo, no serán admitidos.

Los reclamos relativos a bienes cuyos aforos no sean mayores de cinco mil pesos se interpondrán verbalmente dentro del mismo plazo y se sustanciarán de oficio por la Dirección de Impuestos y la Administración de Rentas hasta someterlos al Jurado Avaluador. Vencido dicho plazo, no serán admitidos.

Tampoco serán admitidos cuando se haya abonado el impuesto sin expresarse por los contribuyentes el ánimo de "consignar" a los efectos de los propios reclamos.

Art. 14. Las solicitudes sobre aumento de aforos por parte de los propietarios urbanos y suburbanos, a que se refiere el artículo 10 de la ley, se sustanciarán en la forma establecida para las rebajas de aforo, debiendo los interesados suscribir el respectivo formulario, del que proveerán las Administraciones y Agencias de Rentas. Estas solicitudes se iniciarán durante el primer plazo, consignándose en el acto el importe del impuesto.

En estos casos, como en todos los de rebaja de aforo, la Dirección General de Impuestos Directos, con el concurso de la de Avalúos de la Capital, podrá moderar y reconsiderar los aforos, y en caso de no ser aceptados por los interesados, serán sometidos al Jurado Avaluador.

Art. 15. Las disposiciones del inciso 1.º del artículo 19 de la ley sen de estricta aplicación durante los plazos establecidos para el pago del impuesto, y la del inciso 2.º rige todo el año, a los efectos de lo dispuesto en el artículo 35 de la ley, y para regularizar el área de construcciones, de terrenos o de campos.

Art. 16. La prohibición que impone a los escribanos públicos el artículo 35 de la ley es extensiva a las escrituras que recaigan sobre propiedades exoneradas del impuesto, debiendo en estos casos exigir la planilla de exoneración.

Asimismo, de conformidad a lo dispuesto en el citado artículo 35, en todo caso de transmisión de dominio, a cualquier título que sea, anotarán en letras, en la planilla, el área referida en la escritura o hijuela respectiva, aun cuando ella sea la misma que expresa dicha planilla, y el precio, siempre que lo hubiere determinado.

En estos casos de transmisión de dominio el adquiriente presentará, si lo hubiere, al tiempo de solicitar nueva planilla, el certificado a que se refiere el artículo 35 de la ley, el que se archivará en la oficina recaudadora.

Art. 17. En virtud de lo dispuesto en el párrafo 1.º del artículo 9.º de la ley, los Concejos de Administración Departamental darán conocimiento a la brevedad posible, a la Dirección General de Impuestos Directos y a las Administraciones de Rentas, de los radios que correspondan a los arrabales de las ciudades, villas y pueblos de los respectivos Departamentos.

Art. 18. Los recargos que se impongan en virtud de las denuncias que formulen los revisadores durante la vigencia del recargo máximo, corresponderán a éstos, con excepción del 25 o/o que se les asigna a los procuradores, siempre que éstos hayan tenido intervención.

Art. 19. La Dirección de Impuestos Directos, por intermedio de sus dependencias, podrá hacer cesar la revisión del impuesto cuando lo estime conveniente, y aún suspender o destituir a los revisadores por omisiones en el cumplimiento de sus deberes.

Art. 20. Los arrendatarios que no registren sus contratos dentro de los 30 días de celebrados, incurrirán en multas de 10 a 100 pesos, según la importancia de la morosidad en que hayan incurrido, y partiendo siempre de la pena mínima, la que irá aumentando a razón de 10 pesos mensuales por cada mes o fracción de mes de mora.

Art. 21. De acuerdo con lo dispuesto en el párrafo 4.º del artículo 35 de la ley, tanto la Dirección de Impuestos como las Administraciones de Rentas, al recibir de los contribuyentes planillas en que se hayan anotado transmisiones de dominio, pondrán constancia en las mismas de la fecha de presentación, quedando los interesados en la obligación de reclamar la expedición de las nuevas planillas, dentro de los plazos fijados para el pago del impuesto.

Art. 22. A los efectos de la distribución de la renta, dispuesta por los artículos 2.º y 3.º de la ley de fecha de hoy, las Administraciones y Agencias de Rentas pondrán en las Sucursales del Banco de la República, a disposición de los respectivos Concejos Departamentales, el producto del 1 o/o de la tasa.

Con igual separación para vialidad, verterán las Administraciones de Rentas de los Departamentos de Paysandú, Salto y Artigas, en las respectivas Sucursales bancarias, el producto del 1/2 o/o de la Contribución Inmobiliaria, establecido por el artículo 45 de la ley que se reglamenta.

La misma versión hará la Dirección General de Impuestos Directos respecto a las cantidades que se recauden en la Capital.

La diferencia entre la cuota a que se refiere el artículo 2.º de la ley y el 50 o/o del producto total, declarado renta de los Departamentos por el artículo 70 de la ley de 23 de Diciembre de 1919, será depositada en el Banco de la República en cuenta especial, y el 50 o/o restante se verterá para la cuenta de Rentas Generales.

Asimismo la Dirección de Impuestos en la Capital verterá en el Banco de la República proporcionalmente, para la cuenta del Hospital Militar, hasta completar la suma de \$ 12.000.00, y para la cuenta de fondo permanente de vialidad hasta completar la de \$ 50.000.00, que se les acuerda por el artículo 5.º de la ley.

Art. 23. Para la elección de los miembros que han de integrar los Jurados de que tratan los artículos 23 y 25 de la ley, las Administraciones de Rentas for-

marán y pasarán a la Dirección de Impuestos una lista de 20 mayores contribuyentes, en todo el mes de Febrero corriente, indefectiblemente, a fin de que se designen los titulares y los respectivos suplentes.

Designados que sean por el Consejo Nacional de Administración, la Dirección de Impuestos declarará constituidos los Jurados para conocer en todos los reclamos que se hayan interpuesto.

Art. 24. Si para el mejor desempeño de su misión el Jurado considera indispensable practicar inspecciones oculares, serán de cuenta de los interesados los gastos que se ocasionasen.

Art. 25. El impuesto de Patentes de Perro se cobrará conjuntamente con el de la Contribución Inmobiliaria, documentándose en las mismas planillas en el tiempo y forma que establece el decreto, y tendrán la obligación de abonarlo todos los propietarios de tierras rurales y suburbanas destinadas a la ganadería y a la agricultura, aun cuando estuvieran arrendadas, sin más excepción que la de no existir en ellas construcciones de ningún género.

Art. 26. El impuesto de Profilaxis contra la Sifilis se cobrará conjuntamente con el inmobiliario y se documentará en las mismas planillas de este último impuesto. Su producido se depositará diariamente en las Sucursales del Banco de la República a la orden del Consejo Nacional de la Asistencia Pública.

Art. 27. Los impuestos adicionales creados por las Asambleas Representativas, si así lo resolviere el Ministerio de Hacienda, se recaudarán en los respectivos Departamentos y en la Dirección General de Impuestos Directos, debiendo documentarse en las mismas planillas del impuesto inmobiliario y procederse con su producido en igual forma que con el 1 o/o de vialidad.

Art. 28. El impuesto especial a las zonas beneficiadas por el puente sobre la barra del río Santa Lucía se abonará conjuntamente con el inmobiliario y su producido se verterá en la cuenta "Rentas Generales".

Art. 29. A los efectos del artículo 37 de la ley, las Administraciones y Agencias de Rentas exigirán a los solicitantes de certificados para transacciones rurales los recaudos que en dicho artículo se determinan, siempre que estén vencidos los plazos señalados para el pago de los impuestos de Contribución Inmobiliaria, Patentes de Giro y Rodados. No estando vencidos dichos plazos, exigirán las planillas y patentes del año anterior.

No obstante, cuando ninguno de los expresados recaudos pudieran ser presentados por los solicitantes, deberán las referidas oficinas expedir libretas de certificados a los peticionarios que posean animales marcados y señalados con marcas o señales de su propiedad, la cual justificarán con la exhibición del boleto respectivo. A falta de ese documento, presentarán la libreta de hacendado.

Las Administraciones y Agencias de Rentas observarán las instrucciones que les trasmita la Contaduría sobre rendición de cuentas, anotación de expendio, devolución de sobrantes, etc.

Art. 30. Asimismo, se expedirán, en la Dirección de Impuestos, certificados rurales, a los interesados que los soliciten para el Departamento en que éstos se hallen domiciliados.

Art. 31. En general, siempre que no sean los propios interesados quienes soliciten la expedición de certificados, deberá acreditarse la personería que se invogue, conforme a lo establecido en el artículo 7.º del decreto de 8 de Julio de 1880, reglamentario de la ley que creó los certificados rurales.

Art. 32. Los propietarios que no abonen ni consignen el impuesto en las Administraciones Departamentales de Ren-

tas y sus dependencias, únicas habilitadas por la ley para su percibo, serán considerados como remisos, quedando gravadas sus propiedades y sujetas al pago del impuesto, recargos y demás prestaciones en que hubiesen incurrido.

Art. 33. Las Administraciones y Agencias de Rentas adoptarán las medidas de control que correspondan para el cobro del impuesto a las construcciones y mejoras rurales donde funcionen establecimientos comerciales e industriales, con excepción de los que elaboren tasajo, y a que se refiere el artículo 2.º de la ley que se reglamenta.

Art. 34. Las Direcciones de Impuestos Directos y Avalúos adoptarán las disposiciones de régimen interno que sean convenientes para suministrarse recíprocamente los datos y antecedentes necesarios para la más exacta y rápida recaudación del impuesto.

Así, por ejemplo, con respecto a los reavalúos, de que trata el artículo 23, la Dirección General de Avalúos transmitirá a la de Impuestos Directos y sus dependencias los últimos aforos aplicados a las propiedades rurales para la recaudación del impuesto en el año corriente.

Las Administraciones y Agencias no expedirán ninguna planilla de contribución rural sin que previamente se presenten por los interesados las nuevas boletas de empadronamiento, que al efecto serán expedidas por las oficinas técnicas departamentales, dependientes de la Dirección General de Avalúos.

Art. 35. Siempre que las Administraciones o Agencias necesiten el concurso de las Jefaturas de Policía para notificaciones especiales o citaciones fuera de la planta urbana de las ciudades, villas, pueblos, etc., éstas se lo prestarán por intermedio de las comisarias, de acuerdo con el artículo 30 de la ley, las que darán recibo de la documentación, en caso de expedientes para notificar, haciendo la devolución de la diligencia dentro del décimoquinto día, o, en caso de fuerza mayor, manifestando por escrito la causa de la demora.

Art. 36. El impuesto de Saneamiento se recaudará con el de Contribución Inmobiliaria, documentándose en las mismas planillas.

Art. 37. Acuérdase al Secretario de la Dirección General de Impuestos Directos, como Secretario de los Jurados Avaluadores que establecen las leyes de Contribución Inmobiliaria de la Capital y de los Departamentos del interior y litoral, la suma de cincuenta pesos mensuales para gastos, con imputación a la partida de Gastos de Oficina e Impresiones de la expresada Dirección.

Art. 38. Comuníquese, publíquese y dese al L. C. — Por el Consejo: **CAMPISTEGUY**. — R. VECINO. — T. Vidal Belo, Secretario.

Decreto. Reglamenta la ley de 3 de Enero próximo pasado, relativa a la deuda pública denominada "Bonos de Ampliación y Mejoras del Hospital Militar Central".

Ministerio de Hacienda. — Montevideo, Febrero 16 de 1922. — El Consejo Nacional de Administración, reglamentando la ley de 3 de Enero próximo pasado, que autoriza la emisión a la par de una deuda pública denominada "Bonos de Ampliación y Mejoras del Hospital Militar Central", hasta el monto de cuatrocientos mil pesos, con el interés de 6 o/o anual y amortizable por anualidades en un plazo no mayor de ocho años, acuerda y

DECRETA:

Artículo 1.º La precitada deuda se subdividirá en cincuenta títulos de cinco mil pesos, cien de mil pesos y quinientos de cien pesos, numerados correlativamente, y llevarán las firmas del Ministro de Ha-

cienda, del Contador General de la Nación y del Director de la Oficina de Crédito Público.

Art. 2.º El servicio de intereses se efectuará por la Oficina de Crédito Público en las fechas de 1.º de Mayo, 1.º de Agosto, 1.º de Noviembre y 1.º de Febrero, y el de amortización en la primera quincena de Agosto de cada año, este último a la puja, mientras la cotización no exceda de la par, y por sorteo cuando exceda de la par.

Art. 3.º Para atender ambos servicios la Dirección del Hospital Militar depositará oportunamente en el Banco de la República, en la cuenta del Gobierno, el importe correspondiente, quedando afectadas a la seguridad de los mismos y conforme a la ley las rentas propias de la Sanidad Militar.

Art. 4.º Queda autorizada la Oficina de Crédito Público para encargar la impresión de los títulos "Bonos de Ampliación y Mejoras del Hospital Militar Central" a la Imprenta Nacional. En tanto no estén impresos, podrán expedirse cauteladas provisionales que serán canjeadas de inmediato por los títulos respectivos.

Art. 5.º Los gastos de impresión de títulos, cauteladas, libros y fórmulas de servicio se imputarán a la ley de Enero último.

Art. 6.º Comuníquese, publíquese, etc. — Por el Consejo: **CAMPISTEGUY**. — R. VECINO. — T. Vidal Belo, Secretario.

Resolución. Aprueba la operación de crédito de que informa el contrato que se menciona.

Ministerio de Hacienda. — Montevideo, Febrero 14 de 1922. — En uso de la facultad que acuerdan al P. E. las leyes de 19 de Julio próximo pasado y la de Presupuesto General de Gastos vigente, El Consejo Nacional de Administración

RESUELVE:

Aprobar la operación de crédito de que informa el siguiente contrato:

«CONTRATO celebrado entre la República Oriental del Uruguay, en adelante denominada República, representada en este acto por el Consejo Nacional de Administración, a cuyo nombre otorgan su Vicepresidente, actualmente Presidente interino, doctor don Juan Campisteguy, el señor Ministro Secretario de Estado en el Departamento de Hacienda, doctor don Ricardo Vecino, y el señor Secretario del expresado Consejo Nacional, doctor don Toribio Vidal Belo, por una parte, y por la otra, Lee Higginson and Company, Sociedad Colectiva del Estado de Massachusetts, uno de los Estados de los Estados Unidos de Norte América, representada en este acto por don Luis J. Supervielle, en adelante denominada Compañía.

Para los efectos de este contrato, la República declara: Que por la ley de 19 de Julio de 1921 y la ley de Presupuesto de Gastos Generales de 1.º de Julio de 1916, que ha sido prorrogado y está actualmente en vigencia en virtud de la ley de 6 de Febrero de 1922, el Gobierno de la República fué autorizado a descontar, dentro o fuera del país, sumando un total de cuatro millones de pesos en letras de la Tesorería General del Estado, de cuyo total, un millón de pesos fué descontado en el Banco Italo-Belga de Montevideo, quedando, por lo tanto, el Gobierno legalmente autorizado para contratar este préstamo. En virtud de dichas declaraciones, la Compañía ha celebrado con la República el siguiente contrato:

ARTICULO I

Las letras

Sección 1.ª. — La República emitirá sus Letras de Tesorería por la suma de

dos millones trescientos mil dólares oro de los Estados Unidos de Norte América, designadas Theasury Bills Of The Oriental Republic Of Uruguay Of 1922.

Sección 2.ª. — Dichas letras llevarán fecha de quince de Febrero de mil novecientos veintidós (15 de Febrero de 1922), serán de un mil dólares cada una, serán numeradas consecutivamente, del uno al dos mil trescientos inclusive, vencerán el día quince de Febrero de mil novecientos veintitrés (15 de Febrero de 1923), y devengarán interés representado por cupones al seis por ciento anual desde su fecha, pagaderos semestralmente el día quince de Agosto de mil novecientos veintidós (15 de Agosto de 1922) y el día 15 de Febrero de mil novecientos veintitrés (15 de Febrero de 1923).

Sección 3.ª. — Tanto el capital como los intereses serán pagaderos en moneda de oro de los Estados Unidos de Norte América del mismo peso y ley de la actual moneda de ese país, a presentación de los títulos correspondientes en cualquiera de las oficinas del Agente Fiscal en las ciudades de Nueva York, Boston o Chicago, a opción del tenedor, pago que deberá hacerse tanto en tiempo de guerra como de paz, ya sean sus tenedores ciudadanos de países amigos o enemigos.

Sección 4.ª. — El préstamo representado por dicha emisión de letras de Tesorería constituye obligación directa de la República y la República empeña su fe y crédito para el pago puntual del capital e intereses de dicho préstamo y de todas las cantidades requeridas para su servicio, así como para el cumplimiento de todas las obligaciones que contrae por este convenio.

Sección 5.ª. — Al ser pagadas las letras y cupones, serán canceladas por el Agente Fiscal.

Sección 6.ª. — Las letras y cupones serán pagaderos al portador. El tenedor de cualquier letra o cupón será considerado, tanto por la República como por el Agente Fiscal, como dueño absoluto de tal letra o cupón para todos los efectos, inclusive pago, y ningún aviso en contrario obligará a la República ni al Agente Fiscal.

Sección 7.ª. — Cada letra deberá certificarse por el Agente Fiscal, sin cuyo requisito no tendrá validez.

Dicho certificado será prueba de que la letra a que se refiere ha sido emitida de acuerdo con este contrato. El Agente Fiscal autenticará y entregará letras de acuerdo con las instrucciones que a ese efecto reciba por escrito o por cable del Ministro de Hacienda de la República, siempre que la cantidad total no exceda de dos millones trescientos mil dólares (2.300.000 dólares).

Sección 8.ª. — Las letras y sus intereses estarán exentos de todo impuesto o contribución nacional o departamental que hoy exista o que en adelante se establezca, ya sea que tal impuesto o contribución afecte a dichas letras o cupones, o al tenedor de ellas. La República se obliga a pagar por su propia cuenta todo impuesto o contribución que cause este contrato.

Sección 9.ª. — Las letras, cupones y los certificados del Agente Fiscal serán redactados en idioma inglés de acuerdo con el Ministro del Uruguay en Washington y el Agente Fiscal. Se hará constar en las letras que todos los actos, condiciones o requisitos que se hubieren de cumplir antes o en el acto de su emisión, se han llevado a efecto en estricta sujeción a la Constitución y leyes de la República.

Sección 10.ª. — Mientras se graben y otorguen las letras definitivas, la República otorgará y entregará al Agente Fiscal letras provisionales sustancialmente de la misma forma de las letras definitivas, excepto que no llevarán cupones anexos. Las letras provisionales serán de las deno-

minaciones que el Agente Fiscal determine y serán firmadas en Nueva York por el Ministro del Uruguay en Washington, quien por la presente queda ampliamente facultado a ese efecto. Cada letra provisoria llevará impresas las palabras "Temporary Bills Exchangeable For Engraved Bills" y será autenticada por el Agente Fiscal de la misma manera y con los mismos efectos que las letras definitivas. Las letras provisionales se canjearán por letras definitivas, tan pronto como estas últimas estén grabadas y otorgadas, y al efectuarse dicho canje las letras provisionales serán canceladas por el Agente Fiscal. Hasta que se efectúe dicho canje las letras provisionales estarán garantizadas por este contrato y el interés correspondiente se pagará a sus portadores, haciéndose la anotación correspondiente en la misma letra. Sin demora, la República hará que se graben las letras definitivas y que se entreguen al Agente Fiscal para su autenticación y canje correspondiente. Las letras definitivas serán firmadas en la ciudad de Nueva York por el Ministro del Uruguay en Washington, quien por la presente queda ampliamente autorizado a ese efecto y llevarán grabadas en facsimile las firmas del Ministro de Hacienda y Contador General de la Nación, y además el sello de la República. Los cupones llevarán grabada en facsimile la firma del Ministro de Hacienda. Todos los gastos del grabado e impresión de letras provisionales y definitivas, inclusive los gastos para timbres y pago de otras contribuciones en los Estados Unidos, relacionadas con dicha emisión, serán pagados por la República.

Sección 11.—El interés sobre las letras cesará desde la fecha de su vencimiento, siempre que la República haya para entonces depositado con el Agente Fiscal cantidad necesaria para el referido pago.

Sección 12.—En caso de que cualquier letra con sus cupones quedase mutilada o fuere destruida o se hubiese perdido, la República podrá, si lo creyere oportuno, emitir, y en tal caso el Agente Fiscal autenticará y entregará una nueva letra de la misma denominación, tenor y fecha en cambio y sustitución de la letra mutilada, destruida o perdida; pero en caso de letras destruidas o perdidas, las nuevas letras se emitirán solamente a discreción de la República y del Agente Fiscal, después de haber éstos recibido pruebas satisfactorias para ellos sobre la destrucción o pérdida de las letras y cupones referidos y después de haber recibido garantías que satisfagan a ambos.

ARTICULO II

Intereses y pago de las letras

Sección 1.a — Diez días antes del día quince de Agosto de mil novecientos veintidós (15 de Agosto de 1922), la República entregará al Agente Fiscal en Nueva York la cantidad necesaria para pagar los intereses que vencen en ese día. Diez días antes del día quince de Febrero de mil novecientos veintitrés (15 de Febrero de 1923) la República entregará al Agente Fiscal en Nueva York la cantidad necesaria para pagar la totalidad de las letras y de los intereses que se vencen en esa fecha.

ARTICULO III

Representante de los tenedores de letras

Sección 1.a — Lee Higginson and Company por la presente queda constituida representante general de todos los tenedores de letras con autorización amplia para tratar con la República y para resolver todas las cuestiones que surjan de este contrato y para hacer efectivos los derechos de los referidos tenedores de letras, pero la Compañía no estará obligada a dar paso ni a iniciar procedimiento alguno con referencia a dichos derechos, excepto con el consentimiento o a solicitud por escrito de tenedores de le-

tras, representando, por lo menos, diez por ciento del valor nominal de las letras, y entonces solamente cuando la Compañía reciba previamente garantías que le sean satisfactorias, asegurando el pago de todo gasto y de su propia remuneración. Esta disposición será obligatoria para todas las personas que adquieran letras o cupones de esta emisión.

Sección 2.a — La Compañía no será responsable hacia ningún tenedor de letras por cualquier desfalco o mala conducta de cualquier agente, apoderado o depositario que la Compañía haya nombrado con el objeto de llevar a cabo las disposiciones de este contrato, siempre que tal agente, apoderado o depositario haya sido escogido con cuidado razonable.

Sección 3.a — Si en cualquier tiempo la Compañía estuviere en duda acerca de sus derechos o deberes o acerca de los derechos de los tenedores de letras bajo este contrato, podrá asesorarse de abogados que escoja, y cualquier acto que ejecute de buena fe y de acuerdo con el consejo de tales abogados, será libre de todo reclamo por parte de los tenedores de letras o de cualquiera de ellos.

Sección 4.a — Las disposiciones de las secciones 2 y 3 de este artículo se reflejan solamente a las relaciones entre la Compañía y los tenedores de las letras.

ARTICULO IV

Agencia Fiscal

Sección 1.a — No obstante las disposiciones del artículo 2.o, la República, por la presente, nombra a Lee Higginson y Company: A) Como su Agente Fiscal para el pago del capital e intereses de todas las letras y para todos los demás objetos de este préstamo; y B) Como "trustee" de todos los fondos que se depositen en ella para beneficio de los tenedores de dichas letras.

Sección 2.a — Queda expresamente convenido que aun cuando para los actos de pago del capital e intereses la Compañía actuará como Agente Fiscal de la República, sin embargo todas las sumas que reciba la Compañía para efectuar esos pagos, las recibirá como representante de los tenedores de letras, que la Compañía dispondrá de tales sumas de acuerdo con las estipulaciones de este contrato para el beneficio exclusivo de los tenedores de letras y que la Compañía en ese respecto actuará como representante de los tenedores de letras, y no como depositaria de los fondos pertenecientes a la República ni como representante ni agente de ésta.

Sección 3.a — Sobre todas las cantidades procedentes de la venta de las letras o depositadas por la República en la Compañía para pago de capital e intereses de dichas letras que estén en poder de la Compañía por más de siete días, la Compañía abonará a la República interés al tipo menos dos por ciento de descuento en esa fecha del Federal Reserve Bank de Nueva York, con referencia a aceptaciones bancarias de primera clase a plazo de noventa días.

Sección 4.a — En compensación de sus servicios como Agente Fiscal, la República pagará a la Compañía cincuenta centavos por cada letra definitiva que la Compañía autentique.

Sección 5.a — La República abonará los gastos del Agente Fiscal relacionados con el servicio de la deuda.

Sección 6.a — La República indemnizará a la Compañía de toda pérdida o gasto que se le pueda ocasionar con motivo de cualquier demora o falta de cumplimiento de su parte de cualquiera de las obligaciones contraídas por la misma mediante este contrato.

Sección 7.a — Las cuentas entre la República y la Compañía deberán llevarse por la Compañía en la ciudad de Nueva York, en moneda de los Estados Unidos

de Norte América, y esas cuentas, de las cuales se enviarán periódicamente copias a la República, estarán siempre a disposición de la República para su inspección y examen.

Sección 8.a — Con sujeción a los términos de este convenio, la Compañía podrá actuar de acuerdo con las órdenes escritas o cablegráficas que reciba del Ministro de Hacienda de la República, y tales órdenes protegerán a la Compañía con referencia a cualquier acto que ejecute de acuerdo con ellas.

Sección 9.a — La Compañía podrá comprar por su propia cuenta letras y cupones de esta emisión, como si no fuera Agente Fiscal de la República.

ARTICULO V

Sección 1.a — La República se obliga a vender a la Compañía, y la Compañía se compromete a comprar, dos millones trescientos mil dólares oro de los Estados Unidos de Norte América en letras de esta deuda, por el precio de dos millones trescientos mil dólares oro de los Estados Unidos de Norte América, más los intereses devengados entre el quince de Febrero (15 de Febrero) del corriente año y la fecha en que se efectúe dicha compra, pero sobre el precio referido la República pagará a la Compañía por los servicios prestados una comisión equivalente a un cuarto por ciento que la Compañía deducirá del mismo precio al efectuarse el pago de éste.

Sección 2.a — La compra a que se hace referencia en la Sección 1.a de este artículo se efectuará en la ciudad de Nueva York en la oficina de la Compañía al recibo por la Compañía de las letras provisionales, y en pago de ellas la Compañía acreditará en sus libros a la República el precio referido. Dicha suma quedará a la disposición de la República o de quien ésta determine.

ARTICULO VI

Disposiciones generales

Sección 1.a — Toda notificación a la República por parte de la Compañía, con motivo de este contrato o con motivo de este préstamo, deberá ser mediante comunicación escrita o cablegráfica dirigida al Ministro de Hacienda de la República Oriental del Uruguay o entregada al Ministro del Uruguay en Washington.

Sección 2.a — Las disposiciones de este contrato serán aplicables a la Sociedad de Lee Higginson and Company, sea cual fuere en cualquier tiempo su organización y sin atender a los cambios de su personal si los hubiere. Por las precedentes cláusulas queda celebrado este contrato de acuerdo con el decreto aprobatorio del P. E. de fecha de hoy, a cuyo efecto se firma en la ciudad de Montevideo a los catorce días del mes de Febrero del año mil novecientos veintidós."

2.o Comuníquese, etc. — Por el Consejo: CAMPISTEGUY. — R. VECINO. — T. Vidal Belo, Secretario.

SECRETARIAS DE ESTADO

Ministerio de Guerra y Marina

TRAMITE

1.—Inspección Nacional de Ganadería y Agricultura.—Solicita se le entregue copia de planos parciales del Departamento de Montevideo.—Vuelva al Ministerio de Industrias.

2.—José Mourelle.—Solicita exoneración del pago de la multa que le fué impuesta por la Intendencia General del Ejército y la Armada.—Vista al señor Fiscal de Gobierno de 2.o turno.

3.—Liquidación número 12792, por pesos 7.50, a favor del soldado Eliseo Cas-

tro.—Al Ministerio de Hacienda para que libre orden de pago.

4.—Liquidación número 12790, por pesos 5.00, a favor del sargento Jacinto Herro.—Al Ministerio de Hacienda para que libre orden de pago.

5.—Liquidación número 12791, por pesos 5.00, a favor del cabo Liborio Cabrerá.—Al Ministerio de Hacienda para que libre orden de pago.

6.—Liquidación número 12788, por pesos 18.30, a favor del mayor retirado Carlos Escalá.—Al Ministerio de Hacienda para que libre orden de pago.

7.—Liquidación número 12787, por pesos 93.75, a favor del mayor retirado José Larrosa.—Al Ministerio de Hacienda para que libre orden de pago.

8.—Liquidación número 12793, por pesos 109.55, a favor del ex sargento Juan Pallacios.—Al Ministerio de Hacienda para que libre orden de pago.

9.—Liquidación número 12786, por pesos \$ 218.89, a favor del mayor retirado Elío Pimienta.—Al Ministerio de Hacienda para que libre orden de pago.

10.—Estado Mayor del Ejército.—Remite un ejemplar de cada una de las hojas en color A, B, C, F e I de la carta del Departamento de Montevideo.—Enterado, archívese.

11.—Intendencia General del Ejército y la Armada.—Solicita \$ 216.12 para cancelar el déficit producido en el consumo de carne del Regimiento de Caballería número 7 en Agosto último.—Archívese.

12.—Jefatura de Policía de Montevideo.—Solicita que el personal enfermo de dicha repartición concorra a los médicos de la Sanidad Militar.—Pase a informe del Servicio de Sanidad del Ejército y la Armada.

13.—Usina Eléctrica de Montevideo.—Solicita el pago de \$ 25.14, importe de luz suministrada a este Ministerio durante el mes de Diciembre próximo pasado.—Informe la Contaduría General de la Nación.

14.—Estado Mayor del Ejército.—Eleva la información sumaria, instruida con motivo del suicidio del artillero distinguido Coralio Cuña, del Regimiento de Artillería número 1.—Vista al Fiscal Militar de 2.º turno.

15.—Estado Mayor del Ejército.—Comunica que ha sido designado juez sumariante en el Regimiento de Caballería número 6 el teniente 2.º Arosqui.—Pase al Consejo Supremo de Guerra y Marina.

16.—Vuelve del Estado Mayor del Ejército la nota número 25 de este Ministerio con los informes ordenados por la misma referentes al pasaje clandestino a costa argentina y desertión del soldado Dionisio Gómez.—Pase al Juez Militar de Instrucción de 1.º turno.

La Secretaría.

Ministerio de Industrias

RELACION DE LOS ASUNTOS DESPACHADOS POR EL CONSEJO NACIONAL DE ADMINISTRACIÓN EL DÍA 17 DE FEBRERO DE 1922.

1.—Concédese al señor José F. Espino la patente de invención para un invento de su propiedad denominado "Azucarero automático".

2.—Se dispone que la Contaduría General liquide a favor de la Imprenta Nacional la suma de \$ 468.10, importe de los siguientes trabajos realizados por cuenta de este Ministerio en el mes de Enero próximo pasado: Encuadernar el "Diario Oficial", de Diciembre, \$ 1.50. Cortar 4.700 fichas cartulina, \$ 3.20. Encuadernar un tomo del "Diario de Sesiones", 1.50. 2.000 sobres de oficio impresos, \$ 24.50. Encuadernar un tomo del "Diario de Sesiones", \$ 1.50. Membretar 1.000 hojas numeradas, \$ 3.50. Imprimir 50 planillas de Presupuesto, \$ 3.40. 400 folletos "Socorros

a los necesitados del Cerro", \$ 53.00. 100 sobres de bolsa membretados, \$ 6.00. 40.000 hojas formato oficio papel diario, \$ 70.00. 6.000 carpetas cartulina manila, \$ 300.00.

3.—Resolución disponiendo que al vencer cada ejercicio económico la Dirección General de Pesas y Medidas señale la salida a determinada zona del país del Inspector General e Inspectores de Zona, facultándolos para documentar los impuestos que no hubieren sido percibidos por los contrastadores respectivos, y si en tales inspecciones se constatare una recaudación superior a la suma de \$ 10.00, siguiéndose igual procedimiento durante el mes de Diciembre de cada año, término del año civil.

4.—Concédese a la Inspección Nacional de Enseñanza Industrial las franquicias de Aduana que solicita para repuestos de la máquina linotipo.

5.—Autorízase a la Oficina de Pesas y Medidas para mandar confeccionar en la Imprenta Nacional treinta y seis libros para las anotaciones de contraste, y para invertir en dicho trabajo la suma de pesos 383.40.

6.—Concédese a los señores Ernesto Massera y Eduardo Bigliño patente de invención para "Modificación en el mecanismo de la imprenta de las máquinas denominadas registradoras".

7.—Ratificase la aceptación de la garantía ofrecida en la persona del señor José Rodella, por el "Bolletino Ufficiale Della Camera Di Commercio Italiana de Montevideo", que se edita en esta ciudad, para la obtención de la libreta de "Porte pago".

8.—Concédese al señor Juan B. Cotella la patente de invención que solicita para el invento de su propiedad denominado "Aparato para pasar por un baño el cartón destinado a ser cortado en hilos para fabricar vástagos para fósforos".

9.—Ratificase la aceptación de la garantía ofrecida en la persona del señor Rolando B. Badin por el periódico "La Verdad", que se edita en el Departamento de Colonia, para la obtención de la libreta de "Porte pago".

10.—Concédese al señor Felipe Barbagallo, de Buenos Aires, la patente de invención que solicita para un invento de su propiedad denominado "Nuevo sistema de válvula de funcionamiento intermitente y automático, aplicable sobre todo a la ventilación de inodoros".

11.—Concédese a los señores De Giuseppe Pierucci y Ricardo Albrisi, de Génova (Italia), la patente de invención que solicitan para "Un método de curtiembres rápido de las pieles".

12.—Concédese al señor Alfredo Leigh, de la ciudad de Santiago de Chile, patente de invención para un invento de su propiedad denominado "Un sistema para estabilizar automáticamente los aeroplanos y de un nuevo tipo de timón de profundidad".

13.—Declárase caducada la patente de invención concedida al señor Francisco Aimare, de Buenos Aires, para un invento denominado "Un nuevo envase para fósforos".

14.—Concédese a la Compañía Liebig's las franquicias de Aduana a que se refiere su solicitud número 135.

15.—Concédese a la Compañía Liebig's las franquicias aduaneras a que se refiere su solicitud número 134.

16.—Concédese a la Compañía Frigorífica Uruguaya las franquicias de Aduana a que se refiere su solicitud número 34.

17.—Se dispone que la Contaduría General liquide a favor de la Compañía Telefónica de Montevideo la suma de \$ 34.20 que le adeuda la Inspección de Minas e Industrias por servicio telefónico prestado a dicha oficina en los meses de Julio, Agosto, Septiembre, Octubre, Noviembre y Diciembre próximo pasados.

18.—Concédese a la Federación Ma-

gisterial Uruguaya la personería jurídica que solicita.

19.—Se dispone que la Contaduría General liquide a favor de la Compañía del Gas de Montevideo la suma de \$ 90.39, importe del consumo de gas hecho por este Ministerio durante los meses de Octubre, Noviembre y Diciembre próximo pasados.

20.—Se dispone la devolución al señor F. Ringeltaube de la suma de \$ 10.00, importe de los derechos que abonó para el registro de la marca "Autopur", de cuya inscripción ha desistido dicho señor.

21.—Concédese al señor Alberto Klein patente de invención para el invento de su propiedad denominado "Nuevo sistema de edificación".

22.—Desestímase la gestión de los señores A. López y Cía. solicitando la renovación de su marca número 3170 (etiqueta especial) y autorizase la devolución de la suma de \$ 10.00, importe de los derechos que abonaron al efecto.

23.—Resolución dejándose sin efecto, a partir del 1.º de Marzo próximo, las resoluciones de Junio 17 de 1921 por las cuales se subvenciona con la suma de \$ 30.00 a cada una de las revistas "Agros" y "Medicina Veterinaria".

24.—Concédese al señor Constancio L. Barrios el certificado adicional de patente sobre un "Quemador Nacional", de V. Lacchius (patente número 910), adquirido en Marzo 5 de 1918 por dicho señor, denominándolo "Quemador de petróleo sistema Barrios".

25-26.—Desestímase la gestión de los señores Kurt, Menge y Cía. pidiendo el registro de la marca "Ama" y autorizase la devolución de la suma de \$ 10.00 abonados al efecto.

27.—Anúlase el registro de la marca "Programa Paragón", concedido a los señores Enrique Tudor y Cía.

28.—Desestímase la gestión del señor Hans O. Lutkens, de Hamburgo (Alemania), solicitando el registro de la marca "Diamantsalz" y autorizase la devolución de la suma de \$ 10.00 abonados al efecto.

29.—Autorízase la inscripción de la marca "Ambrol" solicitada por los señores Barbosa Caravia y Cía.

30.—Desestímase la gestión de los señores Wolff y Schorr Ltd., Sociedad Anónima, de Buenos Aires, solicitando el registro de la marca "Macero" y autorizase la devolución de la suma de pesos 10.00, abonados al efecto.

31.—Desestímase la gestión de los señores Pozzoli Hermanos solicitando el registro de una marca compuesta por la palabra "Forminol" y autorizase la devolución de la suma de \$ 10.00 abonados al efecto.

32.—Concédese al señor Eduardo Vitali, de Buenos Aires, patente de invención para el invento de su propiedad denominado "Calentador eléctrico para líquidos".

33.—Autorízase el registro de la marca "Nobel Industries Limited", solicitado por la Nobel Industries Limited, de Londres.

34.—Apruébasen los gastos originados al Subinspector General don A. Sanguinetti Freire, con motivo de la investigación mandada levantar en la Inspección del Trabajo de Flores, y se manda librar la orden de pago correspondiente.

35.—Apruébase la liquidación formulada por la Oficina de Pesas y Medidas, correspondiente al movimiento de fondos y valores durante el ejercicio económico próximo pasado.

36.—Desestímase el pedido de anulación de la marca "Trébol", de los señores Eugenio Barth y Cía., formulado por el señor P. Bordes y autorizase el registro de la etiqueta que contiene entre otras inscripciones las siguientes leyendas: "Sarnifugo Poderoso", "Eugenio Barth y Cía."

y "Pasta Trébol", solicitado por los señores Eugenio Barth y Cia.

37—Ratificase la aceptación de la garantía ofrecida en la persona de los señores Ucar Blanco Hermanos, por la revista "La Fija", que se edita en Montevideo, para la obtención de la libreta de Porte Pago.

38—Ratificase la aceptación de la garantía ofrecida en la persona del señor Gerónimo L. Pérez, por el periódico "El Radical", que se edita en el Paso de los Toros, para la obtención de la libreta de Porte Pago.

39—Se dispone que la Contaduría General liquide a favor de la Administración del "Diario Oficial" la suma de pesos 15.00, importe de cinco tomos del Registro Nacional de Leyes correspondientes a los años 1908, 1909, 1910, 1911 y 1913, destinados a este Ministerio.

40—Declárase clausurado el Paso del Correntino y déjase sin efecto la resolución del 29 de Octubre de 1918 en cuanto considera oficializado el bañadero de ganado de don Enrique Symonds, ubicado en el establecimiento "Torre Alta", del Departamento de Río Negro.

41—Concédase al señor Nesley W. Balair, de la ciudad de Newtonville, Condado de Mildeser (Estados Unidos de Nort América), la patente de invención que solicita para un invento de su propiedad denominado: "Mejoras en el método para tratar la turba".

42—Aceptase la fianza propuesta en la persona del señor Arturo Lapetina, por el Contrastador de 2.a clase en el Departamento de Artigas, don Enrique Ponte, para el desempeño de su cometido.

43—Autorízase la renovación de la marca "Carnaval" solicitada por los señores A. M. Fernández y Cia.

44—Concédase al señor Arturo Graham France, de Londres, patente de invención para un invento de su propiedad denominado "Mejoras en los medios de concentrar e intensificar la luz de las lámparas eléctricas de filamento".

45—Concédase a los señores Pedro Giordano y Ernesto Massera el certificado adicional de mejora de invención en la patente número 945 concedida al primero de los nombrados para "Aro designador para numerar ganado en general".

46—Decreto derogando el de 24 de Septiembre de 1920 y las disposiciones contenidas en el artículo 1.º del 21 de Octubre de 1921 en cuanto se refiere a la prohibición de importar ganado procedente de Bélgica, y derogando al mismo tiempo las disposiciones del decreto de 12 de Abril de 1921 en la parte que hace referencia a las procedencias de Bélgica.

47—Desestimase el pedido de anulación de la marca "The Demon" de la firma Slazengers Limited de Londres, formulado por los señores Leonardo Cadenas y Cia.

48—Designase al señor Luis P. Pertuso para ocupar el cargo de Secretario Económico del Vivero Nacional y Granja de Avicultura, para reemplazar a este en el cargo de ayudante del mismo establecimiento al señor Lázaro Trigoda, que desempeña actualmente las funciones de auxiliar 1.º encargado de despacho, y para subrogar a éste al señor Arturo Acuña, que ocupa el cargo de ayudante de administración, y en sustitución de éste al actual auxiliar 2.º señor Edmundo Mollo.

49—Autorízase a la Administración de la Imprenta Nacional para girar al Consue General de nuestro país en París la suma de \$ 2.000.00 que tomará de sus proventos para atender la compra de artículos que haga en esa Capital.

50—Declárase planteada la industria a que se refiere la patente número 1186 a favor del señor Pedro Formento, "Bombilla Formento".

51—Se dispone que la Contaduría General liquide a favor de la Usina Eléctrica de Montevideo la suma de pesos

84.31, que le adeuda este Ministerio por suministro de corriente eléctrica en el mes de Diciembre próximo pasado.

52—Concédase a la Compañía Liebig's las franquicias de Aduana a que se refiere su solicitud número 136.

La Secretaria.

Ministerio de Obras Públicas

TRAMITE

A informe de la Contaduría del Ministerio se remite una nota relacionada con el pago del sueldo del empleado A. Foglia, de la Dirección de Ferrocarriles.

—Al Ministerio de Hacienda se remite una cuenta del señor Francisco Brignone por alquiler de carros de playa ocupados en el removido de los escombros procedentes del incendio de la Aduana.

—A informe de la Comisión Financiera de las Obras del Puerto de Montevideo se pasa una cuenta de los señores Cassarino Hnos. por suministro de pintura a la Dirección Puerto de Montevideo.

—A informe de la Contaduría General de la Nación se remite una cuenta por suministro de artículos de automóvil a la Dirección de Vialidad.

—Al Ministerio del Interior se remite una cuenta por obras hechas en el edificio de la cárcel de Minas.

—A la Contaduría General de la Nación se pasa una cuenta presentada por el señor Antonio Sureda, importe de gastos de inspección de la línea férrea San Carlos-Rocha.

—Al Ministerio de Instrucción Pública se pasa un escrito del señor Donato Pascalle sobre obras hechas en el edificio de la Facultad de Enseñanza Secundaria.

—A la Contaduría del Ministerio se pasa una cuenta por materiales y fletes empleados en las obras que se ejecutaban en el edificio de la escuela de 2.º grado número 8 de Rocha.

—A la Asistencia Pública Nacional se remite el anteproyecto sobre construcción de un patio de entrada al Hospital Pasteur.

—A la Dirección de Arquitectura se remite el expediente sobre reparaciones en los techos del edificio de la Universidad.

—A informe de la Dirección de Vialidad se remite el expediente relacionado con las obras de acceso al puente del Colla.

—Al Fiscal de Gobierno de 1.º turno se remite el expediente relacionado con la expropiación de un terreno de propiedad de don Jacinto Berriel para las obras de la carretera de Las Piedras al Colorado.

—Vuelve a la Inspección General de Saneamiento el expediente relacionado con las obras de suministro de aguas potables a la ciudad de Mercedes.

—A la Contaduría del Ministerio se remiten tres cuentas del "Diario del Plata" por publicación de avisos llamando a licitación pública para la realización de diversas obras.

—A la Contaduría del Ministerio se remiten varias cuentas de la Usina Eléctrica de Montevideo por servicios prestados al Ministerio durante el mes de Diciembre próximo pasado.

—A informe de la Contaduría del Ministerio pasa una cuenta del señor Juan Botta Medici correspondiente al traslado de materiales para ser utilizados en el edificio de la escuela de 2.º grado número 8 de Rocha.

—A la Dirección de Arquitectura se remite el expediente relacionado con la sustitución del techo de la escuela rural número 8 de Rocha por azotea en lugar de hierro galvanizado.

—Se dispone la entrega de \$ 200.00

para la prosecución de las obras que se ejecutan en el Vivero Nacional y Granja de Avicultura de la Facultad de Agronomía.

—A informe de la Tesorería del Ministerio se pasa una nota relacionada con el giro del sueldo hecho por la misma al empleado de ferrocarriles señor A. Foglia.

—A informe de la Comisión Financiera de las Obras del Puerto de Montevideo se remite una oferta hecha por la casa A. H. Keleher y Cia., de Nueva York, ofreciendo en venta 2.000 aisladores de porcelana para las grúas del puerto de Montevideo por la suma de 500 pesos.

—A informe de la Dirección de Vialidad se remite una nota del encargado del Parque Nacional de Carrasco dando cuenta del mal estado en que se encuentra el puente sobre el arroyo Carrasco.

La Secretaria.

PODER JUDICIAL

Alta Corte de Justicia

Día 16 1.º Febrero de 1922

Trámite — Dos providencias dictadas en causas criminales consultadas.

Trámite administrativo — Siete solicitudes de libertad condicional o anticipadas. Antecedentes elevados por el Consejo Nacional de Administración sobre defraudación a la ley de impuesto interno a los tabacos en que ha incurrido un Juez de Paz de Minas. Certificados de revisión de los protocolos correspondientes al año 1921 llevados por los escribanos Enrique Díaz y Jaime y Actuaría del Juzgado Letrado Departamental de Rocha, sin observaciones. El doctor Jaime Bayley Muñoz solicita prestar juramento y tomar posesión de estrados. Relación de causas en estado de sumario correspondientes a Enero elevadas por el Juzgado Letrado Departamental de Florida.

Movimiento habido — Cuadernos de protocolos: revisados, 8; rubricados, 8. Oficios librados: 13. Legalizaciones: 2. Relaciones quincenales recibidas: 23. Expedientes entrados: administrativos, 8; en consulta, 4. Expedientes pasados a estudio: judiciales, 5; administrativos, 7. — Enrique Gellie, Secretario.

Tribunal de Apelaciones de 1.º turno

Día 16. — Trámite — Julio O'Dieux con M. Hughes. Beaulieuense con Epalza y Mendisco. Christophersen Hermanos con Marchino R. Gorlero. Un juicio de desam. Dos en causas criminales por homicidio. — Adrián Castro, Secretario.

Juzgado Letrado de lo Civil de 1.º turno

Día 16. — Trámite — Sucesión Rosaura Machado de Larrosa. Francisco Franco. Exhorto del señor Juez de Instrucción de la República del Paraguay. Ana Candida de Mello. Guillermo Parla. Sucesión Serafin Pereira o Pereyra. Sucesión de Angela Rita de López. Sucesión Domingo Amosserio. Sucesión Pacifico José de Vasa y Felismina Núñez de Moraes, incidente sobre liquidación. Oficio en autos. Sucesión Venancio F. Balsamo. Sucesión Consuelo Ballesteros de Vidal. Ana Porta. Sucesión Nicolás Bergallo. Leonardo Gorlero. Juan Manuel Alberto. Héctor Pirano y otro contra Jorge Brar. Testamentaria Marcial Federico Mestre. Sucesión Claudia Della Casa de Penell. Manuel Terra. Sucesión Vicente Pozzo. Testamentaria Pablo Rosia. Sucesión Eduardo Gómez y Pedro Blanch.

Interlocutorias — Ramón A. Vázquez contra Genaro Carabajal. Sucesión Antonio Vento. Margarita Muniz de Márquez solicitando inventario de bienes de Ramón Márquez.

Definitivas — Calota Harrell de Ras de Gadd. Ciudadana Enrique Fernández. Sucesión Joaquín Carballo. — Pascual A. Pereira, Actuario.

Juzgado Letrado de lo Civil de 2.º turno

Día 16. — Trámite — Justina B. de Romay. Reyes Saldaña con sucesión de H. de la Rosa. Intendencia Municipal con La Comercial y otra. Sucesión de José R. Duarte. Sucesión de Matilde G. de Valle, incidente. Sucesiones de Gregorio Montiel y otra. Sucesión de María Ch. de Lema. Sucesión de Nicolasa C. de Lorenzo (2). Sucesión de Felicia B. de Larghero. Testamentaria de Florentino Sequeira. Sucesión de Pedro Raba-joli, tutela. Sucesión de María A. B. de Giamone. Sucesión de Esteban Atucha y otra. Eduardo B. Real y otros con sucesión de Juana Q. de Quiñones. Sucesiones de Clemente Villalba y otra. Sucesión de Nicolás Fernández. Oficio de la Alta Corte de Jus-

ticia. Afda Larrosa. Vicente Santizo. Benigno Olguera. Eduardo R. Larreta con José María Sierra Carranza.

Interlocutorias — Julia L. de Larrosa con sucesión de Juana M. L. de Mengotti. Sucesión de Filomena G. de Menino. Sucesión de Felicia R. de Zunino. Sucesión de Pedro S. B. Piñeyro.

Definitivas — Félix Buxareo y Oribe con Ricardo A. Costa. Sucesión de Matilde B. de Dos Santos. Sucesión de Juan Piccinino. María Luisa L. de del Campo. María I. H. de Scanavino. — E. Díaz Falp, Actuario.

Juzgado Letrado de la Civil de 3.er turno

Día 16. — Trámite — Sucesión Ana Cirelli de Lavagnino. Sucesión Angela Ghezzi de Pecassi. Intestado Vicente Fernández. Sucesión Gabina Cordara o González Cordara. Sucesión Julio Rosas. Sucesión Miguel Echevarría. Sucesión Domingo Valle. Sucesión Estefanía Quijano de Fernández. Sucesión Francisco Ramos. Sucesión Hermenegildo Muscetti. Julio César de Viana y otros. Andrés Cuinat y otros con el Ferrocarril (2). María Ravenna de Chiarino con Pedro J. Ponchintesta. Vicente Sica. Rastano Azar. Nicolás Caram. Miguel Simón. Gerónimo Ojeda. Segundo N. Schifano. Enrique Griño. Movimiento Administrativo. María V. Silveira de Nieto Laborde. La sucesión Ernesto Méndez y otro. César Baragiola con sucesión Luis Raffo. Juan A. Otero con sucesión Urbano Medero. Juana Lalana con María Lucía Ordeig Pérez. María J. Bolato, por sus hijos menores, con sucesión Luis Raffo. Oficio del Juzgado Letrado de Durazno.

Interlocutorias — Pedro Carrasco y otros. Sucesión Angela María B. de Artennone. Sucesión Fermín Hernández. Antonio Valentini con Máximo Herrera. Juan Mondouey con Banco Italiano del Uruguay. Sucesión Francisca Lategui de Cilbetti.

Definitivas — Amelia R. Muñoz de Muñoz. Sucesión Roque A. o Roque D. Di Andrea. — Eloy G. Pereira, Actuario.

Juzgado Letrado de Comercio de 1.er turno

Día 16. — Trámite — Barmaimon Sabani y Compañía, solicitando concordato preventivo judicial. Erice, San Martín Pinedo y Compañía, matrícula de comerciantes. Arrieta y Espalter, ídem. Banco Español del Río de la Plata con Raúl Martínez y Reyes Saldaña. Angel C. de la Valle con Luis Garré. Alvarez Lista y Compañía con José Luis Olascoaga. Garcé, Rodríguez y García con Adolfo González. Emilia Belardi con Luis Salzano. Mauricio Golman con Mahamud J. Delati. Francisco Peluffo e Hijo con Jeremías Rapalini. José Pazos, matrícula. F. de Ladrón y Compañía con Mahamud J. Delati. Benito Dagnino con José León Barreto. Antonio Gebelin con César Vanetti. Carlos Pfeiff y Compañía con Francisco de Paula Costa. Guzmán Osacchi con M. Manile. E. Real de Azúa con Domingo Diciervi. Pía Gibernau y Compañía con Portalis y Compañía, Limitada.

Interlocutorias — Exhorto de las autoridades judiciales argentinas en los autos Rodín y Compañía contra Leoncio de León y Compañía. Antonio Belanga Gómez, suspensión de pagos.

Providencias reservadas — Dos. Libros rubricados — Treinta y dos. — Mateo Mario Figares, Escribano.

Juzgado Letrado de Comercio de 2.o turno

Día 16. — Trámite — La Sociedad Anónima Refinería Argentina con el Banco de Seguros del Estado. Salgado y Compañía con Manuel Silva Castro, cobro de pesos. Banco Italo-Belga con Carlos Bellmunt Golorons. Fernández, Gómez y Compañía con la Empresa del Ferrocarril Central del Uruguay. Estapé, Rivera y Compañía con Lorenzo J. Alvarez. Banco Español del Río de la Plata con Joaquín C. Sánchez. Gabriel Romero con José María Magadán y José Rodríguez. Joaquín J. Baena con Alberto S. Pombo y Pombo Hermanos. Julio C. Díaz con Eduardo Veira. James Hubbard, título de corredor y rematador. Estapé, Rivera y Compañía con G. Bassagateguy de Núñez y Bernardino C. Núñez. José A. Cabrera con Antonio Baccino. Banco Mercantil del Río de la Plata con Ricardo Leisack. Freiria, Rodríguez y Rea, matrícula. José López, quiebra. Doroteo Cordillo Díaz con Ramón J. Reyes. Angel Biehl con Carlos Tondini. Pedro Mendizábal, concordato preventivo judicial. Juan Campodónico e Hijos con Barmaimon Sabani y Compañía. Felipe Moleto y Sociedad Anónima Cervecería Montevideana con Storer y Compañía, agentes en Montevideo y Buenos Aires de la William H. Knox, de Nueva York. Administración General de las Usinas Eléctricas del Estado con Carlos Schubert. Banco de Crédito con Adolfo Pérez Sánchez y Héctor Malhos. Manuel Pazos con Antonio Spósito y Angel Cozzetti. Acordadas de la Alta Corte de Justicia, año 1922. Banco de Crédito con Felipe Torrano Bernacchi y Humberto S. Torrano. National Paper y Type Company con Pedro Gianelli. Salgado y Compañía con Manuel Silva Castro, devolución de mercancías y rendición de cuentas. Diosina Pintos, quiebra, incidente sobre calificación. Alejandro Sid, matrícula. G. Weil y Compañía con Clemente C. Díaz (hijo). Julio García con Horacio A. Willman. Crovetto y Casanello con Faustino Mera. Lamson Para-

gón (South América). Limitada, matrícula. Giachetti Hermanos, quiebra. Lanata y Compañía con Sociedad Comercial de Montevideo, cuenta número 33. Ernesto Quincke y Trabucatti y Compañía con Santiago Pizzolo. José, Escribano con Francisco Ugarte-mendia.

Libros rubricados — Ocho. — Teófilo M. Real, Escribano Público.

Juzgado Letrado Departamental de 1.er turno

Día 16. — Trámite — Torres Frías Domingo con María Moreno, divorcio. Lanza Francisco A., solicitando se haga una notificación a Carlos Leyde. Boxia María Vicenta con Carlos Sandigal, divorcio unilateral. Imbracio Blanca Nieves con Osvaldo Leoncio Pereira, divorcio. Gasto María con Juan Domeneq, divorcio. Robaina Isabel, auxilia-toria de pobreza y artículo 113 del Código Civil. Carpio y Salvany Adolfo con Asunción Gispert Paris, divorcio. Schorre Elisabeth con Enrique Federico Miché, divorcio. Fernández de Podestá Eusebia con Enrique Podestá, divorcio. Alanis Ramona Padín José con Domingo Alonso, desalojo. Almada Eduardo, entrega del menor Julio Meneses. Zanini Juan Bautista con Francisco Barros, ejecución de hipoteca. Durán Dorila con Agustín Silva, divorcio. Méndez Catalina con Juan Antonio Pérez, divorcio. Verdé Julio B., información. Alberto Piñeyro Cá-nepa, menor. Posse Juan con Ambrosio Ube-rey y Enrique Acosta, reconocimiento de firma. Briatori Victorio, auxilia-toria de po-breza para litigar con Angela Gubittossi. Casterán Adolfo con Luis Camacho, notifi-cación de pago. Bengochea Maura con Justino Arrarte, separación de cuerpos. Segalbera Fernández Blanca con Ubaldo C. Buela, di- vorcio por la sola voluntad de la mujer. Ca-netti Alberto con Naon Rossemblat y otro, daños y perjuicios. Lavina Berta y otros con Enrique Lavina, petición de herencia. Bu-fa José Domingo, sucesión. Rodríguez Isabel con Zollo Hernández, divorcio. Rodríguez Eugenio con Josefa Iriart, divorcio. Habi-gue Esteban con Josefa Argenti, divorcio. Vita Juan Antonio Bruno con Eustaquio Tomé, curador de la herencia de Miguel Roura, amparo posesorio. Cabrera José Ma-ria con Francisco B. González y Miguel Tranquedi, reconocimiento de firma. García Aniceta, por sus hijos menores, auxilia-toria de pobreza para litigar con Juan Pedro Du-que Ladusse por investigación de la pater-nidad. Albano de Berrutti Antonia con Gui-lhermo Lucio Berrutti, alimentos. C. de Ro-dríguez Eustaquia con Miguel C. Díaz, co-bro de pesos. Rodríguez Rudecindo, auxilia-toria de pobreza y artículo 113 del Código Civil. Cosío María Luisa con Fructuoso Ca-bral, divorcio. Exhorto del Juzgado Letrado Departamental de Maldonado número 1687. Román Matilde, inscripción. Curcio Miguel con Carlos G. Lorente, desalojo. Marquis Alberto con Ana González, divorcio. Bigatti de Saavedra Ana, auxilia-toria de pobreza. López José Ramón, auxilia-toria de pobreza. Brugnini Juan con la Empresa de Tranvías La Transatlántica, cobro de pesos. Hernán-dez Rudecindo Eudocio, incapacidad. Ba-rrrios Amanda con Pablo Emilio Bordone, di- vorcio por la sola voluntad de la mujer. Douce Raimundo con María Catalina Ance-ley, divorcio por mutuo consentimiento.

Interlocutorias — Márquez Zulma con Adol-fo Blasiche, divorcio. Rodríguez Aurelia con Antonio Galera, divorcio. Carbonell José, por sí y su esposa Eugenia Quadros, con Fa-ustino Quadros, desalojo. Lapido Héctor, y Carlos Martínez Vigil con Eduardo García y Micaela Solencio, cobro de honorarios. Coello Victoriano con José R. Segarra, re-conocimiento de firma. Coronel Venecio La-donizio y María Margarita con Cecilia Si-lveira, alimentos. Mazzino Andrés C. con Francisco T. Piñeyro, intimación del pago de alquileres. Pérez Juana con Vicente Fer-nández, amparo posesorio.

Audiencia — Una. — José Pedro Barbot, Actuario.

Juzgado Letrado Departamental de 2.o turno

Día 16. — Trámite — Tagle Carmen L. S. con Augusto Wiegand Frólen, divorcio. Fernández Dionisia con Juana Alonso, par-tición de pensión. Urta Roberto J. con Ri-cardo Espalter Dominguez, reconocimiento de firma. Aguila Miguel A., ciudadanía. Al-cayde Muñoz María con Francisco Ibáñez y Salvador, divorcio. Sodano Anela L. B. con Agustín Barbosa, divorcio unilateral. Agui-rezaballa María I. con Isidoro Cetrullo, di- vorcio unilateral. Salvá José R. con María Gellán, divorcio. Capotta Antonio con Cata-lina Parodi, divorcio. Irázabal Cipriano R. y otros con Juan Montechiarri y José Cas-tro, desalojo. García Brígido C. con Julio A. y Juan Jorge Zuasnábar, reconocimiento de firma. Figueira Magdalena con Luis V. Gon-zález, nulidad de matrimonio. Exhorto nú-mero 183 del Juzgado Letrado Departamen-tal de Paysandú. Exhorto número 397 del Juzgado Letrado Departamental de Tacua-rembó. Rosenbaum Eva con William Tho-mas Gledhill, divorcio. Methe Arminda con Adolfo G. Roland, divorcio. Palma Andrés con Vicente Francolino, desalojo. Lévy Leo-poldo con Carlota Curiel, divorcio. Aguilar Ortiz Aida y Ovidio Ortiz con Tomás Viscal-no, Gaspar Denis y otro, desalojo. Arrosa Federico P. y Alfredo Achard con José G. González y Compañía, juicio arbitral. Gar-

buyo Emilio, sucesión. Szende Libia Alice con Menotti Fiandra, divorcio. Urretariscaya María con Benito Pérez, divorcio unilateral. Franck Carlos con Carlota Von Metzen, di- vorcio. Caprario María Mercedes con Juan Antonio Escudero, divorcio unilateral. Mu-ños Carmen con Juan A. Robano, divorcio unilateral, dos providencias. Rodríguez Pe-treana con Enrique Monti, divorcio unilate-ral. Albano Miguel con Andrés G. Otero, res-cisión de contrato y daños y perjuicios. Ró-binson Ethel María con Enrique Flet Golson, divorcio. Silvestre Echagüe Emma con Hi-lario Gadea, divorcio unilateral. Guarnieri Luisa con Juan Pazarano, divorcio unilate-ral. Constenia Raúl y otros, auxilia-toria de pobreza e inscripción. Castro Emilio con Francisco Olivera, desalojo, dos providen-cias. Almeida Fierro Zenón, inscripción en el Registro Civil. Vivanco Marcelo con Lau-ra Muniz, divorcio. Banco Italiano del Uru-guay con Ramón Morandi, desalojo. Edion-do Enriqueta con Tiburcio Etchevarría, di- vorcio. Ruiz Antonio, auxilia-toria de po-breza y cumplir el artículo 113 del Código Ci-vil. Lemos de Rasquin Elena, venia. Oficio número 127 del Juzgado de Comercio de 1.er turno. Rasquin Marcelino, auxilia-toria de pobreza. Torres Francisco, cumplir el artícu-lo 113 del Código Civil. Lerruxis Alejandra Luisa, cumplir el artículo 113 del Códig-o Civil. Banco Hipotecario del Uruguay con Natividad Suárez, ejecución de hipote-ca. Banco Hipotecario con Guaberto Le-ma, solicitan una diligencia. Banco Hipote-cario con Felicia Flores de Cazzani, solicita una diligencia. Banco Hipotecario con Ro-dolfo N. Rosso, solicita una diligencia. Ban-co Hipotecario con Leandro A. Abreo, soli-cita una diligencia. Banco Hipotecario con Carlos Scheck, solicita una diligencia. Ban-co Hipotecario con Juana Villa de Malnatti, solicita una diligencia. Banco Hipotecario con Ataliva Fernández, solicita una dili-gencia. Banco Hipotecario con Pío Añasco, ejecución de hipoteca.

Interlocutorias — Duce Agustín con Ni-colás Duce, cobro de pesos. Rosenthal con Molhe, divorcio.

Definitivas — Oficio número 372 de la Al-ta Corte de Justicia. Oficio número 410 de la Alta Corte de Justicia. Retman Hernan, ciu-dadania.

Audiencias — Tres. Oficios — Doce. — Eduardo Routín, Ac-tuario.

INFORMACIONES OFICIALES

Instituto Meteorológico Nacional

ESTADO DEL TIEMPO

Día 16 de Febrero de 1922

Temperaturas máximas y mínimas regis-tradas en la República: al Sur, 28.50 y 19; al Sudeste, 30 y 18; al Este, 30 y 17; al No-reste, 35 y 15; Norte, 31 y 15; al Oeste, 32 y 19, y en la parte central, 35 y 16. Las altas presiones atmosféricas se encuentran en la parte Sur del continente y las bajas en la parte Norte. Dominan vientos modera-dos y algo fuertes del Sur al Este en el río de la Plata, del Norte en la costa del Atlán-tico Sur, calma en el río Uruguay y parte Noreste del país y del Norte al Este en la parte central. El recorrido total en las úti-mas 24 horas ha sido de 400 kilómetros. Las aguas del estuario en la costa oriental se encuentran a una altura superior a las altas mareas ordinarias.

Dtos. del Observatorio Central-Montevideo, a horas 17

Barómetro: 762.20.

Temperaturas: Normal, 23°00; a la intem-perie, 24°00; máxima, 28°50; a la intempe-rie, 35°00; mínima, 19°00; a la intemperie, 17°80.

Viento E. S. E., 46 kilómetros por hora. Tensión del vapor de agua: 15.95. Hume-dad relativa, por ciento: 80.00.

Aguas del antepuerto: Altura de las aguas: 1 metro 60 sobre cero.

Salinidad, gramos por mil: 14.35.

Temperatura del agua: 23°50.

Estado del mar: un poco agitado.

Vientos del Este con poca variación de temperatura: — Hamlet Bazzano.

Registro de Hipotecas

INSCRIPTAS EN LA 1.ª SECCIÓN

Día 16 de Febrero de 1922

50.000 pesos, a \$ 8.50 por ciento anual.
8.000 pesos, al 7 por ciento anual.
3.000 pesos, al 7 por ciento anual.
3.000 pesos, cuenta corriente.
2.000 pesos, cuenta corriente.
1.800 pesos, cuenta corriente.
2.500 pesos, prórroga.

INSCRIPTAS EN LA 2.ª SECCIÓN

Día 16 de Febrero de 1922

2.300 pesos, al 12 por ciento anual.
3.000 pesos, al 10 por ciento anual.

2.600 pesos, al 10 por ciento anual.
 600 pesos, al 10 por ciento anual.
 1.300 pesos, al 9 por ciento anual.
 50.000 pesos, al 7 por ciento anual.
 3.000 pesos, al 7 por ciento anual.

Registro General de Ventas

OPERACIONES PRACTICADAS

Día 16 de Febrero de 1922

3.400 pesos, casa en la calle Vecinal, 1.880 metros.
 2.108 pesos, terreno en la calle Jaime Sudáñez (18.a sección), 225 metros.
 2.588 pesos, terreno en el Camino Vecinal (Colón), 597 metros.
 5.500 pesos, casa en la calle Martín García número 1737, 155 metros.
 3.204 pesos, casa en la calle Rocha número 2563, 71 metros.
 14.404 pesos, campo en la 9.a sección de Tacuarembó, 494 hectáreas.
 2.650 pesos, solar en el Pueblo Victoria, 295 metros.
 6.700 pesos, terreno en Pan de Azúcar (Departamento de Maldonado), 126 hectáreas.
 2.065 pesos, terreno en Peñarol, calle Pública, 1.774 metros.

Bolsa de Comercio

OPERACIONES OFICIALES SOBRE DEUDAS PÚBLICAS Y TÍTULOS HIPOTECARIOS DEL URUGUAY.

Febrero 16 de 1922.

1.a rueda

Deuda Consolidada

2.350 pesos, para mañana, 60.50.
 4.700 pesos, al contado, 60.50.
 14.100 pesos, para fin de Marzo, 60.90.
 9.400 pesos, ídem ídem, 60.90.

Empréstito de Conversión

2.797 pesos 50 centésimos, para mañana, 80.20.
 1.305 pesos 50 centésimos, ídem ídem, 80.20.

Títulos Hipotecarios serie S

2.000 pesos, para mañana, 89.50.
 5.000 pesos, para el 18, 89.50.

Títulos Hipotecarios serie T

7.000 pesos, al contado, 89.30.
 3.000 pesos, ídem ídem, 89.30.
 5.000 pesos, para mañana, 89.30.
 1.000 pesos, ídem ídem, 89.30.

Títulos Hipotecarios serie U

1.300 pesos, para mañana, 89.20.

Títulos Hipotecarios serie V

1.500 pesos, para mañana, 89.20.
 5.000 pesos, ídem ídem, 89.20.
 1.100 pesos, ídem ídem, 89.20.
 1.600 pesos, ídem ídem, 89.20.
 4.600 pesos, ídem ídem, 89.20.
 3.000 pesos, ídem ídem, 89.20.

2.a rueda

Deuda Consolidada

4.100 pesos, para mañana, 60.60.
 4.700 pesos, ídem ídem, 60.60.
 23.500 pesos, para fin de Marzo, 61.00.

Deuda de Saneamiento

1.800 pesos, para mañana, 84.50.
 1.000 pesos, ídem ídem, 84.00.
 3.000 pesos, ídem ídem, 84.00.
 1.000 pesos, ídem ídem, 84.00.
 1.000 pesos, ídem ídem, 84.00.

Deuda Nacionalización del Puerto

2.000 pesos, para mañana, 84.50.

Empréstito de Conversión

18.650 pesos, para mañana, 80.20.
 1.212 pesos 25 centésimos, ídem ídem, 80.20.
 1.865 pesos, ídem ídem, 80.20.
 11.190 pesos, ídem ídem, 80.20.
 3.780 pesos, ídem ídem, 80.10.

Títulos Hipotecarios serie O

1.000 pesos, para mañana, 93.30.

Títulos Hipotecarios serie S

5.000 pesos, para el 18, 89.70.
 1.500 pesos, para mañana, 89.70.
 1.500 pesos, ídem ídem, 89.70.

Títulos Hipotecarios serie T

5.000 pesos, para el 18, 89.30.

Títulos Hipotecarios serie U

1.000 pesos, al contado, 89.20.
 1.000 pesos, para mañana, 89.30.
 2.300 pesos, ídem ídem, 89.30.
 1.000 pesos, ídem ídem, 89.30.
 2.100 pesos, ídem ídem, 89.30.

Títulos Hipotecarios serie V

5.000 pesos, para mañana, 89.20.
 5.000 pesos, ídem ídem, 89.20.
 1.000 pesos, ídem ídem, 89.20.
 3.000 pesos, ídem ídem, 89.20.

Servicio de Correos

LLEVAN VALIJA

Para Buenos Aires:

Vapor de las 19. — Ordinaria. Central, 8.15; recomendada, Central, 17.45.
 Vapor de las 22. — Ordinaria, Central, 21 recomendada, Central 20.30.

Expedición de correspondencia para el interior

Para Barra de Santa Lucía: a las 16.
 Para San José y Ecilda Paullier: a las 16.
 Para Pando: a las 16.
 Para Nueva Palmira, Mercedes, Fray Bentos y Nuevo Berlín: a las 23.
 Para Maldonado, Rocha, Chuy y Castillos: todos los días; a las 8.
 Para San Ramón, a las 15 y 30.
 Para José Batlle y Ordóñez y Sarandí del Yi: a las 23.
 Para Río Negro y F. del Carmen (por Durazno): a las 23.
 Para Rivera, Cuaquirá, Corrales, Santa Ernestina y Paso Lapuente del Yaguarón, a las 18.
 Para el Salto: a las 21.
 Para Colonia, Conchillas, Martín Chico y Carmelo: a las 18.

Expedición de correspondencia para el exterior (Vía terrestre)

Para la Argentina (Gualeduaychú), vía Fray Bentos: a las 23.
 Para el Brasil (Uruguay), Itaquí, Libramiento, Bagé, Río Grande, Porto Alegre y Pelotas, vía Rivera: a las 18.
 Para el Brasil (Santa Victoria), vía Rocha: a las 23.

Defunciones registradas en la Administración y Receptoría G. de Cementerios

Día 16 de Febrero de 1922

Victoriano F. Olaso, oriental, 21 años, soltero, procedente del Queguay (Paysandú).
 Martín Curbelo, oriental, 34 años, soltero, Hospital Fermin Ferreira.
 María Fernández, Hospital Fermin Ferreira.
 María Luisa Juana Franco de Richero, oriental, 55 años, casada, Larrañaga 255.
 María del Carmen Alcoba, oriental, 4 meses, Asilo Dámaso Larrañaga.
 Alfredo Norberto Alfaya, oriental, un mes y medio, Minas 1976.
 Josefa García Reyes de Segade, oriental, 50 años, casada, Avenida General Flores 324.
 Guillermo Casanova, oriental, 2 meses, Asilo Dámaso Larrañaga.



REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

DIARIO DE SESIONES

HONORABLE CÁMARA DE SENADORES

10.^a SESIÓN EXTRAORDINARIA

FEBRERO 14 DE 1922

PRESIDE EL DOCTOR JOSE ESPALTER

SUMARIO

- 1—Asistencia.
- 2—Asuntos entrados.
- 3—Proyecto de varios señores senadores prorrogando el Presupuesto General de Gastos vigente, hasta el 30 de Abril de 1922. (Pasa a la Comisión de Hacienda).

Mociones:

- 4—Del señor senador por Artigas, doctor Enrique A. Cornú, para que sea considerado sobre tablas y en ambas discusiones el proyecto que prorroga el Presupuesto General de Gastos.—(Sancionado).
- 5—Del señor senador por Colonia, doctor Atilio Narancio, para que sea tratado en la presente sesión el proyecto de ley de Contribución Inmobiliaria para los Departamentos del litoral e interior.—(Sancionado).

ORDEN DEL DÍA:

- 6—Primera y segunda discusión general y particular del proyecto de ley sobre arrendamientos rurales.

1

A las 16 y 45 entran al Salón de Sesiones los señores senadores: Otero, Mendivil, Rivas, Stirling, Aguirre, Martínez, Muñoz, Zeballos y Maguna, Narancio, Cornú, Abellá y Escobar, Roxlo, Canessa, Toscano y Cima.

Faltan:

Con aviso, el señor senador Sáez.

Con licencia, el señor senador Jiménez de Aréchaga.

Señor Presidente—Está abierta la sesión.

2

Se va a dar cuenta de los asuntos entrados.

(Se da de los siguientes):

“La Comisión de Hacienda dictamina en el proyecto de ley de Contribución Inmobiliaria para los Departamentos del litoral e interior que rigió durante el ejercicio 1920-1921.”

—Repártase.

“El Consejo Nacional de Administra-

ción acusa recibo de las leyes siguientes: de la que destina la suma de cinco mil pesos para completar la cantidad necesaria para la adquisición del edificio para el Instituto Nacional de Niñas Sordomudas y de la que prorroga hasta el 31 de Marzo próximo el Presupuesto General de Gastos vigente.”

—Archívese.

“El Concejo de Administración del Departamento de Canelones y la Liga de Agricultores del Departamento de San José solicitan pronto despacho del proyecto de ley a estudio de V. H. sobre arrendamientos rurales.”

—A sus antecedentes.

“La Presidencia de la República acusa recibo de la ley que la autoriza para tributar honores de Ministro Secretario de Estado a los restos del explorador británico señor Ernest Shackleton.”

—Archívese.

“Laura Latorre de Fera y Concepción Uranga de Doval solicitan devolución de antecedentes.”

—Entréguese por Secretaría, previo recibo.

“La Honorable Cámara de Representantes comunica que ha resuelto mantener su sanción en el proyecto de ley sobre construcción de puentes.”

—Pase a la Honorable Asamblea General.

“La Presidencia de la Honorable Asamblea General destina a V. H. el mensaje de la Presidencia de la República por el que solicita la pronta sanción del proyecto de ley sobre conservación y restauración de las obras de la Fortaleza de Santa Teresa.”

—A sus antecedentes.

“Los señores senadores por Artigas, Río Negro, Soriano y Canelones, señores Enrique A. Cornú, Manuel Stirling, Alberto Cima y Santiago Rivas, presentan un proyecto de ley prorrogando el Presupuesto General de Gastos vigente hasta el 30 de Abril próximo.”

—A la Comisión de Hacienda.

4

Señor Cornú — Pido la palabra.

El último proyecto que acaba de indicarse es, por su naturaleza, de carácter urgente. Creo que no hay necesidad de

hacer destacar las razones que aconsejan que el Honorable Senado le preste su sanción. En consecuencia, pido que se trate sobre tablas y en ambas discusiones. — (Apoyados).

Señor Presidente—En discusión la moción del señor senador por Artigas.

Si no hay quien pida la palabra, se va a votar.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie. —(Afirmativa).

Léase el proyecto sobre prórroga de Presupuesto.

(Se lee lo siguiente):

“PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Prorrogase hasta el 30 de Abril entrante el Presupuesto General de Gastos vigente.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Montevideo, Febrero 14 de 1922.

Enrique A. Cornú. — Manuel Stirling. — Alberto Cima. — Santiago Rivas.”

Está en primera discusión general.

Señor Canessa — Pido la palabra.

Yo propondría que esa prórroga se llevara hasta el 30 de Junio, porque hacer otra cosa es ir contra algo que es práctico y que resuelve, de una vez por todas, esta situación de estar votando, mes a mes, la prórroga del Presupuesto.

A cualquiera se le ocurre la imposibilidad absoluta que existe de estudiar el Presupuesto a regir en el ejercicio 19-21-22, y precisamente, el 30 de Junio próximo termina ese ejercicio.

Se dice que la Asamblea no se ha ocupado de este Presupuesto, por cuanto el Consejo Nacional de Administración está preparando elementos para su estudio. Pero yo tengo entendido, señor Presidente, que el Consejo Nacional, lo que está preparando son elementos para el Presupuesto del año 22-23, porque el Consejo, en lo relativo al ejercicio anterior, ha dado por terminada su tarea, enviando, a su debido tiempo, el Presupuesto para 19-21-22. De modo, pues, que la tarea en que está empeñado el Consejo en estos momentos, se relaciona con el Presupuesto a regir en el ejercicio 19-22-23.

Lo natural sería, entonces, dada la im-

posibilidad de estudiar un Presupuesto para los pocos meses que quedan del ejercicio económico vigente, votar de una vez esa prórroga hasta el 30 de Junio, que, de todas maneras, se ha de votar, evitando así tener que hacer todos los meses una ley especial para prorrogar la vigencia del Presupuesto.

Si no hubiera, pues, inconveniente de parte de los señores senadores, propondría que la prórroga fuera por el término de este ejercicio: hasta el 30 de Junio.

Señor Cornú—¿Me permite, señor Presidente?

Yo hallo muy atinadas las manifestaciones del señor senador Canessa; sin embargo, opino que debemos detenernos en el proyecto que se ha presentado, aunque nos obligará, seguramente, a reproducirlo para los meses subsiguientes del presente ejercicio.

Señor Narancio — Hubiera valido aquí el proyecto del doctor Toscano, que era, por así decirlo, la función fisiológica del Presupuesto, mes a mes. — (Hilaridad).

Señor Toscano — Automáticamente.

Señor Cornú — Repito, señor Presidente, en los momentos actuales en que la Cámara acaba de votarse un receso, en que algo se ha hablado, o mucho, del Presupuesto General de Gastos, en que la Cámara no nos ha dado un proyecto de ley que bien pudo partir de ella, de haber prevenido los hechos, conviene, tras las dificultades con que se reúnen los órganos legislativos, simplificar en todo lo posible la cuestión, y la mejor manera de simplificarla es votar el proyecto tal cual ha sido presentado.

Señor Canessa — Ese sería un argumento a favor de mi tesis.

Señor Roxlo — ¿Me permite? Hay un antecedente que es el siguiente: el proyecto presentado a la Cámara de Representantes fué para que se prorrogara el Presupuesto hasta el 30 de Abril y la Cámara lo rechazó, aceptando solamente su prórroga hasta el 31 de Marzo. De modo que si enviamos este proyecto como lo desea el señor Canessa, nos exponemos a que también nos lo rechace la otra rama del Poder Legislativo.

Señor Canessa — No tengo esa seguridad de que sea rechazado, porque para eso habría que exponer razones y no veo las razones que puedan exponerse, aceptables, para no hacer de una vez lo que estamos haciendo mes a mes.

Si hubiera alguna razón, yo retiraría mi proposición.

Señor Roxlo — Esta es una razón, señor senador: se presentó este proyecto a la Cámara de Representantes diciendo: se prorrogará el Presupuesto General de Gastos hasta el 30 de Abril, y la Cámara lo rechazó y dijo: no se prorroga sino hasta el 31 de Marzo.

Señor Canessa — Pero eso fué allá por el mes de Diciembre o Enero.

Señor Roxlo — Hace un mes apenas.

Señor Cornú — Voy a agregar una razón más a las que sostiene el señor senador Roxlo.

La Cámara debe reunirse extraordinariamente, después de haberse declarado un receso, para tratar este asunto.

Ahora bien: si se produjera en el seno de ella una discrepancia cualquiera, por pequeña que fuera, volvería otra vez el asunto a nosotros, que con bastantes dificultades nos reunimos cada ocho o diez días de espacio entre una sesión y otra. El beneficio que buscamos para los empleados públicos, pues, desaparecería en cuanto se introdujera en Diputados la más leve modificación al proyecto.

Esta es otra razón como la que exige el señor senador para decidir su actitud en el sentido que nosotros proponemos.

Señor Roxlo — Además eso pasó a últimos de Enero.

Señor Canessa — No tengo inconveniente, señor Presidente, en aceptar, ya que hay oposición a la enmienda que pro-

pongo, enmienda que me parecía razonable; pero abrigo aún la esperanza de que la Cámara de Representantes considere que es necesario votar esta prórroga por los tres últimos meses, y así lo haga, ya que es imposible que se sancione antes el Presupuesto para ese ejercicio.

Señor Narancio — "In medio veritas": ¿no sería mejor prorrogarlo hasta el 31 de Mayo? Yo creo que sería la solución.

La verdad de las cosas es que la Cámara se reunirá extraordinariamente para sancionar el proyecto que le enviamos, pero después no volverá a reunirse hasta el 15 de Marzo; y en seguida tendrá que abocarse a la prórroga por un mes más, cosa que se evitaría prorrogándolo hasta el 31 de Mayo. Esa es la transacción única, señor senador Canessa, conveniente.

Señor Canessa — Acepto. Mi proposición no tenía otra finalidad que hacer una obra práctica: no estar discutiendo todos los meses esta cuestión.

Señor Toscano — La cuestión es que lo acepte la Cámara.

Señor Narancio — Sí, porque eso es la libra de tener que volver a reunirse.

Señor Canessa — Perfectamente: acepto la moción del señor senador por Colonia.

Señor Presidente — ¿Hasta el 31 de Mayo?

Señor Cornú — Los autores del proyecto, señor Presidente, tampoco oponen resistencia alguna a que se adopte esta fórmula; sólo van buscando la mayor rapidez a la solución de un asunto urgente como es este.

Señor Rivas — Yo, como firmante del proyecto, señor Presidente, debo manifestar que lo propuesto me parece un juego de niños, y que entre el 31 de Mayo y el 30 de Junio, prefiero el 30 de Junio.

Señor Narancio — Hay un poquito de error en la observación del señor senador. Los comerciantes lo han comprendido así, cuando ponen un artículo a dos noventa y nueve y no a tres pesos. Fijese en eso, señor senador.

Señor Toscano — Es la psicología de las multitudes.

Señor Rivas — ¡A veces ponen dos noventa y cinco!

Señor Presidente — Si no se hace uso de la palabra, se van a votar los dos proyectos que están en discusión, por su orden: primero, el presentado por varios señores senadores, que se ha leído, y luego la fórmula del doctor Narancio.

Señor Cima — ¿Y no aceptaría el señor Cornú?

Señor Narancio — La mía no; la del señor Canessa y mía.

Señor Presidente — Muy bien: la de los señores senadores Canessa y Narancio.

Se va a votar si se prorroga el Presupuesto hasta el 30 de Abril.

Los señores por la afirmativa, en pie. Sirvanse marcar la votación. — (Afirmativa).

Se va a pasar a la discusión particular. Léase el artículo 1.º.

(Se lee):

"Prorrogase hasta el 30 de Abril durante el Presupuesto de Gastos vigente."

En discusión.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

Se va a pasar a la segunda discusión.

Señor Stirling — Pido que se suprima. — (Apoyados).

Señor Presidente — Se va a votar si se suprime la segunda discusión.

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

Queda sancionado y se comunicará a la Cámara de Representantes.

Se va a pasar a la orden del día con la discusión del proyecto de ley sobre arrendamientos rurales.

Señor Narancio—Deberíamos tratar hoy mismo, señor Presidente, el proyecto de Contribución Inmobiliaria para los Departamentos del litoral e interior.

Señor Presidente—¿Hace moción en ese sentido el señor senador?

Señor Narancio—No tengo inconveniente ninguno en hacerla. — (Apoyados).

Señor Presidente—Está en discusión la moción del señor senador Narancio, para que se trate en la sesión de hoy el proyecto de Contribución Inmobiliaria, en primer término.

Se va a votar.

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

Léase el proyecto e informe.

(Se lee lo siguiente):

"La Honorable Cámara de Representantes, en sesión de hoy, ha sancionado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º En el ejercicio económico 1921-1922, regirá la misma ley de Contribución Inmobiliaria para los Departamentos del litoral e interior que rigió durante el ejercicio 1920-1921.

Art. 2.º De la recaudación del impuesto se entregará a los Gobiernos locales la parte correspondiente al uno por mil de la tasa.

Art. 3.º La diferencia entre la cuota a que se refiere el artículo anterior y el cincuenta por ciento del producto total, declarado renta de los Departamentos por el artículo 70 de la ley de 23 de Diciembre de 1919, será depositado en el Banco de la República hasta nueva disposición legislativa.

Art. 4.º Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Honorable Cámara de Representantes, en Montevideo, a 30 de Enero de 1922.

JOSE F. ARIAS, Presidente. — Arturo Miranda, Secretario."

Señor Narancio—Pido que se suprima la lectura del informe en la discusión general. — (Apoyados).

Señor Presidente—Se va a votar si se suprime la lectura del informe.

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

(El informe cuya lectura se suprime es el siguiente):

"Comisión de Hacienda.

Honorable Senado:

Vuestra Comisión ha tomado en consideración el proyecto de ley enviado por la Honorable Cámara de Diputados, relativo al impuesto de Contribución Inmobiliaria de los Departamentos del litoral e interior, y ha resuelto aconsejaros su sanción por las siguientes consideraciones.

Se trata en lo principal de una simple prórroga de la ley vigente, lo que nos excusa comentarios al respecto, — desde que queda aplazada para una ley próxima, a dictarse en las primeras sesiones del período ordinario, la cuestión relativa a la participación que de este impuesto debe cederse a los Gobiernos Departamentales. En efecto, el artículo 2.º del proyecto establece que se entregue a los municipios la misma cuota que han venido percibiendo hasta hoy, — y por el artículo 3.º se manda depositar el excedente de esa cuota hasta el 50 o/o que les concede la ley del 23 de Diciembre de 1919. Este depósito recibirá el destino que disponga la ley complementaria a dictarse.

Esta solución provisional, aceptada por Vuestra Comisión, facilita la pronta sanción de la ley y la recaudación del impuesto, ya retardada y que se retardaría mayormente si antes hubiera de solucionarse por ambas Cámaras la coparticipación de esa renta.

Por las razones expuestas, Vuestra Comisión no ha podido aceptar la enmienda propuesta por el señor senador por Colonia, que resuelve la cuestión de fondo aplazada por el proyecto de la Cámara.

Sala de la Comisión, Febrero 10 de 1922.

Esteban J. Toscano. — Martín C. Martínez. — A. F. Canessa."

Está en discusión general.

Señor Toscano — Pido la palabra.

El proyecto de ley sobre Contribución Inmobiliaria que informa la Comisión de Hacienda, es el mismo aprobado por la Cámara de Diputados:

El informe, cuya lectura acaba de suprimirse, así lo expresa, y al mismo tiempo hace constar que la Comisión ha aceptado el temperamento de la Cámara de Diputados, que no resuelve la cuestión de fondo, en lo que corresponde al problema planteado por la ley de 23 de Diciembre de 1919, es decir, por la que le correspondería a los Gobiernos Departamentales el 50 o/o de la Contribución Inmobiliaria. Deja en suspenso, por lo tanto, esa cuestión de fondo, limitándose, con este despacho, a aconsejar la sanción teniendo en cuenta la razón de urgencia que existe para que de una vez se proceda a recaudar este impuesto que ya lleva retardado varios meses de los que corresponden al período de recaudación corriente.

En efecto, se trata de un impuesto que corresponde al año 21-22, y ya estamos corriendo el segundo semestre de este año impositivo.

Esta razón, diremos así, económica, esta urgencia de tiempo que presumé la necesidad inmediata de proceder al recaudo del impuesto de Contribución Inmobiliaria, es lo que ha decidido a la Comisión. Esa y únicamente a aconsejar el proyecto de la Cámara de Diputados, sin entrar al fondo del asunto.

Quiero decir con esto, por lo que me es personal, que no se ha comprometido opinión en este informe de la Comisión.

La parte constitucional, que se refiere al derecho de los Gobiernos Departamentales en esta recaudación, no ha sido tratada por la Comisión informante.

Es lo que quería decir.

Señor Narancio — Pido la palabra.

No voy a criticar la actitud de la Comisión ni la actitud que adoptará el Senado, actitud que ya es conocida. No lo voy a hacer, porque evidentemente las razones de urgencia que manifiesta el doctor Toscano y que se han manifestado en el informe, son de todos conocidas.

No escapa al criterio de nadie la necesidad imperiosa de aportar dinero a las finanzas públicas; pero la verdad de las cosas es que la aceptación de este proyecto nos lleva a una situación bastante irregular, por cierto.

Se mantiene en vigor la ley de 23 de Diciembre de 1919, y, sin embargo, se conservan hasta nueva disposición legislativa los fondos recaudados en el Banco de la República. Se coloca así en una situación difícilísima a los Gobiernos Locales, desde el momento que no se sabe qué van a recibir de ese 50 o/o, por cuanto la disposición legislativa puede derogar la disposición anterior que le fijaba el total para sus gastos.

Además de todas las razones que se han dado, para mí valederas, y que afirman que la mejor manera de mantener la máxima constitucional de la autonomía departamental, es dejar librado a los impuestos que fijen esos mismos Concejos Departamentales, conocedores de las necesidades y de las fuerzas de cada uno de los Departamentos, mucho mejor que el Gobierno nacional, existen otras que no son, por cierto, despreciables. A pesar de eso, y sin meterme en una cuestión de

fondo, yo voy a presentar en la discusión particular una modificación al artículo 2.º modificativo y determinando que por el presente ejercicio un 70 o/o de las rentas que se obtengan vayan a rentas generales, y el otro 30 o/o quede en el Banco de la República, a disposición de los Gobiernos Locales, determinando ellos, dentro de la cantidad que les corresponda, lo que crean necesario para cumplir sus servicios.

No voy a fundamentar largamente este proyecto, porque sé que mi proyecto cae en un vacío casi absoluto, debido seguramente, — tengo la satisfacción de creerlo así, — a la falta de tiempo y a la premura que obliga a ir a la recaudación rápida de este impuesto.

Es lo que quería manifestar en la discusión general.

Señor Presidente — Se va a votar.

Si se pasa a la discusión particular.

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

Léase el artículo 1.º.

(Se leyó).

En discusión.

Si no se observa, se va a votar.

Los señores por la afirmativa, en pie.

— (Afirmativa).

Léase el artículo 2.º.

(Se leyó).

En discusión.

Si no se observa, se va a votar.

Los señores por la afirmativa, en pie.

— (Afirmativa).

Léase el artículo 3.º.

(Se empezó a leer).

Señor Narancio — Pido la palabra.

Se ha votado el artículo 2.º, señor Presidente, y no me apercibí de ello, posiblemente por esta conversación familiar sostenida con mis compañeros.

Yo iba a proponer un artículo 2.º sustitutivo del votado. Así que pediría que se reconsiderase.

Señor Toscano — Lo podríamos dejar para la segunda discusión.

Señor Narancio — O podría proponer las modificaciones en la segunda discusión, pero es casi seguro que ella se suprimirá.

Señor Presidente — Se va a votar si se reconsidera el artículo ya votado.

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

Señor Narancio — Lo que yo deseo proponer es lo siguiente:

"Enmienda 1.ª Si la Comisión quiere estudiar el proyecto del Poder Ejecutivo. Propongo: 1.º Rebajar la tasa de la contribución, en vez del 4 1/2 y 6 1/2 por mil, por 3 1/2 y 5 1/2 por mil. (Creo que es el artículo 1.º).

Propongo: 2.º Suprimir el artículo (creo que es el 5.º del proyecto del Ejecutivo) que destina el uno por mil a los municipios.

Enmienda 2.ª Si se aprobara el proyecto de la Cámara, en general, propondría como modificación al artículo 2.º:

- A) El 70 o/o se entregará a Rentas Generales.
- B) El 30 o/o se depositará en el Banco de la República.
- C) De ese 30 o/o se remitirá a los municipios la cantidad correspondiente a la tasa que voten los respectivos municipios."

El fundamento capital de esta corrección que yo hago al proyecto de ley, y que, como dije, no la voy a sostener con todo el calor, porque sé que no voy a encontrar votos suficientes para triunfar...

Señor Muñoz — Está prejuzgando el señor senador.

Señor Narancio — Estoy prejuzgando, pero es así.

El 50 o/o que se va a depositar en el Banco de la República está formado con el uno por mil que le corresponde por la ley a los Gobiernos locales que dispondrán de él y un excedente. Pues bien: ese

excedente quién sabe si se le entregará, porque, dado el estado de déficit de las finanzas públicas, va a ser fatal que el Gobierno nacional lo tome.

Y bien: si es fatal que el Gobierno nacional recurra a él, ¿por qué no se dice ya abiertamente, claramente, cuál es la parte que les va a corresponder a los Gobiernos locales, a fin de que puedan manobrar a su antojo con esa parte que les corresponde y se busquen, por otra parte, los recursos que necesitan para las necesidades de la Comuna?

¿Por qué se espera a que estos Gobiernos locales estén supeditados a una esperanza, esperanza quizá fundamental, primero por la espera de la ley que se les otorgue, y segundo, por la existencia misma de esos fondos en el Banco de la República? ¿Por qué no quitarles desde ya la esperanza y decirles abierta, clara, sinceramente: Ustedes no disponen más que de tanto; regulen sus actividades dentro de ese tanto, porque el Gobierno nacional necesita de ese setenta por ciento, por lo menos, de la Contribución Inmobiliaria, y quizás más del 70 por ciento.

Señor Rivas — Quizás todo.

Señor Narancio — Esas razones son para mí, de tanta fuerza, de tanta claridad que creo que deben hacer meditar un poco a mis distinguidos colegas respecto de las conveniencias de sancionar un proyecto definitivo, y no dejarlas en el aire, al arbitrio de una nueva ley que vendrá o no vendrá a disponer de los fondos que se van a depositar en el Banco de la República.

He ahí, en cuatro palabras, fundamentado el por qué de mi observación.

Es cuanto tenía que decir.

Señor Toscano — El artículo que acaba de proponer el señor senador por la Colonia corresponde a la enmienda segunda presentada por él.

Señor Narancio — Es cierto.

Señor Toscano — La Comisión las ha tomado en cuenta, y como lo dice en su informe, no ha entrado a ocuparse de ella, sencillamente, porque esas enmiendas importaban solucionar el problema fundamental, el problema de fondo, que ha aplazado la misma Cámara de Representantes, y que, como he manifestado anteriormente, la Comisión también la dejó de lado, en gracia a la premura del tiempo y la urgencia que existe en cobrar este impuesto.

Estas razones debo repetirlas para excusarme de tomar en consideración las manifestaciones que acaba de hacer el señor senador Narancio, que nos llevaría muy lejos y que, seguramente, si volviera a la Cámara, se plantearía otra vez el problema que ella misma ha discutido y se pasarían los meses, y se pasaría el año y no habría Contribución Inmobiliaria; sería inútil estar repartiendo un treinta o un veinte por ciento, puesto que no habría posibilidad de cobrarlos.

En efecto, señor Presidente; ya el señor senador por la Colonia estableció una contribución. Quiere decir que entra a modificar el régimen que ha creado la ley de 23 de Diciembre de 1919, — y entra a modificar el régimen, resolviendo así, en una forma directa, toda la faz constitucional planteada alrededor de los derechos que pueden tener los Gobiernos locales sobre esta Contribución Inmobiliaria que se cobra por leyes nacionales. Lo resuelve después en forma que, como perspectiva de esperanza, — a la cual él también hace alusión, — es mucho peor que la fórmula...

Señor Narancio — No apoyado.

Señor Toscano — ... que nos ha enviado la Cámara de Representantes y que ha aceptado la Comisión.

Señor Narancio — No, señor; las mías no son esperanzas, son realidades tangibles: que los Gobiernos locales determinen lo que necesitan para sus necesidades

y lo extraen inmediatamente del Banco de la República dentro del 30 por ciento que les corresponde. Las mías no son esperanzas: es dinero, — cosa muy diferente de la esperanza.

Señor Rivas — Es el mecanismo del ejercicio de ese derecho.

Señor Toscano — No he entendido bien.

Señor Narancio — Pero el 30 por ciento que le corresponde a cada Departamento se determina muy fácilmente: dentro de ese 30 por ciento, los Gobiernos decretan su percepción o rechazo.

Señor Toscano — Pues es lo mismo que si se decretara esto sin que la ley nacional...

Señor Narancio — No, los Gobiernos locales no piden nada: piden lo que tienen en el Banco de la República.

Señor Cornú — Giran contra el Banco de la República.

Señor Rivas — Entonces, dele directamente el 30 por ciento.

Señor Narancio — Vamos a poner los puntos sobre las íes.

Yo, en primer término, propuse como enmienda, la defendida por mi grupo en la otra Cámara, que se refería a la baja inmediata de la tasa de la Contribución Inmobiliaria.

Señor Toscano — Eso es otra cosa.

Señor Narancio — No; es la misma cosa.

Señor Toscano — Completamente distinta.

Señor Narancio — Son los mismos frailes con diferente sotana.

Yo propuse la baja, y propuse al mismo tiempo que en eso se diera la más amplia y absoluta autonomía a los Gobiernos locales para decretar los impuestos que ellos creyeran necesarios.

Señor Toscano — Es al revés: no propone la baja, propone el alza, porque le da a Rentas Generales un 70 o/o que no tiene hoy.

Señor Narancio — ¡Cómo que no los tiene!

Señor Toscano — El proyecto no le da más que el 50 o/o.

Señor Narancio — Estoy hablando del otro primero.

He propuesto mantener el criterio que sostuvieron algunos en la otra Cámara, rebajando la tasa de la Contribución Inmobiliaria, y permitiendo entonces un amplio margen para que los Gobiernos locales dictaran sus leyes de impuesto.

Señor Toscano — Esa es otra fórmula.

Señor Narancio — Perfectamente.

No aceptando eso la Comisión, yo propuse entonces determinar desde ya de ese 100 o/o de la Contribución Inmobiliaria que se va a recaudar, cómo se van a hacer las divisiones.

La otra Cámara, — permítame, señor senador, y no me interrumpa hasta el final del párrafo, — la otra Cámara dice: 50 o/o de Rentas Generales. El otro 50 o/o, el 1 o/o que tiene por ley, se manda a los Gobiernos locales, y lo demás, el excedente, se deposita en el Banco de la República, mientras que una ley de la Nación no determine cómo se va a disponer de estos fondos.

Muy bien; la ley de la Nación va a venir en los momentos en que el estado de penurias de las finanzas públicas obligue a que estos fondos vayan a Rentas Generales. Esto es una cosa fatal.

No necesito ser profeta, — aunque nadie es profeta en su tierra, y ésta es la mía, — no necesito ser profeta, repito, para afirmarlo, desde ya, que así va a ser.

Pero mientras tanto, el señor senador y la Cámara y el Senado mantienen una esperanza en los Gobiernos departamentales, los cuales van a regular sus finanzas y sus impuestos, contando con el 50 o/o que tienen depositados en el Banco de la República. Entonces, se van o no se van, que es lo más probable, a meter en obras, en construcciones, en arreglos, en cuestiones necesarias muchas

veces, pero no imprescindibles, contando con eso, o no van a hacer nada a la espera de eso.

Señor Toscano — Esa segunda conducta sería la verdadera.

Señor Narancio — Pero esa segunda conducta va en contra del progreso del país; va en detrimento de la marcha de la Nación; esa segunda conducta es la que no debemos desear.

Señor Toscano — Puede ser que fuera la conducta verdadera, porque tendríamos un fondo.

Señor Narancio — Yo les determino la cantidad con que van a contar. Van a tener un 30 o/o, y de ese 30 o/o de la Contribución Inmobiliaria que les va a corresponder, ellos girarán contra el Banco de la República pidiendo todo el 30 o/o, si ellos quieren, o menos, si no necesitaran más.

Señor Rivas — Pedirán todo.

Señor Narancio — Pero hay Concejos locales que están ricos, que tienen superávits, y que van a necesitar.

Señor Rivas — Más no pueden pedir, y menos, es muy probable que no pidan.

Señor Narancio — Bueno; vamos a suponer las dos cosas: que no pidan más que el 30; si lo piden todo, piden lo que es de ellos, y está bien. Si piden menos, mejor, porque nos queda un excedente en el Banco, que después se vierte en Rentas Generales. Lo único que hay es que yo hablo franca, lealmente, mientras que la conducta que ha adoptado la otra Cámara, y que adopta el Senado, es una conducta llena de reconditeces, medio subrepticia, a fin de que mantengan las esperanzas; en fin, puede caer sobre ellos un maná, como puede caer un estacazo.

Señor Cima — Yo no estoy de acuerdo con el doctor Narancio. Yo creo que debemos aceptar de inmediato el 50 o/o que les corresponde; no hay por qué quitarles ese 50 o/o, pues no tiene razón de ser. Vamos a darles el 50 o/o, que es lo que legítimamente les corresponde.

Señor Narancio — No me ha oído el señor senador. Ese 50 o/o es una cuestión completamente ilusoria.

Señor Cima — ¿Por qué ilusoria? Vamos a votar eso; vamos a darle el cincuenta por ciento.

Señor Narancio — Por otra parte, el señor senador olvida que las rentas generales...

Señor Cima — ¿Qué las rentas generales precisan más?

Señor Narancio — Primero eso; y segundo, que nosotros, que hemos predicado con tanto ahínco la autonomía municipal, atentamos ahora contra la autonomía departamental, dando al Gobierno Nacional la autorización de recaudar sus rentas. — (Apoyados).

El Gobierno Nacional no debe recaudar sino impuestos nacionales y dejar que los Gobiernos locales hagan lo propio con los suyos.

Señor Cima — Perfectamente bien; vamos a darle el cincuenta por ciento; que se lo cobren ellos, pero vamos a dárselo.

Señor Narancio — Yo, lo que quería, al presentar los artículos, era, sencillamente, declarar que quedara perfecta constancia de cuáles eran mis ideas a ese respecto.

Es lo que quería decir.

Señor Roxlo — Pido la palabra.

Yo no intervengo en el debate porque creo que este proyecto aplaza la cuestión de fondo. De lo contrario, yo declaro que no aceptaría este proyecto tal como viene. — (Apoyados).

Creo que se atenta contra la autonomía departamental, en primer término, y, en segundo término, que se debe dejar a los Departamentos que ellos busquen los recursos que necesitan.

He terminado. — (Apoyados).

Señor Cima — Eso es lo correcto. De-

bemos votar eso aunque no se pudiera cobrar la contribución.

Señor Martínez — ¿Hasta cuándo no tendrán recaudación de contribución...

Señor Narancio — Por eso yo lo único que quise fué hacer una manifestación de mis ideas.

Señor Martínez — El señor senador no tendría que convencernos a nosotros; tendría que convencer a la otra Cámara.

Señor Narancio — Me alegro infinitamente que el señor senador haya hecho esa manifestación pública.

Señor Zeballos y Maguna — Declaro, señor Presidente, que el cincuenta por ciento de la Contribución Inmobiliaria prometido en ley de 1919 para los Municipios de campaña, es indispensable y es también necesario para estimular la autonomía municipal, por lo que hay que votar esos recursos; sino va a ser ilusoria la acción de esos Municipios.

Señor Martínez — Eso tiene que volver a la otra Cámara, y la otra Cámara no se reúne.

Señor Narancio — El señor senador por Minas está en el caso del "inglés" que tuvo una gran suerte en ahogarse y salvar la ropa, porque por cuidarse de los Gobiernos departamentales, que tienen otros medios para obtener recursos, deja a las rentas generales, que es la vida de la Nación, en una situación difícilísima, viviendo a base de empréstitos y a base de conversión y letras, como estamos haciendo ahora.

Señor Roxlo — Estamos en el fondo de la cuestión.

Señor Presidente — Se va a votar el artículo 2.º.

Primero el artículo 2.º de la Cámara, aceptado por la Comisión, y, si fuese desechado, se votaría el del señor senador por Colonia.

Se va a votar el artículo 2.º de la Cámara.

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

Léase el artículo 3.º.

(Se lee).

Está en discusión el artículo 3.º.

Si no se observa, se va a votar.

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

El otro es de orden.

Queda aprobado en primera discusión general y particular.

Señor Toscano — Hago moción para que se suprima la segunda discusión. — (Apoyados).

Señor Presidente — Se va a votar la moción del señor senador por Treinta y Tres.

Si se aprueba

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

Queda sancionado y se comunicará.

6

Se va a pasar al asunto relativo a arrendamientos rurales.

Léase.

Señor Mendivil — Pido la palabra para solicitar la supresión de la lectura del informe y del proyecto en la discusión general. — (Apoyados).

Señor Presidente — Se va a votar la moción del señor senador por Paysandú. Si se suprime la lectura del informe y del proyecto.

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

(El proyecto e informe cuya lectura fué suprimida son los siguientes):

"Cámara de Representantes.

La Honorable Cámara de Representantes, en sesión de hoy, ha sancionado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Créase en cada Departamento de la República un Jurado de conciliación y arbitraje, con la misión de

mediar entre los arrendadores y arrendatarios de predios rurales, respecto del precio de los arrendamientos, cuando alguno de los interesados entienda que los precios convenidos en los contratos vigentes no se ajustan a las circunstancias del momento, y, con la misión de resolver en las gestiones que, a tal efecto, se deduzcan por aquéllos.

Art. 2.º Los Jurados Departamentales estarán constituidos por dos miembros designados por la Liga de Productores Rurales, un miembro designado por la Asociación Rural del Uruguay, un miembro designado por la Federación Rural y un quinto miembro designado por los cuatro árbitros, y, en caso de que no se pongan de acuerdo, por el Juez Letrado Departamental, y conocerán en los conflictos que se relacionen con los predios ubicados en sus respectivos Departamentos, a menos que las partes, de común acuerdo, acepten otra jurisdicción.

Art. 3.º El fallo de los Jurados será inapelable, salvo que la modificación introducida en el precio del arrendamiento difiera en 50 o/o de la renta fijada por el contrato vigente, pues en tal caso se podrá apelar ante un Jurado con sede en la Capital de la República, constituido en la siguiente forma: un miembro nombrado por el Consejo Nacional, otro por la Alta Corte de Justicia, otro por la Asociación Rural del Uruguay, otro por la Federación Rural, otro por la Asociación de Agrónomos y dos por la Liga de Productos Rurales.

Art. 4.º El Jurado citará, hasta por segunda vez, personalmente, a las partes, e iniciará sus funciones, tratando por todos los medios a su alcance de obtener un acuerdo entre ellas, después de escuchar sus exposiciones. Si no se llegare a un avenimiento entre los interesados, el Jurado resolverá por mayoría de votos, verificando las diligencias de prueba e investigaciones que estime convenientes, en procedimiento verbal o escrito, a juicio del Jurado y fundando su resolución.

Tendrá plena libertad para tomar en cuenta cualquier elemento de juicio y facultades para requerir la opinión o dictamen de las oficinas y funcionarios públicos, adaptando su fallo a las circunstancias del caso.

Las resoluciones de los Jurados harán plena fe y tendrán fuerza ejecutiva ante la justicia.

No podrán modificarse ni revisarse hasta después de un año de la fecha en que fueron dictadas.

Se actuará ante ellos en papel común.

Art. 5.º Los Jurados adoptarán como tipo, en cuanto sea posible, para fijar la renta, los precios vigentes para la misma, el 1.º de Enero de 1918. El simple hecho de la presentación de reclamos ante el Jurado retrotrae la renta al mismo precio que para ese campo regía el 1.º de Enero de 1918; pero una vez resuelta en definitiva por el Jurado, la renta será pagada totalmente como lo fije esa resolución.

Art. 6.º Los Jurados funcionarán en los locales que indique el P. E., el que se encargará de su instalación y suplirá todo lo necesario para su funcionamiento, destinándose al efecto la suma de diez mil pesos (\$ 10.000.00) que se tomará de Rentas Generales.

Art. 7.º Durante los dos años de la vigencia de esta ley, no podrá desalojarse al arrendatario buen pagador, aunque los contratos hayan vencido.

Art. 8.º Durante el tiempo de vigencia de esta ley, los subarrendadores, cualquiera sea su número y en conjunto, no podrán cobrar más renta que la que ellos pagan a los propietarios, aumentándola en 10 o/o. En caso que los subarrendadores fuesen varios, ese 10 o/o se repartirá entre ellos en forma proporcional a sus respectivas ganancias.

Art. 9.º No obstante lo estipulado en el artículo anterior, cuando los interesados consideren que el precio que resulte, atento a circunstancias especiales, no sea justo, podrán ocurrir ante el Jurado respectivo a fin de obtener su aumento o reducción.

Art. 10. Siempre que ante el Juez competente se logre probar que por medios directos o indirectos el arrendador ha cobrado o intentado cobrar arrendamientos superiores a los establecidos por esta ley, será condenado a una multa equivalente al importe de un año de arrendamiento, cuyo cobro se hará efectivo por la vía de apremio y se verterá su importe en las cajas de la Asistencia Pública.

Art. 11. Los subarrendatarios tendrán en todos los casos los mismos derechos que esta ley reconoce a los arrendatarios.

Art. 12. Son nulas las cláusulas de los contratos que se opongan a la presente ley.

Art. 13. Siempre que no se trate de renovación, no se aplicará esta ley a los contratos de arrendamientos celebrados desde el 1.º de Enero de 1921 en adelante.

Art. 14. Transcurrido el término de vigencia de la ley, volverán a regir los precios estipulados en los contratos.

Art. 15. Esta ley es de orden público a los efectos del artículo 11 del Código Civil.

Art. 16. Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Honorable Cámara de Representantes, en Montevideo a 19 de Diciembre de 1921.

JOSE F. ARIAS, Presidente. —
Domingo Veracierto, Secretario.

Comisión de Legislación.

INFORME

Honorable Senado:

Vuestra Comisión ha estudiado el proyecto de ley venido con sanción de la Cámara de Representantes, por el que, en lo fundamental, se autoriza la modificación de los precios de los arrendamientos rurales, como uno de los medios concurrentes a la solución de la crisis por que actualmente atraviesa nuestra principal industria: la industria ganadera.

Los antecedentes legislativos de los últimos tiempos excusan a vuestra Comisión de entrar en el terreno doctrinario acerca de la constitucionalidad o legalidad de la ley a dictarse, ya que sólo estaría en tela de juicio su conveniencia.

La Comisión es, en general, contraria a las leyes de excepción o de emergencia, especialmente en cuanto tienden a modificar los contratos libremente realizados con anterioridad; pero entiende que en la actual condición de la campaña, se plantea, o está a punto de producirse, una situación de hecho que es necesario resolver en cada caso, bajo la presión de las circunstancias.

Cree que la crisis de que se trata es delicada, y merece ser contemplada, desde luego, por medio de diversas medidas que se complementen, aun cuando no dé al problema de la carestía de la tierra, concretado como debe concretarse, como base a los contratos celebrados dentro del período del alza, que comprende los años 1918, 1919 y parte del 20, la extensión que han pretendido darle los interesados.

Vuestra Comisión juzga, en efecto, que si bien existen razones suficientes para intervenir en la modificación o moderación de los precios, la ley sólo va a alcanzar, en realidad, a un limitado número de contratos que, según sus cálculos, podrá ascender a tres o cuatro mil en toda la República, cantidad que abarca la de los arriendos para agricultura, debiendo hacerse aún sobre ese conjunto la deducción lógica del porcentaje de los

contratantes que, por uno u otro motivo, no se resuelvan a hacer uso de sus beneficios.

Con ese espíritu, vuestra Comisión se ha concretado a cernir el proyecto, tratando siempre de aclarar y simplificar el problema, sin afectar mayormente y sin necesidad perentoria, al resto de los productores y propietarios rurales, cuyos contratos no habría la misma razón para modificar en sus precios y términos, buscando igualmente de esa manera hacer lo más rápida posible la tarea patriótica que se confía al Jurado que se crea, de cuya inteligencia y laboriosidad dependerá en gran parte el éxito de la ley.

Es dentro de esos propósitos, que introduce, desde luego, como agregado, dos incisos al artículo 2.º, tendientes a facilitar cuanto antes la constitución del Jurado y a fijar un límite de tiempo a los reclamos que puedan interponerse.

La primera parte del artículo 5.º del proyecto de la otra Cámara, que expresa que los Jurados adoptarán como tipo, en cuanto sea posible, los precios vigentes el 1.º de Enero de 1918, es contradictoria con el resto del mismo, que, de acuerdo con la disposición de los artículos anteriores, establece que el Jurado puede fijar una renta distinta a la de los precios vigentes el 1.º de Enero de 1918.

Los precios del 1.º de Enero de 1918 pueden ser los inmediatamente anteriores a esa fecha, como pueden ser los precios antiguos de 1910 y 1912, como lo son los de casi todos los contratos que se hicieron o renovaron en el período crítico de la guerra de 1914 a 1917, no obstante la valorización constante de los campos, que acusan las demás transacciones rurales y los diversos reafijos consecutivos para las tasas fiscales.

Esa primera parte del artículo es también contradictoria con lo anteriormente establecido en los artículos 1.º, 3.º y 4.º, que crean el Jurado para ajustar los precios de los contratos vigentes a las "circunstancias del momento" y no para ajustar mecánicamente los precios a los de los contratos vigentes el 1.º de Enero de 1918, que le dan al Jurado un margen de modificación inapelable hasta el 50 o/o del precio de los contratos vigentes y le dejan, dentro de ese margen, plena libertad para tomar en cuenta cualquier elemento de juicio, oír opiniones y dictámenes y adaptar su fallo a la circunstancia de cada caso. Eso es también lo que dice la Comisión de Códigos en mayoría de la Cámara de Representantes, en el informe que luce en la página 62 del repartido respectivo.

Según lo expresó el señor diputado Rossi al proponer su enmienda al artículo de que se trata, lo que la Comisión quiso con este artículo 5.º, fué fijar un precio para el pago de la renta entre el intervalo del reclamo y la resolución del Jurado, evitando la dilación en el pago de la renta y los perjuicios que pudiera causar a las partes la demora de los jurados en expedirse.

Por el hecho del reclamo y durante el mismo, el arrendatario sólo pagará la renta del 1.º de Enero de 1918; pero una vez resuelto el caso en definitiva por el Jurado, pagará la renta íntegramente, de acuerdo con el nuevo precio que se le fije, aunque ese precio sea superior al del 1.º de Enero de 1918, y la pagará no sólo desde la fecha de la resolución, sino desde la fecha de la reclamación y presentación del reclamo, haciéndose, en consecuencia, en el pago provisorio efectuado durante la reclamación, las rectificaciones a que hubiere lugar.

De esa manera se ha querido evitar el perjuicio mayor que pudiera causarse a los interesados, si durante el tiempo de la actuación del Jurado, hubiera de pagarse la renta total, materia del contrato recla-

mado, o suspenderse igualmente el pago íntegro de la misma.

La disposición sustitutiva que propone la Comisión sólo pretende traducir o expresar el verdadero pensamiento de la ley, simplificando por su mejor inteligencia la tarea del Jurado, haciendo más expeditiva su actuación, y previendo el caso de que el campo o predio no hubiere estado arrendado el 1.º de Enero de 1918.

El artículo 7.º sale del espíritu de los artículos anteriores del proyecto, cuyo origen y objeto principal es el de regular o rectificar los altos precios de los arrendamientos del final de la guerra para ajustarlos a las circunstancias del momento.

Trata, en cambio, de la ampliación de los plazos para los desalojos en los contratos a vencerse, planteando y resolviendo una cuestión distinta, que no se relaciona con los mismos interesados, o sea con los contratos de arrendamientos relativos a los predios que fueron materia de las convenciones del período de alza, contratos que por ser de data más reciente, tienen aún por delante varios años de vigencia.

Es notorio que los arrendamientos rurales se estipulan con alguna anticipación y por plazos relativamente largos, de cuatro, cinco o seis años. Tomando un término medio de cinco años, tenemos que los contratos realizados de 1918, 1919 y 1920, sólo empezarán a vencerse en 1923, 1924 y 1925, y de acuerdo con los términos para los desalojos acordados por la ley de 1.º de Junio de 1920, de seis meses y un año, los predios respectivos sólo podrán ser desalojados en 1924, 1925 y 1926. Es decir, que los contratos de precio alto estarán, en general, fuera de la ley en cuanto a la prórroga de los términos o de los plazos para los desalojos del artículo.

¿A qué contratos se aplicaría entonces la prórroga? A los de los precios antiguos que están venciendo o por vencerse, de fecha anterior a 1918. Tal prórroga no estaría suficientemente justificada. La situación de los arrendatarios de esos contratos es relativamente superior y están en condiciones de reajustar libremente la renta con los propietarios, de acuerdo con las condiciones o circunstancias actuales, sin necesidad de que el Estado venga a prorrogar esos contratos por dos años más y por los precios de otro momento, lo que no sería justo, desde que en los artículos anteriores el legislador admite que el Jurado, en los otros casos, pueda variar los precios, fijando dentro del 50 % de los contratos vigentes, precios superiores al 1.º de Enero de 1918, atendidas las circunstancias de cada caso y la valorización constante de los campos reconocida en las diversas iniciativas del aumento limitado, sobre el precio de los contratos anteriores, formuladas en la otra Cámara, aumento que se ha dejado en definitiva al arbitrio del Jurado.

¿A qué interferir en la ley, sin la misma necesidad, la revisión por el Jurado, del precio de los arriendos, con la prórroga de los arrendamientos antiguos, muy abajo de los precios medianos del último quinquenio? Esa prórroga haría que se presentaran también reclamando al Jurado los que consideraran notoriamente baja la renta que devenguen sus predios, y especialmente, para dentro del plazo de la misma prórroga.

Además, en materia de desalojos, los arrendatarios de establecimientos rurales ya tienen, por la ley de 1.º de Junio de 1920, como se ha dicho, seis meses y un año, según se trate de arrendamientos con o sin contrato.

La prórroga sería aún más gravosa en lo que respecta a los contratos de arrendamientos de terrenos de labranza o de establecimientos agrícolas, en los que los arrendatarios tienen para su desalojo, además del plazo de un año y dos años, que, en igualdad de condiciones, les otor-

gó la propia ley, el plazo suplementario hasta el 30 de Abril próximo, que les concedió la ley posterior, de 29 de Julio de 1921.

Se trata también de contratos antiguos, muchos de ellos ya vencidos, y con relación a los cuales los arrendatarios habrían gozado, para el desalojo de los predios, plazos corridos que varían entre doce y diez y ocho meses y veinticuatro y treinta meses, y a los cuales se les agregaría ahora, automáticamente, un nuevo plazo de dos años.

En uno y otro caso se alega la dificultad para encontrar en la actualidad campo o terreno para la labranza; pero esa dificultad, que ha debido ser prevista en tiempo, con independencia de la expectativa de una prórroga más o menos fundada del legislador, puede ser contemplada dentro de términos moderados y razonables y escalonados de acuerdo con los vencimientos respectivos.

El artículo del proyecto de la otra Cámara tiene desde luego el inconveniente de la prórroga, que vendría a unirse, según lo expresado, a términos anteriores ya corridos en todo o en parte; el de la fecha fija del nuevo vencimiento, que hará efectivos en un momento dado un sinnúmero de desalojos, complicando el problema para el porvenir, haciendo entrever nueva intervención legislativa y nuevas prórrogas.

Tiene, además, el defecto de dejar al intérprete la concordancia de sus disposiciones con las de las leyes anteriores sobre desalojos, lo que oscurecerá las diversas soluciones, agravada, además, esa circunstancia por la impropiedad de los términos usados en su redacción.

Se trata de ampliar los plazos ya largos, de las leyes de emergencia, a que últimamente se ha resistido el Senado, como se resistió al dictar la referida ley de prórroga de 29 de Julio de 1921, sobre arrendamientos urbanos, a que los vencimientos se fueran acumulando y recayeran en una misma fecha, modificando, como modificó al efecto, el proyecto de la otra Cámara, en el sentido de hacer esos plazos escalonados y graduar el retorno a los plazos fijados por la ley de 1.º de Junio de 1920, que por el momento constituye algo así como el estado normal.

Con arreglo al artículo 7.º del proyecto de la Cámara, todos los arrendamientos que fueran venciendo dentro de los dos años de la vigencia de la ley, deberían hacerse efectivos al final de ese término. No dice el proyecto si en los vencimientos últimos o después del primer año se otorgarían los plazos efectivos de la ley de 1.º de Junio de 1920, pero debe entenderse que, si a pesar de la manifestación, al parecer contraria, del miembro informante de la Comisión de Códigos, pues los dos años se votaron para alargar los plazos de los contratos que fueran venciendo dentro de ese período y no para acortar los términos ordinarios de la ley anterior. Así, en un arrendamiento que venciera a los veinte meses de la ley, el arrendatario tendría para el desalojo del campo seis meses o un año, según se tratara de arrendamiento con contrato o sin contrato escrito, y no sólo cuatro meses, si es que para entonces están vigentes los plazos de la ley de 1920. Es, pues, necesario y conveniente aclarar, por lo menos en esa parte, la disposición de la prórroga proyectada.

El artículo habla también de contratos vencidos en el sentido de los contratos que vayan venciendo en el período de esos dos años. Así resulta de la discusión:

“Señor Muñoz Zeballos — Yo voy a aclarar la duda que tiene el señor diputado García Morales, respecto de este artículo. El ha sido tomado del proyecto que presenté a la Cámara. La prórroga de los contratos vencidos a que se refiere, tiene relación con aquellos contratos que

vencen durante el término de los dos años que se establecen.

Señor Saavedra — Por el término de la vigencia de la ley, nada más.

Señor Muñoz Zeballos — Si vencen durante esos dos años, pero que no hayan vencido antes de estar en vigencia esta ley. Ese es el sentido del artículo.

Señor García Morales — De manera que un contrato que vence cuando la ley se sanciona, el arrendatario puede quedar dos años más.

Señor Muñoz Zeballos — Eso es.”

Como se ve, el término de “contratos que hayan vencido”, empleado en el artículo, es absolutamente impropio, aplicado a los contratos a vencerse, y deja, precisamente, fuera y sin prever, el caso más premioso de los contratos vencidos con anterioridad a la ley, respecto de los cuales están corriendo los términos de los desalojos. Esos son, en realidad, los contratos que pueden calificarse de vencidos, a los que, según explicación clara que resulta de la discusión transcripta, la ley no alcanzaría, aun cuando esa no fué la intención, según resulta de los artículos 4.º y 5.º del propio proyecto del diputado Zeballos.

Tampoco dice el artículo qué plazos se otorgarán en el caso de que el propietario quiera ocupar personalmente el predio.

Se impone, pues, relacionar o coordinar las leyes sobre desalojos, dictadas y vigentes, y a eso responde el artículo sustitutivo que se propone, por el que se concede una prórroga moderada y uniforme, pero escalonada, haciéndose en atención a la dificultad anteriormente invocada, de efectuar nuevos arriendos o liquidar establecimientos dentro de los términos comunes, dada la situación actual de la campaña, un compás de espera del corriente año de 1922.

La idea del artículo 11, propuesto en la discusión de la otra Cámara por el señor diputado Martínez Trueba, es la de dar al subarrendatario una “nueva acción”, fuera del caso del artículo 9.º, que sólo le permite reclamar sobre el porcentaje o diferencia entre la renta que se le cobra y la que el “arrendatario subarrendador” paga al propietario.

El propósito del mencionado legislador fué, pues, conceder o extender al subarrendatario la misma acción del arrendatario contra el arrendador, o sea, el de permitir al subarrendatario hacer uso de la acción del arrendatario contra el propietario, para el caso de que el arrendatario, por omisión, o resarcido como se haya del precio del arrendamiento por el subarrendatario, no haga o no tenga interés en hacer uso de su derecho de pedir la rebaja o modificación de una renta alta, que no esté a su vez de acuerdo con las circunstancias del momento.

El referido artículo 11 permitiría, pues, al subarrendatario, hacer uso en provecho propio y también del subarrendador o arrendatario, del derecho que el artículo 1.º acuerda al arrendatario, y en cierto modo, en su representación.

Es decir, que por el artículo 11 los subarrendatarios tendrían los mismos derechos que la ley reconoce a los arrendatarios contra el arrendador principal, o sea, contra el propietario.

Parece que, formulado de pronto, no se comprendió bien, desde luego, el alcance del artículo aditivo de que se trata, ya que el miembro informante asintió a él en el simple concepto de aclaración, por si ofrecían alguna duda los casos de arrendatarios o de subarrendatarios, contemplados por el proyecto de la Comisión, o sea, los de reclamo del arrendatario contra el propietario, y del subarrendatario contra el arrendatario subarrendador, mientras que lo que el señor diputado Martínez Trueba proponía era una cosa distinta, o sea, que el subarrendatario pu-

diera hacer uso de la acción del subarrendador contra el propietario, siendo como es el subarrendatario tercero o extraño en el contrato entre el propietario y el arrendatario principal.

Ahora bien: ¿cómo organizar esta nueva acción? ¿Se trata de una acción subsidiaria, o puede ser concurrente? ¿Iniciada en defecto de la del arrendatario, debe ser citada éste? Siendo la misión principal de la ley la de conciliación, ¿puede conciliar directamente el subarrendatario con el propietario? ¿Qué efectos tendrían esa conciliación con respecto al arrendador y cuáles, en el mismo caso, la resolución del Jurado?

El peligro de una posible confabulación entre el propietario y un primer arrendatario para aumentar caprichosamente en un 10 o 12 la renta que debe pagar el subarrendatario, está desde luego descartado, porque ésta no es una ley permanente que vaya a regir respecto de los contratos que se realicen en el porvenir, desde que sólo se va a aplicar exclusivamente a los contratos vigentes en el momento de su promulgación y realizados, como se proyecta luego, antes del 1.º de Enero de 1921, y no es posible presumir que se hayan aumentado de antemano y previsoriamente las rentas, para eludir una disposición limitativa del precio de los subarriendos, por el breve espacio de dos años y en la ignorancia de que tal medida iba a ser decretada ni aún proyectada por el legislador.

En general, siempre que en los contratos afectados exista un margen entre el precio del arriendo y el del subarriendo, es porque el arriendo ha sido hecho a un precio moderado y favorable, que permite la ganancia en el subarriendo.

Esos no serían, pues, propiamente los casos anteriores, en que el subarrendatario pudiera hacer prácticamente uso de la acción del arrendatario contra el arrendador. A ese respecto la disposición sería perfectamente inocua.

Menos justificada estaría la acción del subarrendatario cuando el arrendatario no gane nada en el subarriendo y no haya subarrendado con el propósito de especular o de obtener un lucro y sí por no poder continuar una explotación personalmente.

Por consiguiente, no habiendo una razón fundamental para derivar las acciones de la ley proyectada, que deben ser simples, evitándose interpretaciones y dificultades en la expedición del Jurado, Vuestra Comisión opina que debe eliminarse el artículo 11 de la referencia, y así lo propone y lo hace en el proyecto corregido.

Los artículos 12 y 15 del proyecto de la otra Cámara, dado el mecanismo de la ley proyectada, son una repetición, pues dicen en el fondo lo mismo.

Esos artículos figuraban en los proyectos de los señores diputados Sosa, Rossi y Amighetti y en el del señor diputado Antuña, pero en ellos no tenían igual chance, pues en el primero se establecía un precio fijo de arriendo obligatorio con efecto retroactivo por la sola disposición de la ley.

La Comisión de Códigos, en lo principal de su proyecto y dentro del sistema de la fijación, en cada caso, de los precios de los arriendos por un Jurado, adoptó una de las dos fórmulas, la del artículo 12.

En el proyecto de ley votado por la Cámara de Representantes, los precios, salvo el caso de subarriendo del artículo 8.º, no se retrotraen automáticamente.

En la discusión particular, el señor diputado Rossi, con el propósito de aclarar el espíritu de la ley, según lo expresara, propuso como nuevo artículo el 5.º del proyecto de que fué coautor con sus colegas antes mencionados, a fin, agregó, de que los Jueces aplicaran la ley de oficio.

La ley es, en efecto, de orden público

en el sentido de que los interesados no pueden derogarla por convenios particulares, renunciando anticipadamente a sus beneficios.

Pero, para la revisión por el Jurado, de los precios de los contratos de arrendamientos, es necesario que haya siempre gestión de parte interesada. Si ninguno de los contratantes reclama, el Jurado no puede intervenir de oficio, y aún interviniendo a pedido de parte, su misión es, ante todo, la de conciliar y avenir a los interesados, y producido el avenimiento, cesa toda intervención ulterior del mismo, en cuanto a la fijación del precio o renta. El Jurado, pues, jamás aplicará la ley de oficio.

La intervención de los Jueces es posterior, para hacer cumplir en todo caso las resoluciones del Jurado, para los desalojos del artículo 7.º, para aplicar las sanciones previstas por el artículo 10 y para hacer efectiva, en cuanto sea necesario, la retroactividad del artículo 8.º, en el caso de los subarriendos.

Vuestra Comisión hace, pues, de esos dos artículos, uno solo, con el alcance que deja expresado, o sea el artículo 12 sustitutivo.

El artículo 13 del proyecto de la Cámara establece que siempre que no se trate de renovación no se aplicará la ley a los contratos de arrendamientos celebrados desde el 1.º de Enero de 1921. De manera que en el caso de las renovaciones, la ley sería aplicable a todos los contratos en esa condición celebrados con anterioridad a su sanción.

Según resulta de la discusión, la Comisión de Códigos y la Cámara entendieron por renovaciones la reforma de los contratos existentes con anterioridad, efectuados entre las mismas partes, o sea el mismo arrendador y el mismo arrendatario. Sólo estarían, pues, excluidos de la intervención del Jurado los contratos de arriendo posteriores al 1.º de Enero de 1921 celebrados con un nuevo arrendatario.

El miembro informante de la Comisión de la Cámara explicó la distinción por la que se excluye de la intervención del Jurado a los contratos nuevos que no son renovaciones, aunque se hagan a precios más elevados que en los arriendos anteriores, diciendo que las rentas no han bajado y que los han concertado en esas condiciones, lo han hecho con pleno conocimiento de causa, con entera conciencia de la crisis, y la ley no debe, por consiguiente, ampararles.

Pues en el mismo conocimiento de la crisis estaban los que han renovado, aunque se alegue la desigualdad de las partes contratantes y la dificultad de encontrar campos, ya que semejantes inconvenientes deben haber experimentado los que hicieron contratos nuevos si había en realidad desequilibrio entre la oferta y la demanda. Pero para eso los arrendatarios tenían los plazos largos de la ley de desalojos de emergencia. ¿Cómo es que encontraron campo los que hicieron contratos nuevos? ¿Había o no predios desocupados u ofrecidos? ¿Hay o no actualmente demanda a precios que no son los antiguos?

Según la exposición o estudio formulado, repartido y publicado por la propia liga de arrendatarios rurales, la crisis comenzó en Marzo de 1920.

Luego, al fijar el término nueve meses posterior del 1.º de Enero de 1921, no hay por qué hacer distinciones, desde que nadie en esa fecha pudo llamarse a engaño sobre la existencia de la crisis planteada con anterioridad. Es necesario limitar a su verdadero objeto el alcance de estas leyes excepcionales. La propia fijación del 1.º de Enero de 1921 comprende ya la revisión de los precios de muchos contratos que, aunque realizados antes de esa fecha, han debido empezarse a cumplir después, por la costumbre y

la conveniencia predominantes de reallazar los contratos para ganadería y agricultura con anticipación de algunos meses, y hasta de un año.

Vuestra Comisión propone, pues, que la regla sea uniforme, que se aplique tanto a los contratos renovados como a los nuevos celebrados desde el 1.º de Enero de 1921, excluyéndolos de la intervención del Jurado y restringiendo la aplicación de esta ley de excepción y la intervención a los contratos realizados con anterioridad a esa fecha y especialmente a los del período en que los precios alcanzaron las subidas sensibles que han dado mérito a las gestiones de los arrendatarios.

Las demás modificaciones efectuadas en el texto del proyecto son de detalle o de simple redacción.

Por las consideraciones expuestas vuestra Comisión os aconseja la sanción del adjunto proyecto sustitutivo.

Sala de la Comisión, en Montevideo a 31 de Enero de 1921.

Javier Méndivil. — Enrique A. Cornú. — J. Rivas. — Manuel B. Otero, de acuerdo en general.

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Créase en cada Departamento de la República un Jurado de Conciliación y Arbitraje, con la misión de mediar entre los arrendadores y arrendatarios de predios rurales, respecto del precio de los arrendamientos, cuando alguno de los interesados entienda que los precios convenidos en los contratos vigentes no se ajustan a las circunstancias del momento, y con la misión de resolver en las gestiones que, a tal efecto, se deduzcan por aquéllos.

Art. 2.º Los Jurados Departamentales estarán constituidos por dos miembros designados por la Liga de Productores Rurales, uno miembro designado por la Asociación Rural del Uruguay, un miembro designado por la Federación Rural y un quinto miembro designado por los cuatro árbitros, y, en caso de que no se pongan de acuerdo, por el Juez Letrado Departamental, y conocerán en los conflictos que se relacionen con los predios ubicados en sus respectivos Departamentos, a menos que las partes, de común acuerdo, acepten otra jurisdicción.

Si a los quince días de promulgada esta ley alguna de las instituciones mencionadas en el inciso precedente fuera omisa en la designación de los jurados respectivos, a pedido de cualquier interesado, el Concejo Departamental de Administración de la jurisdicción de que se trate, hará la designación del Jurado o Jurados que deban sustituirlos.

Las gestiones a que se refiere esta ley deberán interponerse indefectiblemente dentro del término de 120 días de su promulgación.

Art. 3.º El fallo de los Jurados será inapelable, salvo que la modificación introducida en el precio del arrendamiento difiera en 50 o/o de la renta fijada por el contrato vigente, pues en tal caso se podrá apelar ante un Jurado con sede en la Capital de la República, constituido en la siguiente forma: un miembro nombrado por el Consejo Nacional, otro por la Alta Corte de Justicia, otro por la Asociación Rural del Uruguay, otro por la Asociación de Agrónomos y dos por la Liga de Productores Rurales.

Art. 4.º El Jurado citará, hasta por segunda vez, personalmente, a las partes, e iniciará sus funciones, tratando por todos los medios a su alcance, de obtener un acuerdo entre ellas, después de escuchar sus exposiciones. Si no se llegare a un avenimiento entre los interesados, el Jurado resolverá por mayoría de votos, verificando las diligencias de prueba y

investigaciones que estime convenientes, en procedimiento verbal o escrito, a juicio del Jurado y fundando su resolución. Tendrá plena libertad para tomar en cuenta cualquier elemento de juicio y facultades para requerir la opinión o dictamen de las oficinas y funcionarios públicos, adaptando su fallo a las circunstancias del caso.

Las resoluciones de los Jurados harán plena fe y tendrán fuerza ejecutiva ante la justicia.

No podrán modificarse ni revisarse hasta después de un año, de la fecha en que fueron dictadas.

Se actuará ante ellos en papel común.

Art. 5.º El simple hecho de la presentación de reclamo ante el Jurado retrotrae la renta al mismo precio que para ese campo o predio regía el 1.º de Enero de 1918, pero una vez resuelto en definitiva por el Jurado, la renta será pagada totalmente como lo fije su resolución y desde la fecha de la reclamación.

En el caso de que el campo o predio de que se trate no hubiere estado arrendado el 1.º de Enero de 1918, el Jurado, a pedido de cualquier interesado, fijará desde luego la renta provisoria que deba pagarse en el intervalo.

Art. 6.º Los Jurados funcionarán en los locales que indique el P. E., el que se encargará de su instalación y suplirá todo lo necesario para su funcionamiento, destinándose al efecto la suma de diez mil pesos que se tomarán de Rentas Generales.

Art. 7.º Los plazos para los desalojos de los establecimientos rurales, a que se refieren los artículos 1258 y 1259 del Código de Procedimiento, modificados por el artículo 1.º de la ley de 1.º de Junio de 1920, quedan ampliados uniformemente a un año, a contar desde la promulgación de esta ley, ya se trate de arrendamientos con contrato o sin contrato escrito, para el caso de arrendatario buen pagador, aun cuando el contrato haya vencido, siempre que el arrendador permanezca en el predio arrendado a la sanción de esta ley.

El mismo plazo se acordará en el caso de los arrendamientos a vencerse en todo el curso del corriente año de 1922.

El punto de partida de la prórroga que se otorga a los arrendatarios para el desalojo, será el de la fecha de la promulgación de esta ley para los arrendamientos ya vencidos. Para los arrendamientos a vencerse con posterioridad a la promulgación de esta ley y dentro del corriente año de 1922, el punto de partida de dicho plazo será el de la fecha del vencimiento respectivo.

Para el caso de que el propietario quiera ocupar el predio personalmente, seguirán rigiendo los plazos de la ley de 1.º de Junio de 1920.

Prorrógase igualmente por un año el desalojo de los terrenos de labranza o establecimientos agrícolas que, de acuerdo con el artículo 3.º de la ley de 29 de Julio de 1921, debieran hacerse efectivos el 30 de Abril próximo.

Art. 8.º Durante la vigencia de esta ley el arrendatario que subarriende en uno o más lotes o fracciones no podrá cobrar en conjunto por la sublocación más renta que la que pague el propietario, aumentada en un 10 o/o como máximo.

Art. 9.º No obstante lo estipulado en el artículo anterior, cuando cualquier interesado considere que el precio que resulte, atento a circunstancias especiales, no sea equitativo, podrá ocurrir ante el Jurado respectivo a fin de obtener su aumento o reducción.

Art. 10. Siempre que ante el Juez competente se logre probar que por medios directos o indirectos el arrendador ha

cobrado o intentado cobrar arrendamientos superiores a los establecidos por esta ley, será condenado a una multa equivalente al importe de un año de arrendamiento, cuyo cobro se hará efectivo por la vía de apremio, y se verá su importe en las cajas de la Asistencia Pública Nacional.

Art. 11. Esta ley es de orden público, siendo nulas las cláusulas de los contratos que se opongan a la misma. (Artículo 11 del Código Civil).

Art. 12. Los contratos de arrendamientos celebrados desde el 1.º de Enero de 1921 en adelante quedan exceptuados de las disposiciones de esta ley.

Art. 13. Esta ley regirá por el término de dos años, desde el día siguiente de su promulgación, y transcurrido ese término, volverán a regir los precios estipulados en los contratos vigentes, que hayan sido modificados por el Jurado.

Art. 14. Comuníquese, etc.

Cornú. — Mendivil. — Rivas. — Otero."

Señor Presidente—Están en discusión los dos proyectos; el de la Cámara y el de la Comisión.

Señor Mendivil — Hago moción para que en la discusión particular se tome como base el proyecto de la Comisión.

Señor Martínez—Eso será después.

Señor Mendivil—Después.

Señor Muñoz—Después de la discusión general.

Señor Toscano—Si en general se aprueba el proyecto venido de la Cámara.

Señor Presidente — Bien: entonces, oportunamente se hará moción.

Si se apruebe el proyecto de la Cámara en general.

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

Señor Muñoz—En general, no.

Señor Martínez—Entendía que lo que se votaba era si se tomaba como base en la discusión general el proyecto sustitutivo de la Comisión.

Señor Cornú — En el momento oportuno.

Señor Presidente — El señor senador que había propuesto esa moción, la aplazó para la particular, si no he entendido mal, y quería que en general se sancionara el proyecto venido de la Cámara.

Señor Toscano—Como tratar en general un asunto significa querer ocuparse de él, tanto da tratar uno u otro, y con esto evitamos que la Cámara lo interprete como un nuevo proyecto, porque vaya con algunas modificaciones.

Señor Presidente — Hay una segunda discusión general, y el señor senador podría hablar en ella.

Señor Muñoz—Muy bien.

Señor Cornú—Creo que es este, pues, el momento oportuno para indicar qué proyecto se tomará por guía en la discusión del Senado, y propongo, tal como lo propuso el señor senador por Paysandú, que se tome el proyecto de la Cámara.

Señor Martínez—Creo que ese asunto no se ha puesto en discusión general; por lo menos, no nos hemos apercibido.

Señor Cornú—Pero el señor Presidente recibió la votación a ese respecto.

Señor Martínez—Pido que se reconsidere. — (Apoyados).

Señor Cornú—Soy el primero en acompañar al señor senador.

Señor Presidente—Se va a reconsiderar la votación en general.

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

Está en discusión general.

Señor Muñoz — Voy a votar negativamente el proyecto en discusión, no sólo porque discrepo con las disposiciones que

lo informan, sino porque soy completamente contrario a estas iniciativas accidentales de nuestro Parlamento, con que, a título de un patriotismo mal entendido y con un criterio evidentemente equivocado, se está conspirando con estas leyes de emergencia contra los principios fundamentales de nuestra legislación y contra respetables derechos adquiridos bajo su imperio, en detrimento de intereses de trascendental importancia social y económica.

No voy a analizar las causas de nuestra situación financiera, ni las dificultades que ha creado a nuestros hombres de negocio, y muy especialmente a nuestros ganaderos, porque ellas son del dominio público y de un relativo valor, por su carácter transitorio, por lo que considero que no es la faz económica, sino la faz legal y moral la que debe prevalecer para la acertada orientación de este interesante problema tan íntimamente vinculado a nuestra riqueza nacional.

Nuestra campaña, que no esperaba, a pesar de la propaganda intervencionista que se le atribuye, que este proyecto prosperase en la Cámara de Diputados, está verdaderamente alarmada, y con fundada razón, en mi concepto, señor Presidente. Porque, a este paso, y con estos precedentes parlamentarios, la confianza en las iniciativas y transacciones comerciales, y hasta en la honestidad de los hombres, tendrá forzosamente que desaparecer y producir la paralización de todas esas actividades y energías, que tan poderosa influencia ejercen en el desenvolvimiento de nuestra riqueza, porque no debemos olvidar que es el éxito que se busca en las empresas comerciales, garantizadas por la estabilidad de los negocios, lo que estimula esas actividades y combinaciones productivas entre los capitales que dan vida al movimiento económico del país y vigorizan sus corrientes financieras.

La Liga de Productores Rurales, en el memorial presentado a la Cámara de Diputados, dice, entre otras cosas, más o menos lo siguiente: que el problema de los arrendamientos constituye en la actualidad el motivo fundamental de la situación difícil por que atraviesan los ganaderos, y que si no se adoptan prontas medidas de previsión, tendientes a reducir el precio de los arrendamientos, será inevitable la ruina del 40 por ciento de nuestros productores rurales que representan 30.000 hogares.

El señor diputado Etchemendy, en el debate que suscitó la consideración de este asunto en la Cámara de que forma parte, fué más lejos, señor Presidente: elevó al 90 por ciento el número de los ganaderos amenazados de la ruina por los arrendamientos. De manera que para este legislador ya no se trata de 30.000, sino de 67.500 hogares en peligro.

Esto es una enormidad.

Es tan infundada la primera afirmación, como exageradamente ridícula la segunda, porque, en primer término, señor Presidente, la situación angustiosa por que atraviesa la industria ganadera no se debe a los arrendamientos como argumentan, a título fundamental, los intervencionistas, sino a la voracidad de los intermediarios, que se llevan la mejor parte de los beneficios de la industria ganadera, y a la paralización comercial producida por la crisis económica mundial, creada por diversos factores, que ha repercutido hondamente en estos países esencialmente ganaderos, obstaculizando el desarrollo de su fuerza productora y lesionando sensiblemente a los que, confiados en cálculos optimistas, han abusado del crédito para iniciar sus operaciones, sino en completo, en más de medio fracaso.

(Continuará).

EN LA ADMINISTRACION SE RECIBEN AVISOS PARA EL NUMERO DEL DIA SIGUIENTE HASTA LAS 11 HORAS Y 15

SECCIÓN AVISOS

TOMO LXVI

Montevideo, Viernes 17 de Febrero de 1922

Núm. 4783

AL PUBLICO

Desde el 14 de Diciembre el horario de esta Administración será de 7 y 30 a 12.
Los avisos se recibirán hasta las 11 y 15.

El Administrador.

TARIFA DE AVISOS

Aprobada por decreto del Consejo Nacional de Administración fecha 12 de Mayo de 1919.

	Por centímetro diario
De 1 a 3 días	\$ 0.80
Por 5 "	" 0.24
" 10 "	" 0.12
" 15 "	" 0.10
" 20 "	" 0.08
" 30 "	" 0.07
" 60 "	" 0.05
" 90 "	" 0.04

Se considera que veinticinco palabras equivalen a un centímetro de columna.

Avisos matrimoniales: por 3 días.. \$ 1.50

Para avisos comerciales, a que se refiere la ley de 26 de Septiembre de 1904, por 20 días \$ 4.00
Excediendo de cuatro centímetros, pagarán por cada centímetro de exceso \$ 1.00

Los avisos Registro de Marcas de Fábrica y Comercio, de una columna, por seis centímetros de largo, 15 días \$ 6.00
Por cada centímetro de exceso \$ 1.00

Los avisos a dos y tres columnas pagarán en proporción.

El Administrador.

OFICIALES

Capitanía General de Puertos

AVISO

Para conocimiento general se hace público: Que con esta fecha y a solicitud de su propietario, se ha concedido al cambio de nombre al yate con motor auxiliar "Dos Americanos", por el de "Anita". — Montevideo, Enero 23 de 1922. — El Capitán General de Puertos.

Feb.6-4908-v.feb.22.

Dirección G. de Avalúos y Administración de Bienes del Estado

LICITACION

Venta de pieles finas y ordinarias y aceite de lobo

Llámanse a licitación para la venta de 1.388 pieles finas, más o menos, y 3.790 ordinarias, y de 28.000 kilogramos de aceite procedente de la faena de 1921.

Las propuestas deberán ser presentadas en esta Dirección, calle Colón número 1418, en el sellado correspondiente, y por la totalidad de las pieles de cada clase y del aceite, estableciéndose precio por cada piel o cada 10 kilogramos de aceite, en moneda nacional uruguaya, oro sellado, a pagar al contado en el acto de la entrega, que se hará en la barraca de la Dirección, calle 25 de Agosto número 575, donde se hallan depositados y donde podrán ser examinados cualquier día hábil hasta el día de la licitación, desde las 8 a las 11 horas.

El término para la presentación de las propuestas será hasta el 17 de Febrero del corriente, en cuyo día, a las 10 horas, se abrirán en la Secretaría de la Dirección.

También se oyen propuestas por siete cascos de intestinos y un pequeño lote de colmillos, depositados en la citada barraca.

La venta de los productos ofrecidos se hace en el estado en que se encuentran, reservándose la Dirección el derecho de aceptar las propuestas que considere más ventajosas o de rechazarlas todas, así como el de tomar en cuenta las mejoras que se ofrezcan en las propuestas que se presenten, no incluidas en este llamado, quedando con la facultad de aceptar aquella que a su juicio sea más beneficiosa para los intereses del Estado, o rechazarlas todas si el precio ofrecido fuera reducido. — Montevideo, Febrero 7 de 1922. — La Dirección. Feb.9-4900-v.feb.17.

Universidad de Montevideo

SEGUNDO LLAMADO A LICITACION

Llámanse a licitación para la construcción de un armario-cabina, una mesa-estriotorio y una escalera de madera para las oficinas de la Contaduría de la Universidad, de acuerdo con los planos y pliegos de condiciones que se encuentran a disposición de los interesados en dicha oficina, Avenida 18 de Julio número 1824, todos los días hábiles de las 10 a las 12 horas.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, se recibirán en la Contaduría de la Universidad hasta el 20 de Febrero corriente, a las 11 horas, en que se procederá a la apertura de las propuestas que se hubieren presentado en presencia de los interesados que concurren.

La Universidad se reserva el derecho de la aceptación o rechazo de las propuestas. — Montevideo, Febrero 11 de 1922. — El Secretario. Feb.13-4977-v.feb.17.

Biblioteca Nacional

Bernardo Glücksmann, constituyendo domicilio en la calle 18 de Julio número 966, de esta ciudad, por don Enrique Delfino, uruguayo, residente accidentalmente en Buenos Aires, solicita la inscripción en el Registro de la Propiedad Literaria y Artística de la música del tango titulado "La Copa del Olvido", de la que es autor el señor Delfino.

El solicitante deposita en esta oficina los dos ejemplares que dispone la ley, como asimismo copia certificada del poder otorgado por el autor. — Montevideo, Febrero 14 de 1922. — Felipe Villegas Zúñiga, Director. Feb.15-5029-v.feb.17.

Administración N. del Puerto de Montevideo

LICITACION

Llámanse a licitación pública para la adquisición de un guinche eléctrico y dos cabrestantes eléctricos para varar buques en el astillero de la Administración Nacional del Puerto, de acuerdo con los pliegos de condiciones que podrán ser consultados en la Secretaría de la División Marítima, calle Piedras número 579, todos los días hábiles a las horas de oficina.

Las propuestas deberán ser presentadas en el sellado correspondiente (\$ 0.25), acompañadas de la foja de repuesto y del timbre de biblioteca respectivos, el día 10 de Mayo del corriente año, a las 15 horas, acto en que serán abiertas en presencia de los interesados que concurren, reservándose la Administración el derecho de aceptar la que considere más conveniente a sus intereses o el de rechazarlas todas. — Montevideo, Febrero 9 de 1922. — Juan Pradelles, Jefe de la División Marítima. Feb.10-4918-v.mz.4.

Palacio Legislativo

PROVISION DE BALDOSAS DE CRES

Segundo y último llamado a licitación

Llámanse a licitación pública para la provisión de baldosas para el subsuelo del Palacio Legislativo, de acuerdo con el pliego de condiciones y demás recaudos que se hallan de manifiesto en la Oficina Técnica del Palacio todos los días hábiles desde las 9 a las 11 horas.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, se recibirán en la Secretaría de la Comisión, en el Palacio Legislativo, hasta el 8 de Marzo de 1922, a las 16 horas, en que serán abiertas en presencia de los interesados que concurren al acto, reservándose la Comisión del Palacio el derecho de aceptar la que juzgue más conveniente o el de rechazarlas todas. — Montevideo, Febrero 6 de 1922. — La Secretaría. Feb.7-4864-v.feb.25.

Administración G. de las Usinas Eléctricas del Estado

Tableros de control, maniobra y distribución, estaciones aéreas de transformación y transformadores trifásicos.

La Administración General de las Usinas Eléctricas del Estado llama a licitación por el término de tres meses, a contar desde la fecha, para la provisión de cinco tableros de control, maniobra y distribución, tres subestaciones aéreas de transformación y dos transformadores trifásicos, todo de acuerdo con las características y condiciones establecidas en los pliegos respectivos, que se entregarán a los interesados en la Sección Adquisiciones todos los días hábiles de 9 a 12 y 30 (sábados: de 9 a 12). — Montevideo, Febrero 4 de 1922. — La Gerencia. Feb.4-4787-v.feb.21.

Administración del Diario Oficial

Se hace saber que desde la fecha se hallan a la venta los tomos del "Registro Nacional de Leyes" del año 1920.

A la rústica, el tomo \$ 2.00
" media pasta, ídem \$ 1.00

NOTA — En la Administración se hallan también a la venta los tomos desde 1903 a 1919, a los mismos precios.

La Administración.

La venta de tomos encuadernados del "Diario Oficial" se hace en la Administración al precio de "cuatro pesos" cada ejemplar, advirtiéndose que todo gasto y comisiones de Agentes que origine su remisión a cualquier punto, correrá por cuenta del comprador.

Montevideo, Marzo 1.º de 1921.

La Administración.

Ministerio de Industrias

SECCIÓN MARCAS DE FÁBRICA, DE COMERCIO Y DE AGRICULTURA

ACTA N.º 9729

Montevideo, Enero 30 de 1922. — Con esta fecha, los señores Mendel y Cía., de Montevideo, han solicitado el registro de la marca: "MARLISE"

para distinguir artículos de las categorías 1 a 9, clases 1 a 79.a inclusive. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.

Feb.7-4852-v.feb.21.

ACTA N.º 9744

Montevideo, Febrero 6 de 1922. — Con esta fecha, Fucito y Cía., de Montevideo, han solicitado el registro de la marca: "MON AMOUR"

para distinguir artículos de las categorías 7 y 9, clases 58.a y 79.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Feb.7-4856-v.feb.21.

ACTA N.º 9730

Montevideo, Enero 30 de 1922. — Con esta fecha, los señores Mendel y Cía., de Montevideo, han solicitado el registro de la marca: "SI TU VOULAIS!"

para distinguir artículos de las categorías 1 a 9, clases 1 a 79.a inclusive. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.

Feb.7-4853-v.feb.21.

ACTA N.º 9757

Montevideo, Febrero 9 de 1922. — Con esta fecha, los señores Mendel y Cía., de Montevideo, han solicitado la renovación de la marca: "PIXAVON"

para distinguir artículos de las categorías 1 a 9, clases 1 a 79.a inclusive y 80.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección. Feb.16-5045-v.mz.3.

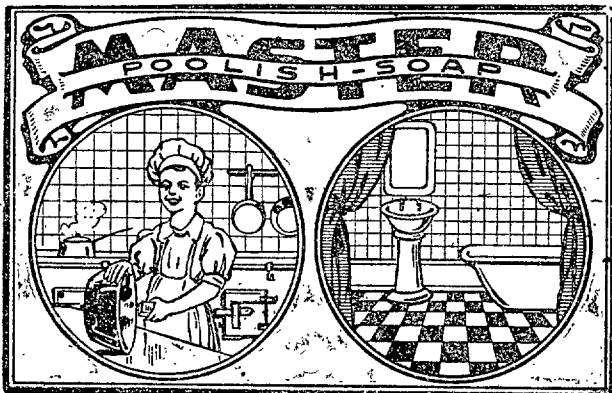
ACTA N.º 9751

Montevideo, Febrero 7 de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cía., apoderados del señor Oscar C. Johnson, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca: "KISSES"

para distinguir artículos de la categoría 8, clase 66.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Feb.16-5043-v.mz.3.

ACTA N.º 9733
Montevideo, Febrero 7 de 1922. — Con esta fecha, Alberto J. Musso y Cía., de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de la categoría 2 clase 14.a (jabón para pulir). — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Feb.10-4921-v.feb.25.

ACTA N.º 9734
Montevideo, Febrero 1.º de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cía., apoderados de The Kent Portland Cement Company Limited, de Londres (Inglaterra), han solicitado el registro de la marca:

"APEX"
para distinguir artículos de la categoría 4, clase 29.a (cemento portland). — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.
Feb.11-4950-v.feb.25.

ACTA N.º 9759
Montevideo, Febrero 9 de 1922. — Con esta fecha, el señor Enrique Brusco, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de las categorías 2, 7, 8 y 9, clases 11.a, 14.a, 15.a, 58.a, 69.a, 79.a y 80.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Feb.11-4943-v.feb.25.

ACTA N.º 9758
Montevideo, Febrero 9 de 1922. — Con esta fecha, el señor Enrique Brusco, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de las categorías 2, 7, 8 y 9, clases 11.a, 14.a, 15.a, 58.a, 69.a, 79.a y 80.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Feb.11-4942-v.feb.25.

ACTA N.º 9735
Montevideo, Febrero 1.º de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cía., apoderados de The United States Playing Card Company, de East Norwood, Cincinnati, Ohio (E. U. de A.), han solicitado el registro de la marca:

TROPHY
WHIST
PLAYING
CARDS
Nº39

THE U.S. PLAYING CARD CO.
CINCINNATI, U.S.A.

para distinguir artículos de la categoría 7, clase 60.a (naipes). — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.
Feb.11-4951-v.feb.25.

ACTA N.º 9737
Montevideo, Febrero 1.º de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cía., apoderados de los señores Cosentino Hnos. y Cía.,

rados de The United States Playing Card Company, de East Norwood, Cincinnati, Ohio (E. U. de A.), han solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de la categoría 7, clase 60.a (naipes). — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.
Feb.11-4953-v.feb.25.

ACTA N.º 9760
Montevideo, Febrero 9 de 1922. — Con esta fecha, el señor Enrique Brusco, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca:

"TERMA - WERKE"
para distinguir artículos de las categorías 2, 7, 8 y 9, clases 11.a, 14.a, 15.a, 58.a, 69.a, 79.a y 80.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Feb.11-4944-v.feb.25.

ACTA N.º 9736
Montevideo, Febrero 1.º de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cía., apoderados de The United States Playing Card Company, de East Norwood, Cincinnati, Ohio (E. U. de A.), han solicitado el registro de la marca:

89
Treasury
CLUB
PLAYING CARDS

U.S. PLAYING CARD CO.
CINCINNATI, U.S.A.

para distinguir artículos de la categoría 7, clase 60.a (naipes). — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.
Feb.11-4925-v.feb.25.

ACTA N.º 9747
Montevideo, Febrero 7 de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cía., apoderados de los señores Jaime, Deambrosio, Barbé y Penino, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:

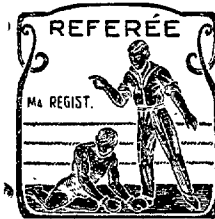
"BALIARDA"
para distinguir artículos de la categoría 2, clase 12.a (velas y bujías). — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Feb.13-4966-v.mz.1.º.

ACTA N.º 9748
Montevideo, Febrero 7 de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cía., apoderados de los señores Cosentino Hnos. y Cía.,

de la ciudad y Departamento de Florida (Uruguay), han solicitado el registro de la marca:

"PIEDRA ALTA"
para distinguir artículos de las categorías 1.ª a 9, clases 1.a a 79.a inclusive. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Feb.13-4967-v.mz.1.º.

ACTA N.º 9754
Montevideo, Febrero 8 de 1922. — Con esta fecha, don Juan Agustín Rodríguez, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de las categorías 1 a 9, clases 1.a a 80.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Feb.15-5028-v.mz.2.

ACTA N.º 9717
Montevideo, Enero 24 de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cía., apoderados de los señores Pini Hermanos y Compañía, de Buenos Aires (República Argentina), han solicitado la renovación de la marca:



para distinguir artículos de la categoría 8, clase 68.a. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.
Feb.8-4788-v.feb.22.

ACTA N.º 9743
Montevideo, Febrero 6 de 1922. — Con esta fecha, Bartolomé Triay, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca:

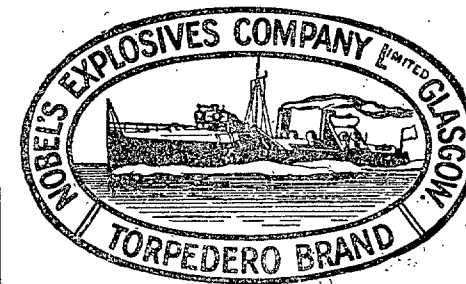


para distinguir artículos de la categoría 7, clase 59.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Feb.7-4855-v.feb.21.

ACTA N.º 9745
Montevideo, Febrero 6 de 1922. — Con esta fecha, Enrique Brusco, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca:

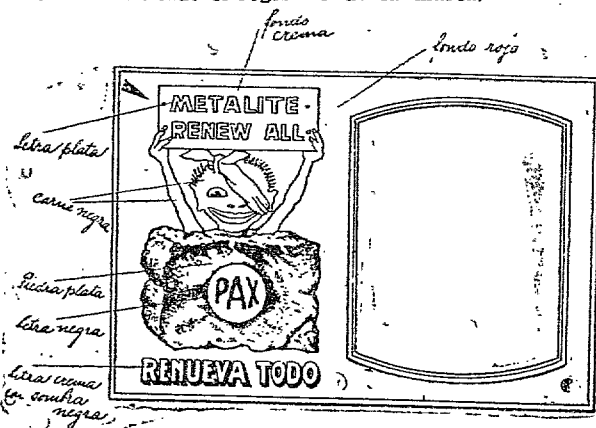
"CHINA"
para distinguir artículos de la categoría 7, clase 58.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.
Feb.7-4857-v.feb.21.

ACTA N.º 9740
Montevideo, Febrero 1.º de 1922. — Con esta fecha, Eduardo Cooper e Hijo, por la Compañía Nobel's Explosives Company Limited, de Glasgow, Escocia (Gran Bretaña), han solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de las categorías 3 y 9, clases 12.a, 28.a y 80.a (fulminantes detonadores). — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.
Feb.7-4854-v.feb.21.

Montevideo, Enero 23 de 1922. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca.

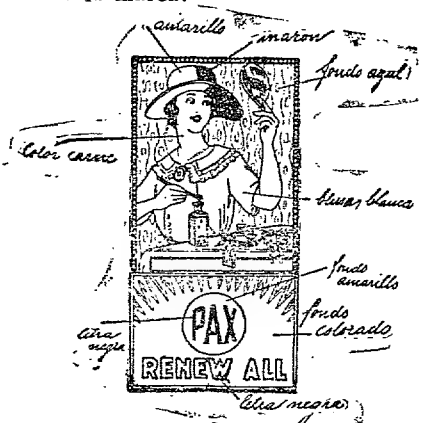


para distinguir artículos de las categorías 1 a 9, clases 1.a a 8.a inclusive, 10.a, 13.a, 16.a a 28.a inclusive, 30.a a 58.a inclusive, 60.a, 61.a, 65.a, 69.a y 71.a a 78.a inclusive y polvos insecticidas de la clase 80.a. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.

Feb.3-4763-v.feb.17.

ACTA N.º 9708

Montevideo, Enero 23 de 1922. — Con esta fecha, los señores Barbosa Caravia y Compañía, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de las categorías 1 a 9, clases 1.a a 8.a inclusive, 10.a, 13.a, 14.a, 16.a a 28.a inclusive, 30.a a 58.a inclusive, 60.a, 61.a, 65.a, 69.a y 71.a a 78.a inclusive y polvos insecticidas de la clase 80.a. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.

Feb.3-4764-v.feb.17.

ACTA N.º 9709

Montevideo, Enero 23 de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Compañía, apoderados del señor Fernando Oreiro, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de la categoría 8, clases 68.a y 69.a. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.

Feb.3-4765-v.feb.17.

ACTA N.º 9715

Montevideo, Enero 24 de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de Radway and Company, de Nueva York (Estados Unidos de América), han solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de la categoría 9, clase 79.a (pildoras). — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.

Feb.3-4766-v.feb.17.

ACTA N.º 9697

Montevideo, Enero 19 de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cía., apoderados de Société pour l'Industrie Chimique a Bale, de Basilea (Suiza), han solicitado la renovación de la marca:



para distinguir artículos de la categoría 2, clase 11.a (anilinas y tintes). — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.

Feb.3-4748-v.feb.17.

ACTA N.º 9696

Montevideo, Enero 19 de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cía., apoderados de Société pour l'Industrie Chimique a Bale, de Basilea (Suiza), han solicitado la renovación de la marca:



para distinguir artículos de la categoría 2, clase 11.a (anilinas y tintes). — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.

Feb.3-4747-v.feb.17.

ACTA N.º 9710

Montevideo, Enero 24 de 1922. — Con esta fecha, Max Guyer, en representación de Guillermo Curbera (hijos), de España, ha solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de la categoría 8, clase 62.a. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.

Feb.3-4756-v.feb.17.

ACTA N.º 9544

Con esta fecha, Max Guyer, apoderado de Benjamin Brocke y Co., Ltd., de Inglaterra, ha solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de las categorías 2 y 4, clases 14.a y 32.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Feb.3-4476-v.feb.17.

ACTA N.º 9724

Montevideo, Enero 24 de 1922. — Con esta fecha, Max Guyer, en representación de la Pathé Cinema Anciens Etablissements Pathe Freres, de Paris, ha solicitado la renovación de la marca:

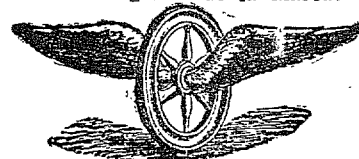
"KOK"

para distinguir artículos de las categorías 2 y 9, clases 11.a, 72.a, 74.a y 75.a. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.

Feb.3-4757-v.feb.17.

ACTA N.º 9739

Montevideo, Febrero 1.º de 1922. — Con esta fecha, Eduardo Cooper e Hijo, por I. y R. Morley, de Londres (Inglaterra), han solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de las categorías 6 y 9, clases 42.a al 52.a y 80.a (corbatas y tiradores). — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.

Feb.3-4768-v.feb.17.

ACTA N.º 9738

Montevideo, Febrero 1.º de 1922. — Con esta fecha, Calero y Penades, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de la categoría 8, clases 68.a y 69.a. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.

Feb.3-4767-v.feb.17.

ACTA N.º 9698

Montevideo, Enero 19 de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cía., apoderados de Société pour l'Industrie Chimique a Bale, de Basilea (Suiza), han solicitado la renovación de la marca:

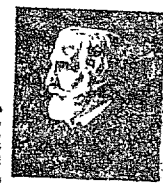


para distinguir artículos de la categoría 2, clase 11.a (anilinas y tintes). — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.

Feb.3-4749-v.feb.17.

ACTA N.º 9732

Montevideo, Febrero 1.º de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores Staudt y Compañía, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de las categorías 1 a 9, clases 1.a a 79.a inclusive. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.

Feb.3-4884-v.feb.22.

ACTA N.º 9725

Montevideo, Enero 26 de 1922. — Con esta fecha, los señores Barbosa Caravia y Cía., apoderados de C. J. Van Houten y Zoon, de Wesp (Holanda), han solicitado la renovación de la marca:

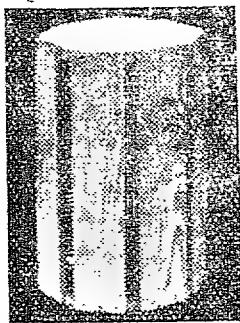


para distinguir artículos de la categoría 8, clase 66.a. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.

Feb.7-4849-v.feb.21.

ACTA N.º 9764

Montevideo, Febrero 10 de 1922. — Con esta fecha, Clausen y Cia., de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de las categorías 3 y 9, clases 19.a y 80.a (recipientes de madera). — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Feb.15-4968-v.mz.2.

ACTA N.º 9746

Montevideo, Febrero 7 de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados del señor José María Garrone, de Montevideo, han solicitado la renovación de la marca:



para distinguir artículos de las categorías 1, 2, 5, 7, 8, clases 1.a, 12.a, 14.a, 38.a, 53.a, 60.a y 62.a a 70.a inclusive. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.

Feb.15-4954-v.mz.2.

ACTA N.º 9716

Montevideo, Enero 24 de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Ward Baking Company, de Nueva York (E. U. de A.), han solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de las categorías 8 y 9, clases 65.a, 66.a, 70.a y 80.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Feb.7-4848-v.feb.21.

ACTA N.º 9721

Montevideo, Enero 24 de 1922. — Con esta fecha, el doctor Max Guyer, apoderado de la Berndorfer Metallwarenfabrik Arthur Krupp A. G., de Viena, ha solicitado la renovación de la marca:



para distinguir artículos de las categorías 2, 3, 4, 5, 7 y 9, clases 8.a, 16.a a 25.a, 27.a, 28.a, 31.a, 32.a, 35.a, 37.a a 39.a, 42.a, 56.a, 76.a y 78.a. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.

Feb.4-4793-v.feb.20.

ACTA N.º 9770

Montevideo, Febrero 13 de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados del señor Fernando Oreiro, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de la categoría 8, clases 68.a y 69.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Feb.16-5047-v.mz.3.

ACTA N.º 9720

Montevideo, Enero 24 de 1922. — Con esta fecha, el doctor Max Guyer, apoderado de la Berndorfer Metallwarenfabrik Arthur Krupp A. G., de Viena, ha solicitado la renovación de la marca:



para distinguir artículos de las categorías 2, 3, 4, 5, 7 y 9, clases 8.a, 16.a a 25.a, 27.a, 28.a, 31.a, 32.a, 35.a, 37.a a 39.a, 42.a, 56.a, 74.a, 75.a y 78.a. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.

Feb.4-4792-v.feb.20.

ACTA N.º 9733

Montevideo, Febrero 1.º de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de E. Sutro y Son Company, Inc., de Filadelfia, Pennsylvania, Estados Unidos de América, han solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de la categoría 6, clase 52.a (medias y calcetines). — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.

Feb.8-4885-v.feb.22.

ACTA N.º 9728

Montevideo, Enero 30 de 1922. — Con esta fecha, los señores Mendel y Cia., de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:

para distinguir artículos de las categorías 1 a 9, clases 1.a a 79.a inclusive. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.

Feb.7-4851-v.feb.21.

ACTA N.º 9718

Montevideo, Enero 24 de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de los señores Pini Hermanos y Compañía, de Buenos Aires (República Argentina), han solicitado la renovación de la marca:



para distinguir artículos de las categorías 1 a 9, clases 1.a a 79.a. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.

Feb.4-4789-v.feb.20.

ACTA N.º 9726

Montevideo, Enero 27 de 1922. — Con esta fecha, los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Lizarrutur y Rezola, Sociedad n.º Comandita, de San Sebastián (España), han solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de las categorías 7 y 9, clases 14.a, 58.a y 79.a. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.

Feb.7-4850-v.feb.21.

ACTA N.º 9763

Montevideo, Febrero 10 de 1922. — Con esta fecha, Eduardo Cooper e Hijo, por The Whitecross Company Limited, de Warrington (Inglaterra), han solicitado el registro de la marca:

para distinguir artículos de las categorías 2, 3, 4 y 9, clases 8.a, 24.a, 27.a, 32.a y 80.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Feb.14-4989-v.mz.1.º.

ACTA N.º 9722

Montevideo, Enero 24 de 1922. — Con esta fecha, el doctor Max Guyer, apoderado de la Berndorfer Metallwarenfabrik Arthur Krupp A. G., de Viena, ha solicitado la renovación de la marca:

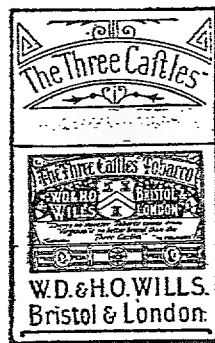


para distinguir artículos de las categorías 2, 3, 4, 5, 7 y 9, clases 8.a, 16.a a 25.a, 27.a, 28.a, 31.a, 32.a, 35.a, 37.a a 39.a, 42.a, 56.a, 74.a, 76.a y 78.a. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.

Feb.4-4794-v.feb.20.

ACTA N.º 9788

Montevideo, Febrero 15 de 1922. — Con esta fecha, Eduardo Cooper e Hijo, por la Compañía British American Tobacco Company Limited, de Londres (Inglaterra), han solicitado la renovación de la marca:



para distinguir artículos de la categoría 7, clase 59.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Feb.16-5048-v.mz.3.

OFICINA DE PATENTES DE INVENCION**ACTA N.º 1191**

Montevideo, Octubre 21 de 1920. — Con esta fecha, los señores Clausen y Cia., de Montevideo, han solicitado privilegio industrial por el término de nueve años para "Fabricación de glucosa", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 14 de la ley del 2 de Diciembre de 1921, se ordena la presente publicación. — Horacio Arredondo (hijo), Director.

Feb.15-5027-v.mz.3.

ACTA N.º 9

Montevideo, Enero 3 de 1922. — Con esta fecha, el señor Juan A. Rodríguez, de Montevideo, ha solicitado privilegio industrial por el término de nueve años para "Fabricación de guantes 'box'", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 14 de la ley del 2 de Diciembre de 1921, se ordena la presente publicación. — Horacio Arredondo (hijo), Director.

Feb.8-4886-v.mz.2.

ACTA N.º 8

Montevideo, Diciembre 15 de 1921. — Con esta fecha, el señor Julio L. Lestido, de Montevideo, ha solicitado privilegio industrial por el término de nueve años para "Aprovechamiento de los residuos y polvo de carbón de cualquiera naturaleza, para la fabricación de briquetas". Y de acuerdo con lo que dispone el artículo 14 de la ley del 2 de Diciembre de 1921, se ordena la presente publicación. — Ricardo Sánchez, Director.

Feb.2-4746-v.feb.22.

ACTA N.º 1125

Montevideo, Julio 22 de 1920. — Con esta fecha, el señor Juan Fernández, de Montevideo, ha solicitado privilegio industrial por el término de nueve años para "Fabricación de la ceniza de soda". Y de acuerdo con lo que dispone el artículo 14 de la ley del 2 de Diciembre de 1921, se ordena la presente publicación. — Ricardo Sánchez, Director.

En.28-4623-v.feb.17.

Ministerio de Obras Públicas**DIRECCION DE ARQUITECTURA****Segundo llamado a licitación**

Llámanse a licitación pública, por segunda vez, para las obras de reparación en el edificio de la comisaría del Carmelo (Colonia), de estricto acuerdo con los recaudos que se hallan de manifiesto en la Secretaría de esta Dirección y en el Concejo Departamental de Colonia, todos los días hábiles.

Las propuestas, en el sellado correspondiente (\$ 0.25), se recibirán bajo sobre cerrado en esta Secretaría el día 2 de Marzo, a las 15, hora en que serán abiertas en presencia de los interesados que concurren al acto, reservándose la Administración el derecho de aceptar la que crea más conveniente o de rechazarlas todas. — Montevideo, Febrero 15 de 1922. — Carlos F. Bocagge, Oficial 1.º.

Feb.16-5055-v.feb.24.

DIRECCION DE VIALIDAD

Llamado a licitación para la provisión de 6.000 m3. de arena, destinados a la construcción del camino de la Tablada al Cerro.

Llámanse a licitación, por segunda vez, y por el término de diez días, para la provisión de 6.000 metros cúbicos de arena, destinada a la construcción del camino de la Tablada al Cerro, de estricto acuerdo con el pliego de condiciones que se encuentra a disposición de los interesados en esta oficina, calle Piedras número 406, todos los días hábiles, de 8 a 12 horas.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, se recibirán en esta Secretaría hasta el día 21 del corriente, a las 10, hora

en que serán abiertas en presencia de los interesados que concurrirán al acto, reservándose la Administración el derecho de aceptar la más conveniente o de rechazarlas todas si no encontrara ninguna aceptable. — Montevideo, Febrero 11 de 1922. — José Pedro López, Oficial 1.º.

Feb.15-5009-v.feb.23.

Llamado a licitación para la provisión de piedra partida y rechobo destinados a los acopios de la carretera a Florida (trozo entre kilómetros 6-951 y 11-470).

Llámanse a licitación, por segunda vez, y por el término de diez días, para la provisión de piedra partida y rechobo destinados a los acopios de la carretera a Florida (trozo entre kilómetros 6-951 y 11-470), de estricto acuerdo con el pliego de condiciones que se halla de manifiesto en la Secretaría de esta Dirección, calle Piedras número 406, todos los días hábiles, de 8 y 30 a 11 y 30.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, se recibirán en la Secretaría de esta Dirección hasta el día 18 del corriente, a las 11 horas, hora en que serán abiertas en presencia de los interesados que concurrirán al acto, reservándose la Administración el derecho de aceptar la que considere más conveniente, o de rechazarlas todas si no encontrara alguna aceptable. — Montevideo, Febrero 9 de 1922. — José Pedro López, Oficial 1.º.

Feb.10-4937-v.feb.18.

Llamado a licitación para la provisión de piedra partida y rechobo destinados a acopios en el trozo de la carretera a Florida entre el kilómetro 47-500 y 59-500.

Llámanse a licitación por segunda vez por el término de diez días para la provisión de piedra partida y rechobo destinados a los acopios de la carretera a Florida (trozo entre el kilómetro 47-500 y 59-500), de estricto acuerdo con el pliego de condiciones que se halla de manifiesto en la Secretaría de esta Dirección, calle Piedras número 406, todos los días hábiles de 8 y 30 a 11 y 30.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, se recibirán en esta Secretaría hasta el 18 del corriente a las 10, hora en que serán abiertas en presencia de los interesados que concurrirán al acto, reservándose la Administración el derecho de aceptar la que a su juicio fuera más conveniente o de rechazarlas todas si no encontrara alguna aceptable. — Montevideo, Febrero 7 de 1922. — José Pedro López, Oficial 1.º.

Feb.8-4890-v.feb.18.

DIRECCION DE SANEAMIENTO

Se pone en conocimiento de las casas proveedoras de materiales de construcción y útiles de escritorio que esta Dirección tiene abierto el registro para la inscripción de firmas, según lo dispuesto por el decreto del 16 de Noviembre de 1921, sobre "Licitaciones Restringidas". — Montevideo, Febrero, 8 de 1922. — E. Du Pré, Oficial 1.º.

Feb.10-4933-v.feb.18.

DIRECCION DE HIDROGRAFIA

Licitación pública

Llámanse a licitación pública, por primera vez, para la provisión de fierros, aceites, pinturas, aceites, kerosene, nafta, estopa, jabón, soda, fuel oil, Portland, maderas, etc. y artículos de escritorio en general, destinados a la Dirección de Hidrografía y sus dependencias (material flotante y fijo), durante el término de tres meses, de acuerdo con el pliego de condiciones y listas de artículos que se encuentran a disposición de los interesados en la Secretaría de esta Dirección, calle Cerrito número 73 (altos, 4.º piso), todos los días hábiles desde las 8 a las 12 horas.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, se recibirán en esta Secretaría hasta el 20 del corriente, a las 10 horas, en que serán abiertas en presencia de los interesados que concurrirán al acto, reservándose la Dirección del derecho de aceptar la que a su juicio fuere más conveniente o de rechazarlas todas si no considerase ninguna aceptable. — Montevideo, Febrero 11 de 1922. — La Secretaría.

Feb.13-4976-v.feb.20.

MUNICIPALES

CONCEJO DE A. DEPARTAMENTAL DE MONTEVIDEO

Llamado a licitación para la ejecución de un pilar para placa de nomenclatura

Llámanse a licitación pública para la ejecución de un pilar destinado para placa de nomenclatura, de acuerdo con el pliego de condiciones que se encuentra a disposición de los interesados en la Secretaría del Concejo todos los días hábiles de las 8 a las 12 horas.

Las propuestas se presentarán en la misma Secretaría, en el sellado correspondiente de \$ 0.25, el día 2 de Marzo próximo, a las 16 horas para ser abiertas en presencia de los interesados que concurrirán al acto. — Montevideo, Febrero 13 de 1922. — El Secretario.

Feb.15-5020-v.mz.2.

PROVEEDURIA Y ALMACENES

Licitación

Llámanse a licitación pública y amplia para adquirir útiles de escritorio y dibujo, necesarios al consumo de las dependencias del Concejo durante tres meses, de acuerdo con el pliego de condiciones que está a disposición de los interesados en Proveeduría y Almacenes, Gonzalo Ramírez 1214, todos los días hábiles de la hora 8 a la hora 12 y 30. Las propuestas, en el sellado de ley, y en sobre cerrado, se recibirán en la oficina referida el 21 de Febrero de 1922, a las horas 9 y 30, en que serán abiertas en presencia de los interesados.

Los proponentes deberán acreditar con el recibo de la Tesorería Municipal el depósito de cien pesos que se exige como garantía de seriedad de las ofertas.

La Comisión Especial, formada por los Directores de Obras Municipales y Salubridad, y el Jefe de Proveeduría, se reserva el derecho de aceptar la propuesta que juzgue más conveniente o rechazarlas todas. — Montevideo, Febrero 9 de 1922. — Ricardo E. Yammioalm, Jefe.

Feb.13-4957-v.feb.21.

DIRECCION DE OBRAS MUNICIPALES

Licitación

Convócanse postores para la construcción del adoquinado de la calle Cuaró entre las de Gil y A. Berro, de acuerdo con los planos y pliegos de condiciones que los interesados pueden consultar en la Secretaría todos los días hábiles de las 9 a las 11 horas.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, deberán ser presentadas personalmente por los proponentes el día 21 del corriente, a las 10 horas. — Montevideo, Febrero 8 de 1922. — La Dirección.

Feb.9-4914-v.feb.21.

Licitación

Convócanse postores para la construcción del adoquinado de la calle Tabaré entre Elmauri y Rambla Wilson, de acuerdo con los planos y pliegos de condiciones que los interesados pueden consultar en la Secretaría todos los días hábiles de las 9 a las 11 horas.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, deberán ser presentadas personalmente por los proponentes el día 22 del corriente, a las 10 horas. — Montevideo, Febrero 8 de 1922. — La Dirección.

Feb.9-4913-v.feb.22.

Licitación

Convócanse postores para la construcción del adoquinado de la calle Belén (antes Número 2), entre las de 8 de Octubre y Fraternidad (Maroñas), de acuerdo con los planos y pliegos de condiciones que los interesados pueden consultar en la Secretaría todos los días hábiles de las 9 a las 11 horas.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, deberán ser presentadas personalmente por los proponentes el día 20 del corriente, a las 10 horas. — Montevideo, Febrero 6 de 1922. — La Dirección.

Feb.8-4876-v.feb.20.

DIRECCION Y RECEPTORIA GENERAL DE CEMENTERIOS

Habiendo solicitado don Bartolomé Verga, propietario del sepulcro número 2243 del Cementerio del Buceo, extraer los restos de Juan Penedo, Vicente S. de Barvia, María Rodríguez de Suárez, Luis de Vigni, Corina Elena Fernández Quijano, Angela Tilve, Vicente Borgia, Leonor Kayel, María Mercedes Suárez, Rosa Gamli de Verga, Estefanía Quijano de Fernández, Francisca Asis de Pons, Emilio Nogueira y los de Orestes Saravia, se previene a los interesados que tienen noventa días de plazo para trasladarlos a otro local; en caso contrario se depositarán en el Osario General así que se cumpla el término señalado. — Montevideo, Enero 30 de 1922. — La Dirección.

Feb.10-4926-v.mz.12.

Doña Josefa Varela de Holmer, propietaria del sepulcro número 2250 del Cementerio del Buceo, ha solicitado un boleto duplicado de esa sepultura.

Se hace pública la petición para que los que se consideren con derecho deduzcan la acción correspondiente ante esta repartición dentro del plazo de noventa días, a contar desde la fecha.

Si no hay oposición se expedirá el boleto solicitado. — Montevideo, Enero 25 de 1922. — La Dirección.

En.30-4658-v.ab.29.

Don Luis Ramón Bussó, doña María Bussó de Larraya y doña Tomasa Bussó, se han presentado ante esta oficina solicitando un boleto duplicado del nicho número 1012 del primer cuerpo del Cementerio Central, que está a nombre de don Felipe Bussó.

Se hace pública la petición para que los que se consideren con derecho deduzcan la acción correspondiente ante esta repartición dentro del plazo de noventa días, a contar desde la fecha.

Si no hay oposición se expedirá el boleto solicitado. — Montevideo, Enero 25 de 1922. — La Dirección.

En.27-4604-v.ab.27.

Doña María Luisa Causa de Servetto se ha presentado ante esta oficina solicitando un boleto duplicado del nicho número 313 del segundo cuerpo del Cementerio Central, que está a nombre de su señor padre político don José Cervetto.

Se hace pública la petición para que los que se consideren con derecho deduzcan la acción correspondiente ante esta repartición dentro del plazo de noventa días, a contar desde la fecha.

Si no hay oposición, se expedirá el boleto solicitado. — Montevideo, Diciembre 7 de 1921. — La Dirección.

En.4-4220-v.ab.4.

Habiendo solicitado permiso don Pedro Sansevé y doña María Sansevé de Roldós, propietarios del nicho número 183 del segundo cuerpo del Cementerio Central, para extraer con destino al Osario General, los restos de Francisco Rey, un feto hijo de Felipe Victoria; Santiago Calabria, María Álvarez, Francisco Calabria, Manuela Sánchez, María Esmoris, Lázaro Bottaro, Juan Varela, Francisco Calabria, Camilo Ros y los de Justina Ros, se previene a los interesados que tienen noventa días de plazo para trasladarlos a otro local; en caso contrario se depositarán en el Osario General así que se cumpla el término señalado. — Montevideo, Noviembre 24 de 1921. — La Dirección.

Dic.10-3512-v.mz.1.º.

CONCEJO DE A. DEPARTAMENTAL DE CAÑELONES

EDICTO

Modificaciones a la ordenanza de salubridad de fecha 6 de Febrero de 1897. El Concejo de Administración de Canelones

DECRETA:

Modifícase el artículo 21 del Reglamento de Salubridad de 9 de Febrero de 1897, en la siguiente forma:

"Los infractores de los artículos anteriores serán penados con una multa de cinco a diez pesos o prisión equivalente."

Las infracciones a los capítulos "Lecherías", "Tambos", "Cabañerías", "Mataderos" y "Carnicerías", del mismo Reglamento, serán penadas con multa de diez pesos o arresto de tres días, y en caso de reincidencia, con multas de veinte pesos."

Comuníquese, publíquese e insértese en la ordenanza respectiva, y pase a la Dirección de Salubridad, a sus efectos. — Canelones, Febrero 11 de 1922. — José B. Moreno, Secretario.

Feb.16-5056-v.mz.20.

CONCEJO DE A. DEPARTAMENTAL DE TACUAREMBO

Aviso

DESVIO DE CAMINO

A los efectos de lo que dispone el artículo 687 del Código Rural, se hace saber al público que don Teófilo H. de Mattos, se ha presentado a este Concejo solicitando autorización para desviar el camino vecinal que partiendo del Paso del Sauce en el arroyo Yaguari empalma con el camino que conduce de la Picada del Cuello, en el citado arroyo, al Paso del Borracho, en el río Tacuarembó Grande.

El proyectado desvío se llevaría a cabo en el trozo de camino comprendido dentro de campos de propiedad del peticionante, y en una extensión de setecientos metros más o menos.

Se previene a los interesados que tienen treinta días para oponerse a la gestión promovida, siempre que consideren que el desvío proyectado sea perjudicial para sus intereses o los del tránsito público en general. — Tacuarembó, Febrero 3 de 1922. — César Cano y Arce, Secretario.

Feb.3-4770-v.mz.4.

AVISO

A los efectos de lo que establece el artículo 687 del Código Rural se hace saber al público que don Juan Py Crespo se ha presentado a este Concejo solicitando permiso para desviar uno de los caminos vecinales que une el que de la Picada de Cuello conduce al Paso del Borracho, con el que partiendo de este punto empalma con el camino departamental en la cuchilla Yaguari.

El proyectado desvío se llevaría a cabo en el trozo de camino comprendido dentro del campo de propiedad del peticionante, llevándolo a la cuchilla que divide aguas a Tacuarembó y Yaguari, y alargándolo en una extensión de doscientos metros.

Se previene a los interesados que tienen treinta días para oponerse a la gestión promovida, siempre que consideren que el desvío proyectado sea perjudicial para sus intereses o los del tránsito público en general. — Tacuarembó, Noviembre de 1921. — La Secretaría.

En.18-4423-v.feb.17.

ESTADO CIVIL

EDICTOS MATRIMONIALES

1.ª Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 11 del mes de Febrero del año 1922, a las 10. A petición

de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PEDRO BRUNO, de 52 años de edad, de estado viudo, de profesión comercio, de nacionalidad italiano, nacido en Udine, domiciliado en la calle Ciudadela número 1440, y doña MARIA GONZALEZ, de 29 años de edad, de estado viuda, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en Lugo, domiciliada en la calle Ciudadela número 1440.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — César Schiaffino, Oficial del Estado Civil.

2156-v.feb.22.

2.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 8 del mes de Febrero del año 1922, a las 17. A petición de los interesados hago saber: Que se han unido en matrimonio "in extremis" don JUAN CONSUL, de 52 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en Florida el 24 de Junio de 1869, domiciliado en la calle 25 de Agosto número 580, y doña ANTONINA CUENCA, de 50 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en San José el 4 de Junio de 1871, domiciliada en el Hospital Maciel.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Puig Maciel, Oficial del Estado Civil.

2138-v.feb.21.

En Montevideo, y el día 5 del mes de Febrero del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PILAR CARRICARTE, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en Durazno, domiciliado en la calle Cerro Largo número 784, y doña LEOPOLDINA FERNANDEZ, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Durazno, domiciliada en la calle Cerro Largo número 784.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — César Schiaffino, Oficial del Estado Civil.

2127-v.feb.28.

En Montevideo, y el día 8 del mes de Febrero del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don OTTO MAEMPEL, de 42 años de edad, de estado divorciado, de profesión químico, de nacionalidad alemán, nacido en Maguncia el 7 de Mayo de 1879, domiciliado en la calle Solís número 1536, y doña ZDENKA KROS-CHELOVA, de 31 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad checoslovaca, nacida en Praga el 30 de Abril de 1890, domiciliada en la calle Solís número 1536.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Puig Maciel, Oficial del Estado Civil.

2123-v.feb.17.

En Montevideo, y el día 6 del mes de Febrero del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN FERNANDEZ, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Florida el 6 de Enero de 1896, domiciliado en la calle Zabala número 1436, y doña CONCEPCION DEL CARMEN GOMEZ, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Florida el 8 de Diciembre de 1901, domiciliada en la calle Zabala número 1431.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Puig Maciel, Oficial del Estado Civil.

2122-v.feb.17.

3.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 13 del mes de Febrero del año 1922, a las 9. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ALBERTO VAEZA OCAIMPO, de 53 años de edad, de estado soltero, de profesión abogado, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Juan Carlos Gómez número 1384, y doña CAROLINA GARCIA ACEVEDO, de 41 años de edad, de estado

soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Zabala número 1335.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — M. A. Clavelli, Oficial del Estado Civil.

2137-v.feb.21.

En Montevideo, y el día 7 del mes de Febrero del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANASTASIO CARDENAS, de 49 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad argentino, nacido en Gualeguaychú, domiciliado en la calle Buenos Aires número 326, y doña MARIA ANTONIA CONDE, de 35 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Tacuarembó, domiciliada en la calle Misiones número 1265.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — M. A. Clavelli, Oficial del Estado Civil.

2105-v.feb.17.

4.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 13 del mes de Febrero del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don EUGENIO ESTEBAN ALMADA, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión corredor, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Julio Herrera y Obes número 1481, y doña MARIA CANO, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en Valencia, domiciliada en la calle Río Branco número 1040.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, en la de la 1.a sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Rodolfo Brunel Solsona, Oficial del Estado Civil.

2157-v.feb.22.

En Montevideo, y el día 9 del mes de Febrero del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MANUEL CASTRO, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión mecánico, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Ciudadela número 1180, y doña CELIA JUANA BERNENGO, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Matto-nado número 768.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Raúl Brescia, Oficial del Estado Civil.

2047-v.feb.18.

5.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 8 del mes de Febrero del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don LUIS ALFREDO ALFARO, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Tacuarí número 1384, y doña MARIA DELFINA ALCAIDE, de 17 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Tacuarí número 1384.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Horacio D. Vigil, Oficial del Estado Civil.

2130-v.feb.18.

6.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 9 del mes de Febrero del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PRIMITIVO DIAZ, de 42 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad español, nacido en Oviedo, domiciliado en la calle Yí número 1682, y doña CONTEMPLACION LOPEZ, de 42 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en Lugo, domiciliada en la misma casa.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo co-

nocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Raúl Brescia, Oficial del Estado Civil.

2176-v.feb.23.

En Montevideo, y el día 27 del mes de Enero del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ARTURO FERNANDEZ LAUNY, de 24 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Yaguarón número 1422, y doña MARIA AMELIA ESBERT, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Soriano número 973.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta oficina, en la de la 4.a sección, y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Rodolfo Brunel Solsona, Oficial del Estado Civil.

2134-v.feb.18.

En Montevideo, y el día 5 del mes de Febrero del año 1922, a las 10 y 30. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don BENITO CIANCARULLO, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión comerciante, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Yaguarón número 1576, y doña CARMEN ENRIQUETA MONTERO, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Curuguaty número 1036.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, en la de la 5.a sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Raúl Brescia, Oficial del Estado Civil.

2119-v.feb.17.

En Montevideo, y el día 5 del mes de Febrero del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FLOREN-CIO FERREIRO, de 36 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Médanos número 1663, y doña GENOVEVA PEDREIRA, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la expresada casa.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Raúl Brescia, Oficial del Estado Civil.

2120-v.feb.17.

En Montevideo, y el día 5 del mes de Febrero del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don VI-CENTE CALACE, de 24 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad italiano (ciudadano legal), nacido en Italia, domiciliado en la calle Miguelete número 1900, y doña CELIA LAGU-RARA, de 19 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Cerro Largo número 1433.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, en la de la 19.a sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Raúl Brescia, Oficial del Estado Civil.

2118-v.feb.17.

7.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 12 del mes de Febrero del año 1922, a las 21. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ISIDORO CATAN, de 36 años de edad, de estado soltero, de profesión comerciante, de nacionalidad israelita, nacido en Aidin, domiciliado en la calle Tacuarembó número 1536, y doña SUSANA FALLOON, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad israelita, nacida en Aidin, domiciliada en la calle Tacuarembó número 1536.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil.

2153-v.feb.21.

En Montevideo, y el día 11 del mes de Febrero del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PIO ANGELINO BARRIOS, de 36 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Ro-

cha, domiciliado en la calle Santiago de Chile número 960, y doña JULIA MORATORIO, de 28 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Durazno número 1614.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, en la de la 5.ª sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lereña, Oficial del Estado Civil.

2154-v.feb.21.

En Montevideo, y el día 11 del mes de Febrero del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PABLO BASILIO RAURICH, de 23 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Las Piedras, domiciliado en Las Piedras, y doña JUANA ALVAREZ, de 28 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Tacuarembó número 1719.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, en la de la 4.ª sección del Departamento de Canelones y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lereña, Oficial del Estado Civil.

215-v.feb.21.

En Montevideo, y el día 7 del mes de Febrero del año 1922, a las 11 y 30. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don AMANDO MARCELO BALLANDRAS, de 33 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad francés, nacido en Beaune (Cote d'Or), domiciliado en la calle Salto número 924, y doña ANA MARIA CARLOTA MELANIA BUTOR, de 32 años de edad, de estado divorciada, de profesión labores, de nacionalidad húngara, nacida en Budapest, domiciliada en la calle Salto número 924.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lereña, Oficial del Estado Civil.

2116-v.feb.17.

En Montevideo, y el día 7 del mes de Febrero del año 1922, a las 12. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE ACERENZA, de 32 años de edad, de estado soltero, de profesión actor, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Piedad número 1334, y doña TERESA GORLA, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Constituyente número 1795.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lereña, Oficial del Estado Civil.

2115-v.feb.17.

En Montevideo, y el día 8 del mes de Febrero del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JORGE QUINUELA, de 22 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Durazno número 1608, y doña JOSEFINA GONZ, de 19 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Tacuarembó, domiciliada en la calle Durazno número 1608.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lereña, Oficial del Estado Civil.

2114-v.feb.17.

En Montevideo, y el día 6 del mes de Febrero del año 1922, a las 10 y 30. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANTONIO IMBERNON, de 39 años de edad, de estado viudo, de profesión empleado, de nacionalidad español, nacido en la Provincia de Alicante, domiciliado en la calle Salto número 1245, y doña CONSUELO ZENOGILLO, de 37 años de edad, de estado viuda, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Salto número 1245.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario

Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lereña, Oficial del Estado Civil.

2113-v.feb.17.

En Montevideo, y el día 6 del mes de Febrero del año 1922, a las 12. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don IGNACIO RODRIGUEZ, de 59 años de edad, de estado soltero, de profesión albañil, de nacionalidad oriental, nacido en San Fructuoso (Departamento de Tacuarembó), domiciliado en la calle Cerro Largo número 1480, y doña JUANA ALMEIRA, de 40 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Minas, domiciliada en la calle Cerro Largo número 1480.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lereña, Oficial del Estado Civil.

2112-v.feb.17.

8.ª Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 15 del mes de Febrero del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don AQUILES SOSA, de 24 años de edad, de estado soltero, de profesión fotógrafo, de nacionalidad oriental, nacido en Durazno, domiciliado en la calle Asunción número 1487, y doña JACINTA CORINA SCAPHA, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Asunción número 1487.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Justo José Mendoza, Oficial del Estado Civil.

2177-v.feb.23.

En Montevideo, y el día 11 del mes de Febrero del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ELISEO MENDEZ, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión ebanista, de nacionalidad español, nacido en Orense, domiciliado en la calle Arroyo Grande número 2420, y doña AURELIA LUIS, de 27 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en Orense, domiciliada en la calle Arroyo Grande número 2420.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Justo José Mendoza, Oficial del Estado Civil.

2158-v.feb.22.

En Montevideo, y el día 9 del mes de Febrero del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE HECTOR AMONDAIRAIN, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión hacendado, de nacionalidad oriental, nacido en Soriano, domiciliado en la calle Municipio número 1637, y doña ADORACION MENDOZA, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Sierra número 2128.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Justo José Mendoza, Oficial del Estado Civil.

2131-v.feb.18.

En Montevideo, y el día 8 del mes de Febrero del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE BENJAMIN CORREA, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión agrimensor, de nacionalidad oriental, nacido en Rocha, domiciliado en la calle Bequeló número 2273, y doña MAGDALENA MOLINS RAMOS, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Pozos del Rey número 1314.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Justo José Mendoza, Oficial del Estado Civil.

2121-v.feb.17.

En Montevideo, y el día 8 del mes de Febrero del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANTONIO VARGAS, de 21 años de edad, de estado soltero, de profesión vendedor ambulante, de nacionalidad español, nacido en Almería,

domiciliado en la calle Yi número 1888, y doña JOSEFA MARINO, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Yi número 1888.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Justo José Mendoza, Oficial del Estado Civil.

2117-v.feb.17.

10.ª Sección del Depto. de Montevideo

En la Unión, y el día 12 del mes de Febrero del año 1922, a las 9. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don HIGILIO MARTINEZ, de 23 años de edad, de estado soltero, de profesión carpintero, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Ponvenir número 32, y doña ELVIRA MERCEDES LEGNAZZI, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Asilo número 63.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Citraro, Oficial del Estado Civil.

2173-v.feb.23.

En la Unión, y el día 11 del mes de Febrero del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JESUS PALLAS RODRIGUEZ, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad español, nacido en la Coruña, domiciliado en la calle Rivera número 372, y doña CONSUELO VARELA, de 28 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en la Coruña, domiciliada en la calle José A. Cabrera número 140.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Citraro, Oficial del Estado Civil.

2174-v.feb.23.

En la Unión, y el día 11 del mes de Febrero del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don BENITO GUAS, de 23 años de edad, de estado soltero, de profesión agricultor, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en Carrasco, y doña ANGELA VOLANTE, de 17 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en Carrasco.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Citraro, Oficial del Estado Civil.

2172-v.feb.23.

En Montevideo, y el día 14 del mes de Febrero del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RUFINO FLORES, de 22 años de edad, de estado soltero, de profesión herrero, de nacionalidad argentino, nacido en Buenos Aires, domiciliado en la calle Quichua número 36 (Unión), y doña SALOME RIOS, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Florida, domiciliada en la calle Quichua número 36.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Citraro, Oficial del Estado Civil.

2171-v.feb.23.

En la Villa de la Unión, y el día 8 del mes de Febrero del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANTONIO FLORIANO GIOVANETTI, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Charrúa número 1923, y doña MARIA BLANCA COIROLO, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión educacionista, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la Avenida 8 de Octubre número 226.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Citraro, Oficial del Estado Civil.

2128-v.feb.18.

En la Villa de la Unión, y el día 9 del mes de Febrero del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don NICOLAS ENRIQUE MAZZA, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión comerciante, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la Avenida 8 de Octubre número 269, y doña PAULA PARODI, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Comercio sin número.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Citraro, Oficial del Estado Civil. 2129-v.feb.18.

11.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 10 del mes de Febrero del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don SANTIAGO JOSÉ CERVINI, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión agricultor, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle José María Silva sin número, y doña MATILDE TORTEROLO, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en La Charcarita.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Humberto J. Rienzi, Oficial del Estado Civil. 2159-v.feb.22.

12.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 13 del mes de Febrero del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don HUMBERTO DANIEL ISIDRO LAPENNA, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Arenal Grande número 2454, y doña DOLORES ABREU, de 22 años de edad, de estado soltero, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Canelones, domiciliada en la Avenida General Flores número 2714.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Ricardo Jalabert, Oficial del Estado Civil. 2169-v.feb.22.

En Montevideo, y el día 12 del mes de Febrero del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CARLOS ROSSI, de 23 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad argentino, nacido en Palermo, domiciliado en la calle Santa María número 1865, y doña LAUDELINA PEREYRA, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Canelones, domiciliada en la calle Santa María número 1865.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Ricardo Jalabert, Oficial del Estado Civil. 2152-v.feb.21.

En Montevideo, y el día 11 del mes de Febrero del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don OSMEN ESPINDOLA, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Rivera, domiciliado en el Cerrito de la Victoria, y doña MAREA CELIA OLIVERA, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en el Cerrito de la Victoria.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Ricardo Jalabert, Oficial del Estado Civil. 2151-v.feb.21.

En Montevideo, y el día 12 del mes de Febrero del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE CASTRO, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad español, nacido en Coruña, domiciliado en la Avenida San Martín número 2668, y doña ANUNZIA ORTEGA, de 26 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Canelones, domiciliada en el Cerrito de la Victoria.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo co-

nocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Ricardo Jalabert, Oficial del Estado Civil. 2150-v.feb.21.

En Montevideo, y el día 10 del mes de Febrero del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FRANCISCO FERNANDEZ, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la Avenida San Martín número 2767, y doña MARIA MAGDALENA RUIZ, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Florida, domiciliada en la calle Enrique Martínez número 1769.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Ricardo Jalabert, Oficial del Estado Civil. 2149-v.feb.21.

En Montevideo, y el día 8 del mes de Febrero del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don VICTOR NARCISO RIVERO, de 24 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Pedro Trápani sin número, y doña MARIA ROSA DELPIANO, de 17 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Gregorio Sanabria número 4.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Ricardo Jalabert, Oficial del Estado Civil. 2106-v.feb.17.

En Montevideo, y el día 8 del mes de Febrero del año 1922, a las 10 y 30. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don DOMINGO DESANTIS, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad italiano, nacido en Salerno, domiciliado en la calle Patria número 1989, y doña BALBINA FERNANDEZ, de 26 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en Pella de Llandi, domiciliada en la calle Cufré número 2721.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Ricardo Jalabert, Oficial del Estado Civil. 2107-v.feb.17.

14.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 9 del mes de Febrero del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don LUIS BALDI, de 40 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad italiano, nacido en Cúneo, domiciliado en la calle Cívicos número 786, y doña ROSA BALDO, de 30 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Jujuy número 2733.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. Por licencia concedida al titular de la 14.a sección doctor Sebastián Puppo autoriza esta publicación el Juez de Paz de la 20.a sección doctor Julio O. Dieux. — Julio O. Dieux, Oficial del Estado Civil. 2160-v.feb.22.

En Montevideo, y el día 5 del mes de Febrero del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don LORENZO CRESULI, de 24 años de edad, de estado viudo de Juana Verasis, de profesión empleado, de nacionalidad ciudadano legal, nacido en la Provincia de Salerno, domiciliado en la calle Olivos número 904, y doña MARIA JOSEFINA MAESO, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Olivos número 928.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. Por licencia concedida al titular de la 14.a sección, autoriza esta publicación el doctor Julio O. Dieux, Juez de Paz v. Oficial del Estado Civil de la 20.a sección de la Capital. — Julio O. Dieux, Oficial del Estado Civil. 2126-v.feb.17.

En Montevideo, y el día 7 del mes de Febrero del año 1922, a las 10 y 30. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don SEBASTIAN RIERA (hijo), de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad español, nacido en la Provincia de Balar, domiciliado en la calle Blas Basualdo número 43, y doña ADELA LACASAGNE, de 18 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Cabildantes número 4.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. Por licencia concedida al titular de la 14.a sección, autoriza esta publicación el doctor Julio O. Dieux, Juez de Paz v. Oficial del Estado Civil de la 20.a sección de la Capital. — Julio O. Dieux, Oficial del Estado Civil. 2125-v.feb.17.

15.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 13 del mes de Febrero del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSÉ SALERIO, de 56 años de edad, de estado divorciado de María Salerio, de profesión cirujano-dentista, de nacionalidad italiano, nacido en Venecia, domiciliado en la calle San Salvador número 2114, y doña ARCANGELA VIRANDO, de 44 años de edad, de estado soltera, de profesión mecánico dentista, de nacionalidad italiana, nacida en la provincia de Turín, domiciliada en la calle San Salvador número 2114.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 2166-v.feb.22.

En Montevideo, y el día 11 del mes de Febrero del año 1922, a las 9 y 30. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MANUEL RIAL PEREIRA, de 23 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad español, nacido en Carballo (Coruña), domiciliado en la calle Yaro número 1289, y doña JOSEFA GOLLAZO, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en Carballo (Coruña), domiciliada en la calle Joaquín Requena número 1265.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 2142-v.feb.21.

En Montevideo, y el día 12 del mes de Febrero del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ADOLFO TOME, de 20 años de edad, de estado soltero, de profesión mecánico, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Carlos Anaya sin número, y doña ANA TROCCOLI ROMANO, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Juan Ramón Gómez número 31.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 2141-v.feb.21.

En Montevideo, y el día 12 del mes de Febrero del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN CLAVINO, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión ilustrador, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Florida, domiciliado en la calle 2.a Mac-Eachen número 12 (14.a sección), y doña BELEN ROMERO, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Salto, domiciliada en la calle Juan D. Jackson número 1339.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, en la de la 14.a sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 2140-v.feb.21.

En Montevideo, y el día 13 del mes de Febrero del año 1922, a las 9 y 30. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ALBERTO DANIEL MAISONNAVE, de 30 años de

edad, de estado soltero, de profesión médico, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle San José número 1470, y doña ADELA ECHAVARRÉN, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de San José, domiciliado en la Avenida 8 de Octubre número 250.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, en la de la 7.ª sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 2139-v.feb.21.

En Montevideo, y el día 11 del mes de Febrero del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE ROUCO HERNANDEZ, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad español, nacido en la Provincia de Lugo, domiciliado en Carrasco, y doña MARIA REY BLANCO, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en la Provincia de Lugo, domiciliada en la calle 18 de Julio número 2062.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 2132-v.feb.18.

En Montevideo, y el día 9 de mes de Febrero del año 1922, a las 9. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MANUEL SANCHEZ, de 31 años de edad, de estado soltero, de profesión panadero, de nacionalidad español, nacido en Carballo (Coruña), domiciliado en la calle Buenos Aires número 207, y doña ROSA NAVARRO, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad argentina, nacida en se ignora, domiciliada en la calle San Salvador número 2126.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, en la de la 3.ª sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 2133-v.feb.18.

En Montevideo, y el día 8 del mes de Febrero del año 1922, a las 9 y 30. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN ANTONIO FREIRE, de 24 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Juan D. Jackson número 1258, y doña JULIA ALVAREZ, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad brasileña, nacida en Matto Grosso, domiciliada en la calle Juan D. Jackson número 1246.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 2108-v.feb.17.

16.a Sección del Depto. de Montevideo

En Santiago Vázquez, y el día 10 del mes de Febrero del año 1922, a las 15. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JERONIMO CURUCHET, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión agricultor, de nacionalidad oriental, nacido en Canelones, domiciliado en la sección, y doña FRANCISCA SOSA, de 26 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en la sección, domiciliada en la sección.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Esteban M. Canale, Oficial del Estado Civil. 2161-v.feb.22.

17.a Sección del Depto. de Montevideo

En el Miguelete, y el día 14 del mes de Febrero del año 1922, a las 14. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FRUCTUOSO DORADO, de 37 años de edad, de estado soltero, de profesión obrero, de nacionalidad oriental, nacido en Canelones, domiciliado en la calle General Enrique Castro, y doña CEFERINA RODRIGUEZ, de 29 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Canelones, domiciliada en el Barrio Elmauri.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Ramón Zavalla, Oficial del Estado Civil. 2181-v.feb.23.

18.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 13 del mes de Febrero del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN CARLOS BOVE, de 21 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Tacuarembó número 1875, y doña MARGARITA GARCIA, de 19 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Charrúa número 2284.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo L. Moratorio, Oficial del Estado Civil. 2180-v.feb.23.

En Montevideo, y el día 13 del mes de Febrero del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don AGUSTIN SEOANE, de 20 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad español, nacido en la Coruña, domiciliado en la calle C. Videla sin número, y doña MARIA CARMEN MARQUES, de 14 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad portuguesa, nacida en Belmonte, domiciliada en la calle 2 de Mayo número 23.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo L. Moratorio, Oficial del Estado Civil. 2179-v.feb.23.

En Montevideo, y el día 13 del mes de Febrero del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANGEL RUIVAL Y RIVERA, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Obligado número 24, y doña BLANCA BERMINA SUAREZ BUQUET, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Canelones número 2215.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo L. Moratorio, Oficial del Estado Civil. 2178-v.feb.23.

En Montevideo, y el día 11 del mes de Febrero del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don DOROTEO PEREIRA, de 24 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en la Florida, domiciliado en la calle Maipú número 5, y doña EDUVIGES PEREZ, de 31 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Joaquín Requena número 1320.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo L. Moratorio, Oficial del Estado Civil. 2148-v.feb.21.

En Montevideo, y el día 12 del mes de Febrero del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PEDRO SANTIAGO FACHELIS, de 38 años de edad, de estado soltero, de profesión albañil, de nacionalidad oriental, nacido en Minas, domiciliado en la calle Chacabuco número 30, y doña FABIANA OASIMIRA ROMERO, de 31 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Minas, domiciliada en la calle Chacabuco número 30.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo L. Moratorio, Oficial del Estado Civil. 2147-v.feb.21.

En Montevideo, y el día 10 del mes de Febrero del año 1922, a las 18. A petición de los interesados hago saber: Que han contraído matrimonio "in extremis" don JORGE TAMINOSIAN, de 31 años de edad, de estado soltero, de profesión fo-

guista, de nacionalidad armonio, nacido en Aleps, domiciliado en la calle Larrañaga número 598, y doña PRECIOSA ALDAO, de 30 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en la Coruña, domiciliada en la calle Bogas sin número, esquina Lunarejo.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio realizado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo L. Moratorio, Oficial del Estado Civil. 2146-v.feb.21.

En Montevideo, y el día 12 del mes de Febrero del año 1922, a las 10.30. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ISABELINO ZACARIAS GORDILLO, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Rocha, domiciliado en la calle Tiburcio Gómez número 404, y doña CATALINA RUFINA ALTIGAS, de 18 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Tiburcio Gómez número 404.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo L. Moratorio, Oficial del Estado Civil. 2145-v.feb.21.

En Montevideo, y el día 11 del mes de Febrero del año 1922, a las 9 y 30. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ALBERTO HORNE, de 48 años de edad, de estado viudo, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Maldonado número 1527, y doña ZOA SARA DELMONTE, de 34 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Mac-Eachen número 20.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo L. Moratorio, Oficial del Estado Civil. 2144-v.feb.21.

En Montevideo, y el día 10 del mes de Febrero del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MARTIN RAFAEL LLOVERAS, de 37 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Timbó número 1134, y doña SARA ISABEL MAGARIÑOS, de 28 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Cervantes número 8.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo L. Moratorio, Oficial del Estado Civil. 2143-v.feb.21.

En Montevideo, y el día 9 del mes de Febrero del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don AUGUSTO DESIDERIO CORALLO, de 24 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad italiano, nacido en Alessandria, domiciliado en la calle República número 2096, y doña CECILIA CANOELIA, de 18 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle F. de Medina número 80.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo L. Moratorio, Oficial del Estado Civil. 2135-v.feb.18.

En Montevideo, y el día 8 del mes de Febrero del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don GERONIMO DOMINGO MANUEL REMIGIO MOLINARI, de 30 años de edad, de estado soltero de profesión comerciante, de nacionalidad argentino, nacido en Buenos Aires, domiciliado en la calle Wilman número 9, y doña ERECLIA JOSEFINA BERTA, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Palmar número 2227.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario

Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo L. Moratorio, Oficial del Estado Civil. 2124-v.feb.17.

19.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 4 del mes de Febrero del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RAMON LOPEZ, de 22 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad española, nacido en la Coruña, domiciliado en la calle Arroyo Negro número 2119, y don ENCARNACION VAZQUEZ, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en la Coruña, domiciliada en la calle Municipio número 2249.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Raúl Bastos, Oficial del Estado Civil. 2109-v.feb.17.

En Montevideo, y el día 5 del mes de Febrero del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don GABINO NIERA, de 23 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en San José, domiciliado en la calle Santurio número 1837, y doña ADELAIDA BARRIOS, de 18 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Santurio número 1837.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Raúl Bastos, Oficial del Estado Civil. 2101-v.feb.17.

En Montevideo, y el día 5 del mes de Febrero del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don LEANDRO TELECHEA, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Minas, domiciliado en la calle Emilio Reus número 2412, y doña AIDA SEGOVIA, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Emilio Reus número 2412.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Raúl Bastos, Oficial del Estado Civil. 2111-v.feb.17.

20.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 13 del mes de Febrero del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JULIAN DEDE, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad libanesa, nacido en Bervint, domiciliado en la Victoria, y doña MAGDALENA BARNI, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Colón sin número.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio O. Dieux, Oficial del Estado Civil. 2175-v.feb.23.

En Montevideo, y el día 12 del mes de Febrero del año 1922, a las 11.30. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PASCASIO SORIA, de 31 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en el Pantanoso, y doña HERMELINA MENYU, de 31 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Flores, domiciliada en la calle Fraternidad número 131.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio O. Dieux, Oficial del Estado Civil. 2166-v.feb.22.

En Montevideo, y el día 11 del mes de Febrero del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ROMAN PEDRO SALVETTO, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en el Pantanoso, y doña MAIRA

PEREYRA, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en la Florida, domiciliada en la calle Ameghino sin número.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio O. Dieux, Oficial del Estado Civil. 2165-v.feb.22.

En Montevideo, y el día 12 del mes de Febrero del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don BARTOLOME GARCIA, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad español, nacido en Coruña, domiciliado en la calle India Muerta sin número, y doña JUANA DE AGOSTINI, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en La Teja.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio O. Dieux, Oficial del Estado Civil. 2164-v.feb.22.

En Montevideo, y el día 11 del mes de Febrero del año 1922, a las 16. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don BRUNO RAFAEL BONO, de 23 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Vecinal número 16, y doña CLOTILDE ZOA PONCE, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Julián Alvarez número 10.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio O. Dieux, Oficial del Estado Civil. 2163-v.feb.22.

En Montevideo, y el día 11 del mes de Febrero del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE MARIA MAGADAN, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad español, nacido en Asturias, domiciliado en el Pantanoso, y doña EUDOXIA ESPANOL, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad española, nacida en Orense, domiciliada en la calle Dionisio Coronel número 12.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio O. Dieux, Oficial del Estado Civil. 2162-v.feb.22.

En Montevideo, y el día 8 del mes de Febrero del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FELLEPE MACHADO, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión guardia civil, de nacionalidad oriental, nacido en Rivera, domiciliado en el Pantanoso, y doña TEODORA FERNANDEZ, de 17 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Treinta y Tres, domiciliada en la calle Carrara sin número.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio O. Dieux, Oficial del Estado Civil. 2136-v.feb.20.

21.a Sección del Depto. de Montevideo

En Sayago, y el día 11 del mes de Febrero del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN EVACIO NOGUES, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en Peñarol, y doña ELVERA ALBA GULA, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en Peñarol.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Juan G. Bula, Oficial del Estado Civil. 2168-v.feb.22.

En Sayago, y el día 13 del mes de Febrero del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RAMON RECALDE, de 44 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Florida, domiciliado en el Barrio "La Floresta", y doña SALOMÉ RECALDE, de 27 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Florida, domiciliada en el Barrio "La Floresta".

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Juan G. Bula, Oficial del Estado Civil. 2157-v.feb.22.

JUDICIALES

JUZGADO L. DE LO CIVIL E INTESADOS DE PRIMER TURNO

Apertura de sucesión
EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de primer turno, doctor don Teodoro Sanguinet, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don José Gotta, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón número 472, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Febrero 14 de 1922. — Patricio A. Pereira, Actuario. Feb.16-5035-v.feb.25.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de primer turno, doctor don Teodoro Sanguinet, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Sofía Díaz, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón número 472, a deducirlos en forma dentro del término de sesenta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Febrero 14 de 1922. — Patricio A. Pereira, Actuario. Feb.16-5026-v.feb.25.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de primer turno, doctor don Teodoro Sanguinet, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Josefa o Justina Josefa Mainero o Meinero de Piano, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón número 472, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Febrero 13 de 1922. — Patricio A. Pereira, Actuario. Feb.15-5000-v.feb.24.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de primer turno, doctor don Teodoro Sanguinet, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña María Zanetti de de la Fuente, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón número 472, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Febrero 13 de 1922. — Patricio A. Pereira, Actuario. Feb.15-5001-v.feb.24.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de primer turno, doctor don Teodoro Sanguinet, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Angel Zaffaroni, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón número 472, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Febrero 13 de 1922. — Patricio A. Pereira, Actuario. Feb.15-5002-v.feb.24.

Rectificación de partidas
EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de primer turno, doctor don Teodoro Sanguinet, se hace saber al público que ante este Juzgado, y en los autos caratulados "Sucesión de María Rebagliati de Sicardi", se ha presentado don Damián Alcandri solicitando la rectificación de las siguientes partidas: 1.º La de matrimonio del peticionario con la causante de la expresada sucesión, porque en ella se expresa por error "leardi" en el apellido del contrayente y en el de su padre, don Juan Bautista Alcandri, en vez de Alcandri, que es el verdadero; y en la misma partida, en el apellido de la madre del mismo doña Mariana Picco, se dice por error "Pic-

ca", en lugar de Picco, que es el verdadero. 2.º La partida de nacimiento del hijo del peticionario Pedro Alcandi, porque en ella se dice por error "Aycardi", al expresar el apellido del padre del mismo, y "Rebagliatti", en el de la madre, en vez de Alcandi y Rebagliatti, que son los verdaderos. 3.º La partida de nacimiento de la hija del peticionario María Alcandi, porque en ella se dice por error "Aycardi", al expresar el apellido del padre de la misma y "Rubialti", en el de la madre, en lugar de Alcandi y Rebagliatti, que son los verdaderos. 4.º La partida de nacimiento del hijo del peticionario Damián Alcandi, porque en ella se dice por error "Aycardi", al expresar el apellido del padre del mismo; y "Rabaliatti", en el de la madre, en vez de Alcandi y Rebagliatti, que son los verdaderos; y en la misma partida se establece por error en los apellidos de los abuelos paternos Juan Alcandi y María Picco, y el materno Tomás Rebagliatti, "Aycardi", "Pic" y "Rabaliatti", en lugar de Alcandi, Picco y Rebagliatti, respectivamente, que son los verdaderos; y 5.º La partida de defunción de la causante, porque en ella se expresa por error al establecer el apellido de la misma "Rebagliatti", en vez de Rebagliatti; y en los de los padres de la misma Tomás Rebagliatti y María Villma, se dice "Rebagliatti" y "Villino", en vez de Rebagliatti y Villma, que son los reales y verdaderos. Y a los efectos de lo dispuesto en el artículo 1.º de la ley de 31 de Julio de 1912, se hace esta publicación, habiendo sido habilitado para ello el feriado mayor. — Montevideo, Enero 12 de 1922. — Patricio A. Pereira, Actuario.

Feb.14-4997-v.mz.3.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de primer turno, doctor don Teodoro Sanguinet, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Adelina Zabala, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón número 472, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Febrero 13 de 1922. — Patricio A. Pereira, Actuario.

Feb.14-4986-v.feb.23.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de primer turno, doctor don Teodoro Sanguinet, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Carlos Luciano, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón número 472, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Febrero 8 de 1922. — Patricio A. Pereira, Actuario.

Feb.10-4925-v.feb.20.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de primer turno, doctor don Teodoro Sanguinet, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Carmen Colombo o Carmen Pisani o Carmen Pizano de Colombo y Roberto Amengual y Aída Colombo de Amengual, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón número 472, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Febrero 8 de 1922. — Patricio A. Pereira, Actuario.

Feb.10-4924-v.feb.20.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de primer turno, doctor don Teodoro Sanguinet, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Carmen Sánchez de Esteyro, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón número 472, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Febrero 8 de 1922. — Patricio A. Pereira, Actuario.

Feb.10-4923-v.feb.20.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de primer turno, doctor don Teodoro Sanguinet, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Ignacio Alori, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón número 472, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Febrero 8 de 1922. — Patricio A. Pereira, Actuario.

Feb.10-4922-v.feb.20.

Rectificación de partidas

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de primer

turno, doctor don Teodoro Sanguinet, se hace saber al público que ante este Juzgado, y en los autos caratulados "Sucesiones de Juan Harguindeguy, María Echamendi, Fernando Harguindeguy y Dominga Caracoch de Harguindeguy", se han presentado doña Catalina Harguindeguy de Rezza, Ana Harguindeguy de Rezza, Aurelia Harguindeguy de Barrios, con las venias de sus respectivos esposos, José y Juan Rezza y Florencio Barrios, Armando, María, Juan, Francisco, Ramón y Fermín Harguindeguy y Pedro Bruno Barbosa, solicitando la rectificación de las siguientes partidas: 1.º La partida de matrimonio de Donato Barbosa con Dominga Caracoch, porque en ella aparecen escritos, por error, los apellidos de los contrayentes Barbosa y Caracoch, respectivamente, debiendo decir Barbosa y Caracoch, por ser los verdaderos; 2.º La partida parroquial de matrimonio de Juan Harguindeguy con María Echamendi, porque en ella también se expresan, por error, los apellidos de los contrayentes Harguindeguy y Echamendi, debiendo decir, en cambio, Harguindeguy y Echamendi, que son los verdaderos; 3.º La partida de matrimonio de Juan Harguindeguy con Dominga Caracoch, porque en ella se han escrito, por error, los apellidos de los contrayentes Harguindeguy y Caracoch, respectivamente, en lugar de sus verdaderos apellidos, que son Harguindeguy y Caracoch; 4.º La partida de nacimiento de Pedro Bruno Barbosa, porque en ella aparece escrito, por error, el apellido de la madre de éste Dominga Caracoch, Caricoche, en vez de Caracoch, que es el verdadero; 5.º La partida de nacimiento de Ramón Harguindeguy, porque en ella se expresa, por error, Caricoche, el apellido de la madre del mismo, Dominga Caracoch, en lugar de Caracoch, que es el verdadero; 6.º La partida de nacimiento de Ana Harguindeguy, porque en ella también se ha escrito, por error, Caricoche, el apellido de la madre de ésta, Dominga Caracoch, debiendo decir Caracoch, que es el verdadero; 7.º La partida de nacimiento de Aurelia Harguindeguy, porque en ella se dice, por error, Caracoch, en el apellido de la madre de ésta, Dominga Caracoch, en vez de Caracoch, por ser el verdadero; 8.º La partida de nacimiento de Catalina Harguindeguy, porque en ella aparecen escritos, por error, Arguindeguy y Echamendi los apellidos de los padres de la misma, Juan Harguindeguy y María Echamendi, en vez de Harguindeguy y Echamendi, por ser éstos los verdaderos; 9.º La partida de nacimiento de María Harguindeguy, porque en ella aparecen escritos el apellido de ésta y el de su padre, Juan Harguindeguy, Arguindeguy, en vez de Harguindeguy, que es el verdadero; y 10. La partida de nacimiento de Fernando Harguindeguy, porque en ella se han escrito, por error, Arguindeguy y Echamendi, los apellidos de los padres de éste, Juan Harguindeguy y María Echamendi, debiendo decir, en cambio, Harguindeguy y Echamendi, por ser éstos los reales y verdaderos. Y a los efectos de derecho, se hace esta publicación. — Montevideo, Febrero 6 de 1922. — Patricio A. Pereira, Actuario.

Feb.8-4874-v.feb.24.

Junta de acreedores

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de primer turno, doctor don Teodoro Sanguinet, se cita a los acreedores de la firma concursada Yáñez Hermanos para la junta que deberá tener lugar en la sala de audiencias de este Juzgado, calle Rincón número 472, el día dos del entrante mes de Marzo, a las 11 horas, previniéndose que deberán presentarse con los justificativos de sus respectivos créditos, bajo apercibimiento de no ser admitidos, y que la junta resolverá con los que a ella concurran. — Montevideo, Febrero 4 de 1922. — Patricio A. Pereira, Actuario.

Feb.7-4847-v.mz.1.º.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de primer turno, doctor don Teodoro Sanguinet, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Carlos R. Anavitarte, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón número 472, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Febrero 6 de 1922. — Patricio A. Pereira, Actuario.

Feb.8-4883-v.feb.18.

JUZGADO I. DE LO CIVIL E INTESTADOS DE SEGUNDO TURNO**Emplazamiento**

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de tercer turno, doctor don Pedro Aladio, dictada en el expediente caratulado "Sebastián Mello y otros contra las sucesiones de Antonio José de Mello y Florinda Andrade de Mello y otros, sus herederos y causahabientes, prescriptos, se cita, llama y emplaza, por el crípclon", se cita, llama y emplaza, por el término de noventa días, a las sucesiones de don Antonio José de Mello, doña Florinda Andrade de Mello, don Juan Pedro de Mello, doña Eleuteria Paz o Páez, don Timoteo de Mello, doña Lucinda o Lucía de Mello y doña María López de Mello, a los herederos y sucesores de esas personas a ti-

tulo universal o particular y a todos los que se consideren con derecho a una fracción de campo compuesta de 1.905 hectáreas, 14 áreas, 28 centiáreas, 64 decímetros, 50 centímetros cuadrados, comprendida dentro de los siguientes límites: al Noroeste, con Felisardo de Mello; al Nordeste, con la sucesión de María Brandina Moreira de Gil y sucesión de Cándido Moreira; al Este, la sucesión de Nerea de Mello Correa; al Suroeste, con Miguel Balestena, por el arroyo de las Pitangueras, y al Oeste, el mismo Balestena y la viuda de Aguerre e hijos; a fin de que dentro del expresado término comparezcan, por sí o por apoderado, ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio, citándoseles, además, para llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Febrero 6 de 1922. — Eloy G. Pereira, Actuario.

Feb.15-5005-v.mz.18.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de segundo turno, doctor don Pedro M. Lago, se cita y emplaza a doña Alice Herring, a fin de que dentro del término de noventa días, comparezca a llenar el requisito de la conciliación y a estar a derecho en el juicio que le ha iniciado don Levi Royal Babbitt, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio. — Montevideo, Febrero 13 de 1922. — Eduardo Routin, Actuario.

Feb.16-5031-v.mz.18.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de tercer turno, doctor don Pedro Aladio, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don José Parodi, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Febrero 2 de 1922. — Eloy G. Pereira, Actuario.

Feb.15-5003-v.feb.24.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de tercer turno, doctor don Pedro Aladio, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Francisco o Francisco Alberto Gómez Cibils, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Febrero 13 de 1922. — Eloy G. Pereira, Actuario.

Feb.15-5004-v.feb.24.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Jaime Cibils Larraide, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Esteban Martínez, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Sarandí número 466, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Febrero 13 de 1922. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.

Feb.14-4992-v.feb.23.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Jaime Cibils Larraide, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Celedonia Gregori de Brumetti, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Sarandí número 466, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Febrero 13 de 1922. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.

Feb.14-4991-v.feb.23.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Jaime Cibils Larraide, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Pedro Silveira, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Sarandí número 466, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Febrero 13 de 1922. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.

Feb.14-4990-v.feb.23.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Jaime Cibils Larraide, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Antonio Lorenzo Real, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Sarandí número 466, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar

por derecho. — Montevideo, Febrero 13 de 1922. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.
Feb.14-4993-v.feb.23.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Jaime Cibils Larravide, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Luis Restelli, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Sarandí número 466, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Febrero 8 de 1922. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.
Feb.10-4934-v.feb.20.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Jaime Cibils Larravide, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Pascual Marabotto, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Sarandí número 466, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Febrero 7 de 1922. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.
Feb.10-4940-v.feb.20.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Jaime Cibils Larravide, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Guillermo Juan Shur, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Sarandí número 466, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Febrero 7 de 1922. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.
Feb.10-4939-v.feb.20.

Emplazamiento

Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Jaime Cibils Larravide, dictado en los autos caratulados "José Contardi, título por prescripción", se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a los propietarios, sus herederos o a toda persona que por cualquier causa o motivo tenga o se atribuya algún derecho a una fracción de terreno ubicada en la Villa del Cerro, de este Departamento, manzana número 83, compuesta de diez metros setecientos treinta y siete milímetros de frente al Este sobre la calle Grecia, por veintidós metros cuatrocientos setenta y cuatro milímetros de fondo, lindando: al Sur y al Oeste, con terrenos de la sucesión de don Vicente Contardi, y al Sur con don Juan Bautista Bava, a fin de que por sí o por medio de apoderado legalmente constituido comparezcan a estar a derecho en estos autos dentro del expresado término de noventa días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitado el feriado mayor al solo efecto de esta publicación. — Montevideo, Enero 3 de 1922. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.
En.27-4249-v.mz.1.0.

Rectificación de partidas

Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Jaime Cibils Larravide, se hace saber al público que por ante este Juzgado ha sido presentado un escrito por don Ambrosio Ravecca, solicitando la rectificación de su partida de nacimiento en la siguiente forma: Donde dice, refiriéndose al padre, Ravega, debe decir Ravecca, que es el verdadero. En cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 74 de la ley del Registro del Estado Civil se hace esta publicación. — Montevideo, Junio 2 de 1921. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.
Feb.10-4941-v.feb.25.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Jaime Cibils Larravide, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Gerónima Cesio, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Sarandí número 466, a deducirlos en forma dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Febrero 1.º de 1922. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.
Feb.3-4750-v.mz.3.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Jaime Cibils Larravide, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Teresa Campora de Della Valle, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Sarandí número 466, a deducirlos en forma dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Enero 27 de 1922. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.
En.28-4631-v.mz.2.

JUZGADO L. DE LO CIVIL E INTESTADOS DE TERCER TURNO

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de tercer turno, doctor don Pedro Aladio, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Filomena Pessolani de Greco, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado, a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Febrero 11 de 1922. — Eloy G. Pereira, Actuario.
Feb.14-4982-v.feb.23.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de tercer turno, doctor don Pedro Aladio, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Tomás Bonifacio Delfino, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Febrero 11 de 1922. — Eloy G. Pereira, Actuario.
Feb.14-4980-v.feb.23.

Apertura de sucesiones

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de tercer turno, doctor don Pedro Aladio, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de doña Magdalena Cánepa de Starico y don Federico Starico, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ellas por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Febrero 11 de 1922. — Eloy G. Pereira, Actuario.
Feb.14-4981-v.feb.23.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de tercer turno, doctor don Pedro Aladio, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don San Juan o Bautista Darrieumerlou, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Febrero 6 de 1922. — Eloy G. Pereira, Actuario.
Feb.10-4917-v.feb.21.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de tercer turno, doctor don Wenceslao Regules, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Juan Campodónico, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Diciembre 1.º de 1921. — Eloy G. Pereira, Actuario.
Feb.8-4871-v.feb.18.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de tercer turno, doctor don Pedro Aladio, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Leopoldo Pisano, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Febrero 4 de 1922. — Eloy G. Pereira, Actuario.
Feb.8-4870-v.feb.18.

Apertura de sucesiones

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de tercer turno, doctor don Pedro Aladio, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de don Tomás Perdomo y doña Rosenda Vega de Perdomo, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ellas por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Febrero 4 de 1922. — Eloy G. Pereira, Actuario.
Feb.8-4869-v.feb.24.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de tercer turno, doctor don Pedro Aladio, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Rafael Ravaschio, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Enero 30 de 1922. — Eloy G. Pereira, Actuario.
Feb.8-4868-v.feb.18.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de tercer turno, doctor don Pedro Aladio, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Magdalena Cippa de Cippa, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Febrero 4 de 1922. — Eloy G. Pereira, Actuario.
Feb.7-4838-v.feb.17.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de tercer turno, doctor don Pedro Aladio, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Erccilia Núñez de Bonilla, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Febrero 4 de 1922. — Eloy G. Pereira, Actuario.
Feb.7-4837-v.feb.17.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de tercer turno, doctor don Pedro Aladio, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Juan Valdi, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Febrero 4 de 1922. — Eloy G. Pereira, Actuario.
Feb.7-4836-v.feb.17.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de tercer turno, doctor don Pedro Aladio, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Rosa Tavolara de Giribaldi, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Febrero 4 de 1922. — Eloy G. Pereira, Actuario.
Feb.7-4835-v.feb.17.

Apertura de sucesiones

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de tercer turno, doctor don Wenceslao Regules, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de don Ramón Camaño, doña Carolina Camaño de Crosa, don Juan Manuel Camaño, don Juan José María Camaño y doña Dominga Suárez de Camaño, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de noventa días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Octubre 1.º de 1921. — Eloy G. Pereira, Actuario.
Feb.6-2514-v.mz.6.

JUZGADO NACIONAL DE HACIENDA

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Nacional de Hacienda, doctor don Ezequiel G. Pérez, se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a don Agustín Scarsella, para que comparezca ante este Juzgado, dentro de aquel término, a contestar la demanda que le ha instaurado la Dirección General de Impuestos Directos, por cobro de pesos que adeuda por concepto de recargo de impuesto al ausentismo y multas correspondientes a los años 1917/18, y a la vez también para llenar el requisito de la conciliación, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Noviembre 7 de 1921. — Armando Raggio, Actuario.
Feb.3-4752-v.ab.3.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Nacional de Hacienda, doctor don Ezequiel G. Pérez, se cita, llama y emplaza por el término de noventa días, contados desde la fecha, a los herederos de don Manuel Soto Olanza, para que comparezcan ante este Juzgado, calle Buenos Aires número 534, a contestar la demanda instaurada contra dicha sucesión por la Dirección General de Impuestos Directos, por cobro de pesos que adeudan por concepto de recargo de impuesto al ausentismo y multas correspondientes a los años 1917 y 1918, y a la vez también para llenar el requisito de la conciliación, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Noviembre 7 de 1921. — Armando Raggio, Actuario.
Feb.3-4751-v.ab.3.

JUZGADO LETRADO DE COMERCIO DE PRIMER TURNO

Convocatoria

De mandato del señor Juez Letrado de Comercio de primer turno, doctor don Manuel F. Silva, se llama, cita y emplaza a la Compañía de Vapores "Green Star Line"

y al capitán, propietarios y armadores del vapor americano "Zarombo" para que dentro del término de noventa días comparezcan a estar a derecho en los autos caratuidos "Banco de Seguros del Estado contra la Compañía "Green Star Line", juicio ordinario", y que por ante este Juzgado tiene iniciado el Banco de Seguros del Estado, todo bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio y demás que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Diciembre 17 de 1921. — Mateo Mario Figares, Actuario. Feb.16-5027-v.mz.18.

Homologación de concordato

JUDICIAL — De mandato del señor Juez Letrado de Comercio de primer turno, doctor don Manuel F. Silva, se hace saber que los señores Casanovas y Cia. se han presentado solicitando la homologación del siguiente concordato preventivo extrajudicial: "Concordato preventivo extrajudicial propuesto por la firma Casanovas y Cia. a sus acreedores. En atención a que la crisis y el aumento de suspender los pagos, y con el fin de regularizar esa situación dentro de lo que sea posible, dado el estado de la casa de dicha firma, propone a sus acreedores el siguiente concordato extrajudicial, que será sometido a la homologación judicial si no se obtiene que sea aceptado por todos los acreedores, a saber: Primero: Casanovas y Cia. abonarán a sus acreedores el cincuenta por ciento de sus créditos en tres cuotas iguales, a seis, doce y dieciocho meses, a contar desde el día que este arreglo sea aceptado por todos sus acreedores u homologado judicialmente; Segundo: Aceptado el arreglo por todos los acreedores, u homologado, en su caso, la firma Casanovas y Cia. suscribirá a cada uno de sus acreedores tres vales por el cincuenta por ciento de sus créditos en total, con vencimiento, de acuerdo con lo establecido en la cláusula anterior, quedando hecha remisión del saldo de los créditos activos; Tercero: Se designará a don Angel Giorrello para que fiscalice la marcha de los negocios de la casa deudora; Cuarto: Suscriben los acreedores que aceptan este concordato. — Montevideo, Febrero 1.º de 1922. — Manuel Puig, por un mil novecientos setenta y nueve pesos con 68 centésimos. — Rodolfo Kliche. — Moretti Hnos. — Santin Casanovas y Hno. — Alejandro Vidori e Hijo. — Antonio Ricón. — A. González y Cia. — Zanelli y Brachi. — Della Croce y Suárez Martins. — Por "La Noche". J. Gianelli. — Pp. Andrés Carril y Cia. Hay una firma ilegible, Administrador. — Pp. de Viuda e Hijo de A. Ottati: Pedro Ottati. — Santiago Tellechea. — García Lagos y Regules, por setenta y nueve pesos. — García Lagos y Regules. — E. Helguera. — Guffanti y Cia. — José Fochs. — Por Torres Hermanos, "ad referendum": Manuel Puig. — Del Castillo y Morales. — Ricardo Luján. — M. y F. Debernardis. — Tomás F. Benvenuto. — Pp. Marshall y Cia. Juan de Pineda. — Pp. Compañía Comercial Sudamericana: Manuel Puig. — P. A. Carrasquet, en virtud de la carta poder que tenemos firmado, Pp. de Facieu y Cia. Plantier e Irigoyen. — Confinando "ad referendum", Pp. Torres Hno.: Manuel Puig. — Pp. Hall, Leslie y Cia. A. Subiana. — P. Hernández. — Francisco Galcerán, por lo pagado al Banco Británico de la América del Sud, como garantía de los señores Casanovas y Cia. — Francisco Galcerán, por la garantía al Banco de Crédito, por importe de lo que adeudan los señores Casanovas y Cia. — Pp. Ruiz y Nadal: Luis A. Gaffetti. — Pp. de los señores Lamborn y Cia., por la cantidad de seis mil noventa y ocho pesos con siete centésimos: Augusto Vallega. — Pp. Andreu y Ramón: Juan P. Nicolau. — Pp. Stetten y Cia.: Hay una firma ilegible. — Pp. del Banco de Londres y Río de la Plata: Hay una firma ilegible, Gerente. — Banco Italo-Belga: Hay una firma ilegible. — Por T. y R. Boote Ltd.: Hay una firma ilegible. — Acreedores civiles: Juan Arjón. — Francisco Galcerán. — Fiaador: A. Giorrello. — Acreedores comerciales que suscriben al pie de un convenio del mismo tenor del que antecede: Pp. Compañía Comercial Sudamericana: Manuel Puig. — Pp. Torres Hnos.: Manuel Puig. — Pp. Rodolfo Kliche: Juan L. Franchi. — José Fochs, por la cantidad de un mil novecientos setenta y nueve pesos sesenta y ocho: Manuel Puig. — Pp. Lamborn y Cia.: Augusto Vallega. — Andreu y Ramón. — Pp. Marshall y Cia.: Juan de Pineda. — P. Hernández. — Pp. Hall, Leslie y Cia.: A. Subiana. — Francisco Galcerán, por el importe de la garantía abonada al Banco Británico de la América del Sud. — Francisco Galcerán, por el importe de la garantía prestada al Banco de Crédito. — Tomás F. Benvenuto. — Pp. Stetten y Cia.: Hay una firma ilegible. — P. A. Carrasquet. — Del Castillo y Morales, veintiseis pesos. — Santin Casanovas. — Alejandro Vidori e Hijo. — Por Viuda e Hijo de A. Ottati: Pedro Ottati. — M. y F. Debernardis. — Zanelli y Brachi. — Santiago Tellechea. — Pp. Andrés Carril y Cia.: Hay una firma ilegible, Administrador. — Por autorización de J. de Facieu y Cia.: Plantier e Irigoyen. — Enrique Helguera. — Della Croce y Suárez Martins. — El Banco de Londres y Río de la Plata: Hay una firma ilegible, Gerente. — Por "La Noche": Ceferrino Lombardo, Administrador. — Ricardo Luján. — Banco Italo-Belga: Hay una firma

ilegible. — Moretti Hnos. — Antonio Ricón. — Conrado García Lagos, sucesor de García Lagos y Regules. — A. González y Cia. — Ruiz, Nadal y Gaffetti. — Y de conformidad con los artículos 1526 y 1550 del Código de Comercio, se hace esta publicación. — Montevideo, Febrero 14 de 1922. — Mateo Mario Figares, Actuario. Feb.16-5049-v.mz.10.

Convocatoria

JUDICIAL — De mandato del señor Juez Letrado de Comercio de primer turno, doctor don Manuel F. Silva, se convoca a los acreedores de la firma Hada Hnos. para la reunión que tendrá lugar el día 17 de Abril próximo, a las 10 horas y 30, con el objeto de ocuparse de una propuesta de concordato preventivo judicial hecha por dicha firma. Se previene: Que el balance y demás documentos presentados por los deudores, así como el informe del contador, una vez presentado, pueden, en todo tiempo, ser examinados en esta oficina, Rincón 478, y que hasta el día 23 del corriente inclusive pueden ser presentados a la misma oficina, de acuerdo con el artículo 1533 del Código de Comercio, las observaciones que determina el artículo 1532 del mismo Código. — Montevideo, Febrero 9 de 1922. — Mateo Mario Figares, Actuario. Feb.13-4060-v.mz.6.

Concordato preventivo judicial

JUDICIAL — Por mandato del señor Juez Letrado de Comercio de primer turno, doctor don Manuel F. Silva, se hace saber que en los autos seguidos por el señor José María dos Santos, proponiendo concordato preventivo judicial, se ha dictado la siguiente resolución. — Montevideo, Noviembre 19 de 1921. — Vistos: Los autos seguidos por don José María dos Santos, sobre concordato preventivo judicial; Resultando: Que con el balance de fojas 1 y siguientes y demás documentos acompañados y presentados después, el concordatario solicitó que, previos los trámites legales, se homologue el concordato que propone a fojas 16, que es el siguiente: 1.º El pago íntegro de sus créditos en dos cuotas, la primera a los doce meses de la homologación y la segunda a los dieciocho meses de la misma fecha; 2.º Una quita en los intereses, de manera que todos los créditos que devengan distintos intereses perciban desde la misma fecha el tipo único del 5 o/o anual; 3.º Para garantizar el cumplimiento de estas obligaciones ofrezco hipoteca del Bañadero Fraile Muerto y de la barraca calle Sarandí esquina Tacuarembó, y segunda hipoteca sobre el local Ramón E. Silveira, que está gravado en primera hipoteca al doctor Miguel Argento en \$ 8.610, y sobre la propiedad calle 25 de Mayo números 533 al 537, hipotecada al Banco de Crédito en \$ 6.367.39; 4.º Además de estas garantías están los demás bienes del activo y las cuentas a cobrar, que podrá realizar personalmente, y ofrezco también la cesión de dichos créditos a los acreedores, haciéndoles yo la quita del 15 por ciento, o quedando a mi cargo las que se reputen de difícil cobro; Resultando: Que se siguieron los trámites del artículo 1531 y siguientes del Código de Comercio y por auto de fojas 45 se concedió al concordatario una moratoria provisional, y se llamó a reunión de acreedores, designándose contador interventor a don Eduardo S. Fazzio. Se hicieron las publicaciones legales, y la Oficina Actuarial certificó: Que durante el término de veinte días, fijado por el artículo 1533 del Código de Comercio, no se ha presentado ninguna de las observaciones que menciona la disposición citada; Resultando: Que a fojas 65 el señor contador presentó su informe, en el que estudia las causas invocadas en la Memoria, el estado de los negocios y los hechos resultantes de la contabilidad que puedan tener importancia para juzgar la conducta comercial del deudor, sobre la cual manifiesta que la contabilidad llevada en el escritorio del señor Dos Santos refleja en todo lo que es posible apreciar en ella la buena conducta comercial observada en todo momento. A fojas 69 se agregó la aceptación de algunos acreedores del concordato, con renuncia de la garantía hipotecaria, lo mismo que a hacerse cargo de los créditos de la firma, y que aceptarían en el caso de que fueran aceptados por otros acreedores; Considerando: Que en la reunión de acreedores, cuyo acto se establece a fojas 71 y fojas 72, todos los acreedores presentes, que fueron treinta y dos, votaron afirmativamente la propuesta presentada. Atento lo dispuesto en los artículos 1531 y siguientes, 1541, 1524, inciso 1.º del Código de Comercio, y que, de acuerdo con lo informado por la oficina, este concordato ha sido aceptado por las mayorías legales, es decir, la mayoría de los acreedores que representen las tres cuartas partes del pasivo total del deudor, y la mayoría de personas que representen tres cuartas partes de la suma de los créditos de acreedores comerciales; Que se ha acreditado haberse hecho las publicaciones legales, artículos 1532 y 1551 del Código de Comercio. Por estos fundamentos, juzgando en definitiva, fallo: Homologando el concordato preventivo judicial propuesto por el señor José María dos Santos, y que luce a fojas 16, en escrito del concordatario de fojas 12. Hágase la publicación dispuesta por el artículo

1557 del Código de Comercio. Se fijan en \$ 300.00 (trescientos pesos) los honorarios del señor contador Fazzio, que se incluirán en la planilla de costas a formarse, y expídanse los testimonios y desgloses que se soliciten, previo pago de las costas causadas. Fecho, archívese. — Manuel F. Silva". — Y a los efectos del artículo 1557 del Código de Comercio, se hace esta publicación. — Montevideo, Noviembre 29 de 1921. — Mateo Mario Figares, Actuario. Feb.9-4905-v.feb.20.

JUDICIAL — De mandato del señor Juez Letrado de Comercio de primer turno, doctor don Manuel F. Silva, se hace saber que han sido declarados en estado de quiebra los señores Brena y Scala, y se está procediendo con arreglo al Código de Comercio, previniéndose no se hagan pagos a los fallidos, so pena de no quedar exonerados de sus obligaciones los que lo hicieren, debiendo los que tengan pertenencias de los mismos hacer manifestación de ellas al Juzgado, bajo apercibimiento de ser tenidos por ocultadores de bienes y cómplices de la quiebra. Los acreedores, con excepción de los hipotecarios y prendarios, deberán presentar los justificativos de sus créditos al Síndico nombrado, señor don Guido Rubertoni, dentro del término de treinta días. — Montevideo, Enero 31 de 1922. — Mateo Mario Figares, Actuario. Feb.8-4887-v.feb.18.

Convocatoria

De mandato del señor Juez Letrado de Comercio de primer turno, doctor don Manuel F. Silva, se convoca a los acreedores de la firma Medardo Caubarrere y Cia., para la reunión que tendrá lugar el veinte de Marzo próximo, a las once horas, con objeto de ocuparse de una propuesta de concordato preventivo judicial hecha por dicha firma. Se previene que el balance y demás documentos presentados por los deudores, así como el informe del contador, una vez presentado, pueden, en todo tiempo, ser examinados en esta Oficina Actuarial, Rincón 478, y que hasta el día 19 del entrante mes de Febrero pueden ser presentados a la misma oficina, de acuerdo con el artículo 1533 del Código de Comercio, las observaciones que determina el artículo 1532 del mismo Código. — Montevideo, Enero 31 de 1922. — Mateo Mario Figares, Actuario. Feb.6-4804-v.feb.25.

Quiebra

JUDICIAL — De mandato del señor Juez Letrado de Comercio de primer turno, doctor don Manuel F. Silva, se hace saber que ha sido declarado en estado de quiebra don Carmelo Domingo Laitano, y se está procediendo con arreglo al Código de Comercio, previniéndose no se hagan pagos al fallido, so pena de no quedar exonerados de sus obligaciones los que lo hicieren, debiendo los que tengan bienes de pertenencia del mismo, hacer manifestación de ellos al Juzgado, bajo apercibimiento de ser tenidos por ocultadores de bienes y cómplices de la quiebra. Los acreedores, con excepción de los hipotecarios y prendarios, deberán presentar los justificativos de sus créditos al síndico nombrado, señor Carlos F. Alvariza, dentro del término de sesenta días. — Montevideo, Diciembre 28 de 1921. — Mateo Mario Figares, Actuario. En.27-4599-v.mz.1.º.

JUZGADO LETRADO DE COMERCIO DE SEGUNDO TURNO

Quiebra

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Comercio de segundo turno, doctor don Alberto Gard y Sanjuán, se hace saber al público que han sido declarados en quiebra los comerciantes de esta plaza José María Calvo y Cia.; que se está procediendo de acuerdo con la ley de la materia, quedando absolutamente prohibido hacer pagos o entregas de efectos al fallido, so pena de no quedar exonerados de sus obligaciones pendientes a favor de la masa, los que así lo hicieren, previniéndose a las personas que tengan bienes o documentos de los fallidos los pongan a disposición del Juzgado, de lo contrario se les tendrá por ocultadores de la quiebra, y que ha sido nombrado síndico don José Brunet, con domicilio legal en la calle Uruguay número 929, ante quien deberán presentarse los acreedores con los justificativos de sus créditos dentro del término de treinta días para la toma de razón. — Montevideo, Noviembre 18 de 1921. — Eduardo Pérez Olave, Actuario. Feb.7-4841-v.mz.1.º.

Rehabilitación de quiebra

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Comercio de segundo turno, doctor don Alberto Gard y Sanjuán, se hace saber que el comerciante de esta plaza don Juan Manuel Ferretians, que con fecha 9 de Agosto de 1918 fué declarado en quiebra, se ha presentado solicitando su rehabilitación. Y a los efectos de lo dispuesto por el artículo 1776 del Código de Comercio se hace esta publicación. — Montevideo, Diciembre 16 de 1921. — Eduardo Pérez Olave, Actuario. En.26-4593-v.feb.25.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE PRIMER TURNO**Apertura de sucesión**

AVISO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de primer turno, doctor don Martín Berindugue, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña María Luisa Solar, y se cita y emplaza a todos los que se consideren con derechos en ella para que comparezcan a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Montevideo, Febrero 13 de 1922. — José Pedro Barbot, Actuario.

Feb.15-5015-v.feb.24.

Apertura de sucesión

AVISO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de segundo turno, doctor don Manuel F. Silva, conociendo por licencia concedida al de primer turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Rosa Bruno de Amato, y se cita y emplaza a todos los que se consideren con derechos en ella para que comparezcan a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Montevideo, Enero 28 de 1921. — José Pedro Barbot, Actuario.

Feb.15-5016-v.feb.24.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de segundo turno, doctor don Martín Berindugue, conociendo por licencia concedida al de primer turno, se cita y emplaza a doña Adelina Gilio para que dentro del término de noventa días comparezca a estar a derecho y llenar el requisito de la conciliación en el juicio de divorcio iniciado por su esposo don Pedro Zanetto, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Montevideo, Mayo 6 de 1921. — José Pedro Barbot, Actuario.

Feb.15-5017-v.mz.18.

Rectificación de partidas

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de primer turno, doctor don Martín Berindugue, se hace saber que don Viviano Machin, se ha presentado ante este Juzgado solicitando la rectificación de las partidas de nacimiento de sus hijas Brígida María, María Aurora y María Rosa, por figurar en ellas como hijas legítimas de Martín Machin, cuando ha debido establecerse de Viviano Machin, que es su verdadero nombre y apellido. Se hace esta publicación en cumplimiento a lo mandado. — Montevideo, Diciembre 24 de 1921. — José Pedro Barbot, Actuario.

Feb.11-4948-v.feb.25.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de primer turno, doctor don Martín Berindugue, se cita y emplaza a doña Juana Amelia González para que dentro del término de noventa días comparezca a estar a derecho y llenar el requisito de la conciliación en el juicio de divorcio iniciado por su esposo don Juan Antonio González Urdinola, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Montevideo, Febrero 8 de 1922. — José Pedro Barbot, Actuario.

Feb.9-4907-v.mz.10.

Apertura de sucesiones

AVISO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de primer turno, doctor don Martín Berindugue, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de doña Serafina Guido de Corrieno o Serafina Guido de Converso, de Inocencia Comerse de Amoroso o Inocencia Converso de Amoroso y de María Luisa Converso de Gengarelli o María Luisa Converso de Guengarelli, y se cita y emplaza a todos los que se consideren con derechos en ellas para que comparezcan a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Montevideo, Enero 28 de 1922. — José Pedro Barbot, Actuario.

Feb.9-4912-v.feb.20.

Apertura de sucesiones

AVISO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de primer turno, doctor don Martín Berindugue, se hace saber al público la apertura de las sucesiones intestadas de doña Manuela Garmendia, y de don José Gracia Garmendia, y se cita y emplaza a todos los que se consideren con derechos en ellas para que comparezcan a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Montevideo, Diciembre 24 de 1921. — José Pedro Barbot, Actuario.

Feb.7-4843-v.feb.17.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE SEGUNDO TURNO**Rectificación de partidas**

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de segundo turno, doctor don Pedro M. Lago, se hace saber que doña Juana Lamanna, asistida de su esposo, don Francisco Silva, y don Florencio Olivera, en su carácter de tutor de la menor Vicenta Ottati, se han presentado ante este Juzgado solicitando la rectificación de la partida de nacimiento de la expresada menor Vicenta

Ottati, por aparecer con el nombre de Vicente, en vez de Vicenta. Se hace esta publicación a los efectos del artículo 74 de la Ley del Registro del Estado Civil. — Montevideo, Enero 26 de 1922. — Eduardo Routin, Actuario.

Feb.7-4866-v.feb.22.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de segundo turno, doctor don Pedro M. Lago, se cita y emplaza a don Carmelo Caride, a fin de que dentro del término de noventa días comparezca a estar a derecho en el juicio que por divorcio le ha iniciado doña Enriqueta Douveto, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio, con quien se llenará el requisito de la conciliación. — Montevideo, Noviembre 9 de 1921. — Eduardo Routin, Actuario.

Feb.7-4865-v.mz.9.

Incapacidad

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de segundo turno, doctor don Pedro M. Lago, se hace saber que por auto de fecha veintuno de Diciembre último se ha declarado en estado de incapacidad a don Julio Márquez Gutiérrez, habiéndosele designado como curador legítimo a su padre don Paulino Márquez, y por auto de la misma fecha se decretó la interdicción general de bienes. — Montevideo, Enero 27 de 1922. — Eduardo Routin, Actuario.

Feb.4-4799-v.feb.20.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de segundo turno, doctor don Pedro M. Lago, se cita y emplaza a don José Orriols y Orriols, a fin de que dentro del término de noventa días comparezca a llenar el requisito de la conciliación y a estar a derecho en el juicio de divorcio que le ha iniciado doña Rosa Randell y Levy, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Montevideo, Enero 31 de 1922. — Eduardo Díaz Falc, Actuario.

Feb.2-4727-v.mz.2.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de segundo turno, doctor don Pedro M. Lago, se cita y emplaza a doña Manuela Tisera, a fin de que dentro del término de noventa días comparezca a estar a derecho en el juicio que por divorcio le ha iniciado don Ernesto T. Hall, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio, con quien se llenará el requisito de la conciliación. — Montevideo, Enero 26 de 1922. — Eduardo Routin, Actuario.

En.23-4627-v.mz.10.

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de segundo turno, doctor don Pedro M. Lago, se cita y emplaza a don Pedro Martín Meirane, a fin de que dentro del término de noventa días comparezca a estar a derecho en el juicio que por divorcio le ha iniciado doña Dominga María Mattio, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio, con quien se llenará el requisito de la conciliación. — Montevideo, Diciembre 23 de 1921. — Eduardo Routin, Actuario.

Dic.26-4910-v.mz.28.

JUZGADO DE PAZ DE LA 20.a SECCION DE MONTEVIDEO

Calle Mariano Sagasta N.º 66 (Pantanos)

Emplazamiento

Por disposición del suscrito, Juez de Paz de la 20.a sección de Montevideo, recaída en autos "La Dirección General de Impuestos Directos, por cobro de contribución inmobiliaria de la propiedad empadronada con el número 41063", se cita, llama y emplaza a doña Rosalía Larraide o sus representantes legales, o al propietario o a quien se considere con derechos sobre el referido inmueble, para que por sí o por apoderado constituido en forma comparezca ante este Juzgado dentro del término de noventa días a estar a derecho en los referidos autos, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio, con quien se seguirán los procedimientos. El inmueble referido está situado en la manzana número 6 del barrio Campos Eliseos, en la esquina Sudoeste, tiene una extensión de veintinueve metros cuadrados setenta y cinco, más o menos, al Sudoeste, frente al Bulevar Manuel Herrera y Obes (ex Neptuno); cincuenta metros, más o menos, frente a la calle Emilio Romero (ex Nogueira); veintinueve metros cuadrados setenta y cinco, más o menos, lindando al Nordeste con la sucesión de Hilario Helguera, y cincuenta metros, más o menos, al Sudeste, lindando con doña Rosalía Larraide. Área superficial: 1.073 metros cuadrados, más o menos, y está aforado en un mil pesos. — Montevideo, Febrero 7 de 1922. — Julio O. Dieux.

Feb.9-4891-v.mz.9.

Emplazamiento

Por disposición del suscrito, Juez de Paz de la 20.a sección de Montevideo, recaída en autos "La Dirección General de Impuestos Directos, por cobro de contribución inmobiliaria de la propiedad empadronada con el número 41062", se cita, llama y emplaza

a doña Rosalía Larraide o sus representantes legales, o al propietario o a quien se considere con derechos sobre el referido inmueble, para que por sí o por apoderado constituido en forma comparezca ante este Juzgado dentro del término de noventa días a estar a derecho en los referidos autos, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio, con quien se seguirán los procedimientos. El inmueble referido está situado en la manzana número 6 del barrio Campos Eliseos, tiene una extensión de veintinueve metros 475, más o menos, de frente al Sudoeste al Bulevar Manuel Herrera y Obes (ex Neptuno); por igual extensión en su contrafrente, donde linda con la sucesión de Hilario Helguera, al Sudeste, linda, en cincuenta metros, más o menos, con doña Rosalía Larraide, y al Noroeste, en la misma extensión, con doña Rosalía Larraide. Situado a 20 metros, más o menos, de la calle Emilio Romero (ex Nogueira), y a 60 metros, más o menos, de la calle Pilar Costa (ex Lorea). Área superficial: 1.073 metros cuadrados, más o menos, y está aforado en novecientos pesos. — Montevideo, Febrero 7 de 1922. — Julio O. Dieux.

Feb.9-4892-v.mz.9.

Emplazamiento

Por disposición del suscrito, Juez de Paz de la 20.a sección del Departamento de Montevideo, recaída en autos "La Dirección General de Impuestos Directos, por cobro de contribución inmobiliaria de la propiedad empadronada con el número 36198", se cita, llama y emplaza al propietario o a quien se considere con derechos sobre el referido inmueble, que se describirá a continuación, para que por sí o por medio de apoderado constituido en forma comparezca ante este Juzgado, dentro del término de noventa días, a estar a derecho en los referidos autos, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio, con quien se seguirán los procedimientos, quedando habilitada la feria mayor. El inmueble referido tiene una extensión superficial de catorce metros sesenta y un centímetros, más o menos, de frente al Noroeste a la calle Inclusa, donde forma esquina con la calle Ascasubi, por igual extensión en su contrafrente, donde linda con don Luis Gestón y otros; por el Nordeste, en cuarenta y dos metros noventa y cinco centímetros, más o menos, frente a la calle Ascasubi, por igual extensión al Sudoeste, donde linda con Manuel Herrera y otros. Este solar lleva el número 1 y forma la esquina Norte de la manzana número 1539 del Pueblo Victoria, de esta sección, siendo su área de 627 metros cuadrados, más o menos, y está aforado en pesos 350.00. — Montevideo, Enero 19 de 1922. — Julio O. Dieux.

En.26-4539-v.feb.25.

Emplazamiento

Por disposición del suscrito, Juez de Paz de la 20.a sección del Departamento de Montevideo, recaída en autos "La Dirección General de Impuestos Directos, por cobro de contribución inmobiliaria de la propiedad empadronada con el número 36390", se cita, llama y emplaza al propietario o a quien se considere con derechos sobre el referido inmueble, que se describirá a continuación, para que por sí o por medio de apoderado constituido en forma comparezca ante este Juzgado, dentro del término de noventa días, a estar a derecho en los referidos autos, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio, con quien se seguirán los procedimientos, quedando habilitada la próxima feria mayor. El inmueble referido tiene una extensión de once metros con 217 milímetros, más o menos, de frente al Noroeste sobre la calle José Mármol, por igual extensión en su contrafrente, donde linda, en cuarenta y dos metros, con don Manrique Becceiro, por igual extensión en el Sudoeste, donde linda con propietario desconocido. Está situado en la manzana número 3155 del Pueblo Victoria, de esta sección, es el solar 1. Tiene un área de 491 metros cuadrados, más o menos, y está aforado en \$ 400.00. — Montevideo, Diciembre 20 de 1921. — Julio O. Dieux.

En.26-4537-v.feb.25.

Emplazamiento

Por disposición del suscrito, Juez de Paz de la 20.a sección del Departamento de Montevideo, recaída en autos "La Dirección General de Impuestos Directos, por cobro de contribución inmobiliaria de la propiedad empadronada con el número 36199", se cita, llama y emplaza al propietario o a quien se considere con derechos sobre el referido inmueble, que se describirá a continuación, para que por sí o por medio de apoderado constituido en forma comparezca ante este Juzgado, dentro del término de noventa días, a estar a derecho en los referidos autos, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio, con quien se seguirán los procedimientos, quedando habilitada la próxima feria mayor. El inmueble referido tiene una extensión de veintinueve metros con veinte centímetros, más o menos, frente al Noroeste sobre la calle Inclusa, donde forma esquina con la de Pedro Giralt, por igual extensión en su contrafrente, donde linda con propietario desconocido; por el

Nordeste, en cuarenta y dos metros con noventa y cinco centímetros, más o menos, linda con Manuella de Herrera y otros, y por el Sudoeste, frente a la calle Pedro Gilraiz en igual extensión. Este solar lleva el número 5, y forma la esquina Oeste de Manzana número 1539 del Pueblo Victoria, de esta sección, siendo su área de 1.245 metros cuadrados, más o menos, y está aforizado en \$ 600.00. — Montevideo, Diciembre 20 de 1921. — Julio O. Dieux.
En.26-4538-v.feb.25.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE ARTIGAS

Incapacidad
Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Artigas, doctor don Carlos María Carámbula, se hace saber que por resolución de fecha quince de Noviembre del año próximo pasado, se declaró incapaz a Concepción Taboada, nombrándose curador dativo del mismo a don Beltrán Aguirregaray. — Artigas, Enero 30 de 1922. — Ambrosio S. Miranda, Escribano Público.
Feb.10-4935-v.mz.13.

Apertura de sucesiones
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Artigas, doctor don Carlos María Carámbula se hace saber la apertura de las sucesiones de don Amaro Marteluna y de doña Isidra Morressi de Marteluna, citándose a la vez a todos los que por cualquier concepto se consideren con derecho a los bienes quedados a su fallecimiento para que comparezcan ante este Juzgado a deducir sus acciones con los justificativos del caso, dentro de treinta días, bajo apercibimiento. — Artigas, Diciembre 15 de 1921. — Ambrosio S. Miranda, Escribano Público.
En.31-4693-v.mz.4.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE CANELONES

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición de S. S.a el señor Juez Letrado Departamental, doctor don José B. Nattino, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de Josefa Morales de Carámbula, a fin de que todos los que se consideren con derechos a ella se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Canelones, Febrero 11 de 1922. — Eduardo Sagarra, Actuario.
Feb.14-4938-v.feb.23.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición de S. S.a el Juez Letrado Departamental, doctor don José B. Nattino, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña María Rodríguez de Barreto, a fin de que todos los que se consideren con derechos a ella se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Canelones, Febrero 3 de 1922. — Eduardo Sagarra, Actuario.
Feb.10-4932-v.feb.20.

Apertura de sucesiones
EDICTO — Por disposición de S. S.a el señor Juez Letrado Departamental, doctor don José B. Nattino, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de Eulogio Francisco Garrido y Emilia Scarsi de Garrido, a fin de que todos los que se consideren con derechos a ella se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Canelones, Enero 31 de 1922. — Eduardo Sagarra, Actuario.
Feb.7-4867-v.feb.17.

Rectificación de partidas
Por decreto de S. S.a el señor Juez Letrado Departamental, doctor don José B. Nattino, dictado en el sucesorio de doña María Daniel de Malarin, y cumpliendo lo dispuesto en el artículo 74 de la ley del Registro del Estado Civil, se hace saber al público que ante este Juzgado y en el expresado juicio sucesorio, se han presentado los propios interesados nombrados, solicitando la rectificación de los errores que se notan en las actas que a continuación se referirán: Letra A. Acta número 9. Año 1888. Matrimonio de Pedro Malarin con María Daniel, el apellido es Malarin y no Maraden. Letra B. Acta número 14. Reconocimiento de Tomasa, siendo el verdadero nombre el de Josefina Malarin. Letra C. Acta número 10. Año 1899. Matrimonio de Josefina Malarin con José Reiloca, el apellido del marido es Deiloca, y el de la esposa Malarin, y no Deiloca y Malarino, como aparecen. El apellido materno de la contrayente es Daniell, y no Danielli. Letra D. Acta número 15. Reconocimiento de Luisa, el verdadero nombre es el de Carmen. Letra E. Acta número 87. Año 1889. Angelita Teresa, el verdadero nombre el Teresa; el apellido paterno es Malarin, y no Malareno, y el apellido del abuelo es Malarin, y no Malareno. Letra F. Año 1890. Acta 47. Jacinta, el apellido paterno es Malarin, y el del abuelo Malarin, y no Malaré, como aparece. Letra G. Año 1892. Acta número 199. Francisco Pedro, el apellido del

padre y abuelo es Malarin, y no Malaré. Letra H. Año 1894. Acta número 171. Luisa María, el verdadero nombre es Angela solamente; el apellido paterno es Malarin, y no Malaré, y el materno Daniel, y no Danielli. Letra I. Acta número 39. Año 1918. Matrimonio de Angela con Victorio Siri, el apellido es Malarin, y no Malarino; el apellido materno Daniel, y no Dameri. Letra J. Año 1897. Acta número 55. Juan Gabriel, el nombre es José; el apellido del padre y abuelo es Malarin, y no Malarino. Queda habilitado el feriado a los efectos de esta publicación. — Canelones, Diciembre 24 de 1921. — Eduardo Sagarra, Actuario.
Feb.7-4839-v.feb.22.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición de S. S.a el señor Juez Letrado Departamental, doctor don José B. Nattino, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Angela Bergero de Geido, a fin de que todos los que se consideren con derechos a ella se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Canelones, Diciembre 23 de 1921. — Eduardo Sagarra, Actuario.
Feb.13-4962-v.feb.22.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición de S. S.a el señor Juez Letrado Departamental, doctor don José B. Nattino, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña María Loperena de Debera, a fin de que todos los que se consideren con derechos a ella se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Canelones, Diciembre 21 de 1921. — Eduardo Sagarra, Actuario.
Feb.13-4961-v.feb.22.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición de S. S.a el señor Juez Letrado Departamental, doctor don José B. Nattino, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión testamentaria de Eusebia Robaina de León, a fin de que todos los que se consideren con derechos a ella se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Canelones, Enero 28 de 1922. — Eduardo Sagarra, Actuario.
Feb.13-4963-v.feb.22.

Rectificación de partidas
Por decreto de S. S.a el señor Juez Letrado Departamental, doctor don José B. Nattino, dictado en el juicio sucesorio de don Bartolo Degiovanangelo, incidente, rectificación de partidas, pieza separada, se lleva a conocimiento del público que ante este Juzgado, se han presentado los interesados en estos propios autos solicitando la rectificación de los errores que aparecen en las siguientes partidas: Partida de defunción del causante: Donde dice Bartolomé, debe decir Bartolo. En la de casamiento del mismo, letra A: Donde dice Degiovanangeli, Valarin, Lossi, Degiovanangelo, Cefrina Valarin, debe decir Degiovanangelo, Valarin, Lozzia, Degiovanangelo, Cefrina, Valarin. Partida de nacimiento de María Magdalena, letra B: Donde dice Degiovanangeli, Seferina, Valarin, Losi, Degiovanangelo, debe decir Degiovanangelo, Cefrina, Valarin, Lozzia y Degiovanangelo. Partida de nacimiento de Antonio, letra C: Donde dice de Juan Angel, Seferina, Valarin, Degiovanangeli, debe decir Degiovanangelo, Cefrina, Valarin, Degiovanangelo. Partida de nacimiento de Cornelia María, letra D: Donde dice Degiovanangelo, Seferina, Valarin, Locia, Roquelo, debe decir Degiovanangelo, Cefrina, Valarin, Lozzia, Roquero. En la partida de nacimiento de Jacinta Albina, letra E: Donde dice Degiovanangeli, Seferina, Valarin, Losia, debe decir Degiovanangelo, Cefrina, Valarin y Lozzia. Partida de nacimiento de Claudio, letra F: Donde dice de Giovannangeli, Losia, Seferina, Vallarini, Degiovanangeli, debe decir Degiovanangelo, Lozzia, Cefrina, Valarin, Degiovanangelo. Partida de nacimiento de Felicia Emilia, letra G: Donde dice Valarin, Degiovanangeli, Lozzia, debe decir Valarin, Degiovanangelo, Lozzia, Partida de nacimiento de Guillema Ana, letra H: Donde dice Degiovanangeli, Seferina, Valarin, Lozzia, debe decir Degiovanangelo, Cefrina, Valarin, Lozzia. Partida de nacimiento de Angela María, letra I: Donde dice Degiovanangeli, Cefrina, Valarin, Lozzia, debe decir Degiovanangelo, Cefrina, Valarin, Lozzia. A los efectos de esta publicación ha quedado habilitada la feria mayor próxima. — Canelones, Diciembre 24 de 1921. — Eduardo Sagarra, Actuario.
Feb.13-4964-v.mz.10.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE CERRO LARGO

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Cerro Largo, doctor don Gerardo González Mourigán, se hace saber al público la apertura de la suce-

sión de don Pablo Rodríguez, a fin de que todos los que se consideren con derechos a los bienes de ella por cualquier título comparezcan a deducirlos en forma ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Melo, Diciembre 24 de 1922. — Juan F. Furno, Actuario.
Feb.13-4978-v.feb.23.

Apertura de sucesiones
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Cerro Largo, doctor don Gerardo González Mourigán, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de don Juan Sartorio y doña Agustina Soca de Sartorio, a fin de que todos los que se consideren con derecho a los bienes de ellas por cualquier título comparezcan a deducirlos en forma ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Melo, Febrero 1.º de 1922. — Juan F. Furno, Actuario.
Feb.13-4979-v.feb.23.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Cerro Largo, doctor don Gerardo González Mourigán, se hace saber la apertura de la sucesión de doña Victoria Ramos, a fin de que todos los que se consideren con derecho a los bienes de ella por cualquier título comparezcan a deducirlos en forma ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Melo, Septiembre 13 de 1921. — Juan F. Furno, Actuario.
Feb.10-4931-v.feb.21.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Cerro Largo, doctor don Gerardo González Mourigán, se hace saber al público la apertura de la sucesión, de don Constantino Bibiano Silveira, a fin de que todos los que se consideren con derechos a los bienes de ella por cualquier título comparezcan a deducirlos en forma ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Melo, Octubre 13 de 1921. — Juan F. Furno, Actuario.
Feb.10-4930-v.feb.21.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Cerro Largo, doctor don Gerardo González Mourigán, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Julio Reyes, a fin de que todos los que se consideren con derechos a los bienes de ella por cualquier título comparezcan a deducirlos en forma ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Melo, Septiembre 6 de 1921. — Juan F. Furno, Actuario.
Feb.10-4929-v.feb.21.

Junta de acreedores
Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Cerro Largo, doctor don Gerardo González Mourigán, dictada en el expediente caratulado "La firma Apolo y Compañía, solicitando declaración de quiebra", se convoca a junta a todos los acreedores de la quiebra nombrada para ante este Juzgado, calle Montevideo entre las 13 de Julio y 25 de Mayo, para el día 9 de Marzo próximo venidero, a las 15 horas. Y para ser publicado por el término de treinta días en el "Diario Oficial" y en un periódico local expido el presente. — Melo, Febrero 2 de 1922. — Juan F. Furno, Actuario.
Feb.9-4894-v.mz.10.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Cerro Largo, doctor don Gerardo González Mourigán, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Juan José Larranaga, a fin de que todos los que se consideren con derechos a los bienes de ella por cualquier título comparezcan a deducirlos en forma ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Melo, Diciembre 23 de 1921. — Juan F. Furno, Actuario.
Feb.8-4893-v.feb.20.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE COLONIA

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Colonia, doctor don Atilio C. Brignole, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Pedro Décimo Rubiolo, citándose a todos los interesados para que comparezcan a deducir sus derechos dentro del término de 30 días. — Colonia, Febrero 7 de 1922. — Raúl Barbot, Escribano.
Feb.15-5023-v.feb.24.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Colonia, doctor don Atilio C. Brignole, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Teresa Colazzo de Caraballo, citándose a la vez a todos los que se consideren con derechos a la heren-

cia para que se presenten a deducirlos dentro del término de treinta días. — Colonia, Enero 31 de 1922. — Raúl Barbot, Escribano.

Feb.15-5014-v.mz.18.

Apertura de sucesiones

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Colonia, doctor don Atilio C. Brignole, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de don Valentín Olace y Gregoria Yturbide de Olace, citándose a todos los que se consideren con derechos a la herencia para que se presenten a deducirlos dentro del término de treinta días. — Colonia, Diciembre 2 de 1921. — Raúl Barbot, Escribano.

En.26-4521-v.feb.25.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Colonia, doctor don Atilio C. Brignole, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Ema Martínez, citándose a todos los interesados para que se presenten a deducir sus derechos dentro del término de treinta días. — Colonia, Diciembre 10 de 1921. — Raúl Barbot, Escribano.

En.26-4522-v.feb.25.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Colonia, doctor don Atilio C. Brignole, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Bartola Aguirre de Bergara, citándose a todos los que se consideren con derechos a la herencia para que se presenten a deducirlos dentro del término de treinta días. — Colonia, Enero 27 de 1922. — Raúl Barbot, Escribano.

Feb.6-4819-v.mz.8.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Colonia, doctor don Atilio C. Brignole, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Juan Bernabé Martínez, citándose a todos los que se consideren con derechos a la herencia para que se presenten a deducirlos dentro del término de treinta días. — Colonia, Enero 27 de 1922. — Raúl Barbot, Escribano.

Feb.6-4820-v.mz.8.

Juzgado de Paz de la S.a sección de Nueva Palmira

EMPLAZAMIENTO

Por el presente se cita y emplaza a don Isidoro Goñi, como representante legal de su esposa doña Benita Dolores Fernández de Goñi, para que personalmente o por apoderado en forma, comparezca ante este Juzgado de Paz, dentro del término de noventa días, a estar a derecho y contestar la demanda que le ha instaurado don Juan A. Bó, en representación de doña Dolores Luisa Fernández de Pereira, a ella y su también hermana doña Manuela Brígida Fernández de Zaldúa, por cesación de condominio y venta en almoneda pública de tres solares de tierra, ubicados en esta villa, que les corresponden "pro-indiviso" por herencia de sus padres, bajo apercibimiento de que si así no lo hacen dentro de ese término se les nombrará defensor de oficio, con el que se seguirá la causa, de acuerdo con lo establecido por el artículo 308 del Código de Procedimiento Civil. — Nueva Palmira, Febrero 7 de 1922. — R. I. Egaña.

Feb.14-4998-v.mz.2.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE DURAZNO

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Durazno, doctor don Juan Reta, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Inocencio Banega, citándose a la vez a los que se consideren acreedores de la misma o interesados en ella por otro concepto para que dentro del término de sesenta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Durazno, Julio 5 de 1921. — Isidoro Vidal, Escribano.

En.30-4668-v.ab.1.o.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE FLORES

Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Flores, se hace saber la apertura de la sucesión de María Goyenette de Mechuru y la citación a los interesados para que se presenten a deducir sus acciones dentro de treinta días. — Trinidad, Febrero 2 de 1922. — Alfredo Saráchaga, Actuario interino.

Feb.8-4881-v.mz.10.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE FLORIDA

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición de S. S.a el Juez Letrado Departamental, doctor don Bolívar Balinas, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de Camilo Garín, para que todos los que se consideren con derechos en ella, ya sean como herederos o acreedores, se presenten a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Florida,

Febrero 4 de 1922. — Gerardo Cendán, Actuario.

Feb.15-5018-v.mz.18.

Emancipación

Certifico que por auto dictado por S. S.a el Juez Letrado Departamental, doctor don Bolívar Balinas, en los autos caratulados "Alberto G. Pastorini, emancipación", con fecha 7 de Octubre del año 1921 se autorizó al señor padre del mencionado Pastorini para emanciparlo, lo que así efectuó por escritura autorizada por el escribano Ramiro Más y Pardo con fecha 3 de Enero del corriente año. Y a los efectos legales del caso, conforme a la ley civil y comercial, se hace esta publicación por diez días. — Florida, Febrero 7 de 1922. — Gerardo Cendán, Actuario.

Feb.15-5008-v.feb.24.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición de S. S.a el Juez Letrado Departamental, doctor don Bolívar Balinas, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de José López, para que todos los que se consideren con derechos en ella, ya sean como herederos o acreedores, se presenten a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. Habiéndose el próximo período de feria mayor a los efectos de las publicaciones ordenadas. — Florida, Diciembre 21 de 1921. — Gerardo Cendán, Actuario.

Dic.26-4017-v.mz.7.

Rehabilitación

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Bolívar Balinas, se hace saber al público que se ha declarado procedente la rehabilitación pedida por el señor Manuel Artucio para ejercer el comercio. Se hace esta publicación por el término de diez días, artículo 1780 del Código de Comercio. — Florida, Febrero 4 de 1922. — Gerardo Cendán, Actuario.

Feb.9-4903-v.feb.18.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición de S. S.a el Juez Letrado Departamental, doctor don Bolívar Balinas, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de Pedro José Lanz, para que todos los que se consideren con derechos en ella, ya sean como herederos o acreedores, se presenten a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Florida, Diciembre 21 de 1921. — Gerardo Cendán, Escribano.

Feb.8-4666-v.feb.18.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición de S. S.a el Juez Letrado Departamental, doctor don Bolívar Balinas, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de Viterbo Teferino, para que todos los que se consideren con derechos a ella, ya sean como herederos o acreedores, se presenten a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Florida, Diciembre 21 de 1921. — Gerardo Cendán, Actuario.

En.31-4697-v.mz.4.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Bolívar Balinas, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de Ernesto Dos Santos, para que todos los que se consideren con derechos en ella, ya sean como herederos o acreedores, se presenten a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Florida, Diciembre 17 de 1921. — Gerardo Cendán, Actuario.

En.26-4532-v.feb.25.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Bolívar Balinas, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de Margarita Bentancour o Bentancor de Latorre, para que todos los que se consideren con derechos en ella, ya sean como herederos o acreedores, se presenten a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Florida, Diciembre de 21 de 1921. — Gerardo Cendán, Actuario.

En.26-4533-v.feb.25.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición de S. S.a el Juez Letrado Departamental, doctor don Bolívar Balinas, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de Francisco Roca, para que todos los que se consideren con derechos en ella, ya sean como herederos o acreedores se presenten a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento. — Florida, Noviembre 17 de 1921. — Gerardo Cendán, Actuario.

Dic.17-2205-v.dic.24.en.26-v.feb.17.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición de S. S.a el señor Juez Letrado Departamental, doctor don Bolívar Balinas, se hace saber al público

co la apertura judicial de la sucesión de Celia Irene Boero, para que todos los que se consideren con derechos en ella, ya sean como herederos o acreedores, se presenten a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Florida, Enero 26 de 1922. — Gerardo Cendán, Actuario.

En.28-4624-v.mz.1.o.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE MALDONADO

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Maldonado, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Gregoria Medina de Sosa, citándose a todos los interesados para que comparezcan ante este Juzgado a deducir sus derechos dentro del término de treinta días. — Maldonado, Octubre 27 de 1921. — Antonio Stagnaro, Escribano.

En.30-4662-v.feb.18.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Maldonado, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Juan Tomás Larrosa, citándose a todos los interesados para que comparezcan ante este Juzgado a deducir sus derechos dentro del término de treinta días. — Maldonado, Noviembre 22 de 1921. — Antonio Stagnaro, Escribano.

En.30-4660-v.mz.3.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Maldonado, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Margarita Tejera, citándose a todos los interesados para que comparezcan ante este Juzgado a deducir sus derechos dentro del término de treinta días. — Maldonado, Diciembre 27 de 1921. — Antonio Stagnaro, Escribano.

En.30-4661-v.mz.3.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Maldonado, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Juan M. Sención, citándose a todos los interesados para que comparezcan ante este Juzgado a deducir sus derechos dentro del término de noventa días. — Maldonado, Octubre 25 de 1921. — Antonio Stagnaro, Escribano.

En.26-4592-v.feb.25.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE MINAS

Rectificación de partidas

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Sebastián C. Robaina, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado don José Lamas, acreditando su personería en forma, e iniciando los autos caratulados: "Sucesión de Braulio Centurión, rectificación de partidas", y en los que solicita lo siguiente: Primero: Que en la partida de matrimonio de Braulio Centurión con Romana Cardoso, aparezca la esposa con el nombre Ramona, en vez de Romana, que es el verdadero; Segundo: En la partida de nacimiento de Francisco Ignacio Centurión, donde aparece la madre de éste con el nombre Ramona, se establezca el verdadero, que es Romana; Tercero: En la partida de nacimiento de Marcos Centurión, donde se ha escrito el apellido del padre de éste y abuelo, paternio, Senturión, con "S", se establezca Centurión, con "C"; y Cuarto: En la partida de nacimiento de Francisco Centurión, donde aparece escrito el apellido del padre de éste como Senturión, con "S", se establezca Centurión, con "C", y el apellido de la madre y abuelo materno, del mismo, como Cardozo, con "z", en vez de Cardoso, con "s", que son los verdaderos. Y a los efectos de la ley del Registro del Estado Civil se hace esta publicación por el término de quince días. — Minas, Febrero 6 de 1922. — Leonardo Sollier, Actuario.

Feb.15-5013-v.mz.3.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Sebastián C. Robaina, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Tránsito Laporta, citándose a la vez a todos los que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes fincados para que dentro del término de treinta días, comparezcan ante este Juzgado a deducirlos. — Montevideo, Febrero 4 de 1922. — Leonardo Sollier, Actuario.

Feb.11-4947-v.mz.14.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Sebastián C. Robaina, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Serafina Silveira da Rosa, citándose a la vez a todos los que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes fincados para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducirlos. — Minas, Febrero 3 de 1922. — Leonardo Sollier, Actuario.

Feb.11-4946-v.mz.14.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Sebastián C. Robaina, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Antonio Norando, citándose a la vez a todos los que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes fincados para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducirlos. — Minas, Febrero 4 de 1922. — Leonardo Sollier, Actuario.

Feb.11-4945-v.mz.14.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Sebastián C. Robaina, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Julio Sánchez, citándose a la vez a todos los que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes fincados para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducirlos. — Minas, Enero 26 de 1922. — Leonardo Sollier, Actuario.

Feb.6-4816-v.mz.8.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Sebastián C. Robaina, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Antonio Sierra, citándose a la vez a todos los que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes fincados para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducirlos. — Minas, Enero 26 de 1922. — Leonardo Sollier, Actuario.

Feb.6-4815-v.mz.8.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Sebastián C. Robaina, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Manuela Cal de Alvariza, citándose a la vez a todos los que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes fincados para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducirlos. — Minas, Diciembre 17 de 1921. — Leonardo Sollier, Actuario.

En.30-4664-v.mz.3.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Sebastián C. Robaina, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don José Rizzo y María Larrosa o Arosa, citándose a la vez a todos los que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes fincados para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducirlos. — Minas, Diciembre 14 de 1921. — Leonardo Sollier, Actuario.

En.26-4518-v.feb.25.

Apertura de testamentaria

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Sebastián C. Robaina, se hace saber al público la apertura de la testamentaria de don Crispulo Rodrigo o Juan Pascual Ferriz Olmo, citándose a la vez a todos los que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes fincados para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducirlos, habilitándose el feriado mayor a los efectos de esta publicación. — Minas, Noviembre 17 de 1921. — Leonardo Sollier, Actuario.

Nov.22-3225-v.feb.22.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Sebastián C. Robaina, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Luisa Suberbie de Restell, citándose a la vez a todos los que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes fincados para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducirlos, habilitándose la feria a los efectos de esta publicación. — Minas, Diciembre 24 de 1921. — Leonardo Sollier, Actuario.

En.17-4388-v.feb.16.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Sebastián C. Robaina, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña María Egídia Figueredo de Vázquez, citándose a la vez a todos los que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes fincados para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducirlos. — Minas, Enero 26 de 1922. — Leonardo Sollier, Actuario.

En.28-4634-v.mz.2.

JUZGADO DE PAZ DE LA 1.ª SECCION DE MINAS**Emplazamiento**

Por el presente se cita, llama y emplaza a don Julián Diego Pardo para que comparezca, por sí o por medio de apoderado, ante este Juzgado, dentro del término de noventa días, a contestar la demanda y llevar previamente la conciliación en el juicio que por cobro de pesos le ha iniciado

don Francisco Di Blase, domiciliado en esta ciudad, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. Se hace constar que a los efectos de esta publicación se ha habilitado la feria mayor. — Minas, Diciembre 29 de 1921. — Miguel Herrera y Thode, Juez de Paz.

En.10-4288-v.ab.10.

Emplazamiento

EDICTO — Por el presente se cita, llama y emplaza a toda persona que se considere con derecho a una fracción de terreno con las construcciones que contiene, situada en esta ciudad, con frente a la calle Florencio Sánchez, por donde está señalada con el número 188, y mide veintinueve metros cuadrados setenta y cinco milímetros, lindando: al Sudeste, con doña Rosa Cuba; al Sudoeste, con la calle Verdum, por donde mide 16 metros y 475 milímetros, y al Noreste, con don Angel Soldini, para que comparezca ante este Juzgado dentro del término de noventa días a estar a derecho en el juicio ejecutivo que por cobro de adeudado construido al frente de dicha propiedad siguen los señores Salvanelli y Volante contra don Alfonso J. Pais, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio, como lo dispone el artículo 308 del Código de Procedimiento Civil. — Minas, Octubre 7 de 1921. M. Herrera y Thode, Juez de Paz.

Oct.14-2215-v.mz.6.

JUZGADO L. DE LO CIVIL, COMERCIAL Y CORRECCIONAL DE PAYSANDU**Apertura de sucesión**

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil, Comercial y Correccional del Departamento, se hace saber que se ha declarado abierta la sucesión de Joaquín Erramuspe, citándose a los que se consideren con derecho para que comparezcan ante este Juzgado, calle Monte Caseros número 89, a deducir sus acciones dentro de treinta días. — Paysandú, Febrero 8 de 1922. — Alberto S. Quintana, Escribano.

Feb.15-5011-v.mz.18.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil, Comercial y Correccional de Paysandú, se hace saber que se ha declarado abierta la sucesión de doña Catalina Rotundo de Curto, citándose a los que se consideren con derecho para que comparezcan ante este Juzgado, calle Monte Caseros número 89, a deducir sus acciones dentro de treinta días. — Paysandú, Febrero 4 de 1922. — Alberto S. Quintana, Escribano.

Feb.15-5010-v.mz.18.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil, Comercial y Correccional de Paysandú, se hace saber que se ha declarado abierta la sucesión de don Severo González, citándose a los que se consideren con derecho para que comparezcan ante este Juzgado, calle Monte Caseros número 89, a deducir sus acciones dentro de treinta días. — Paysandú, Febrero 3 de 1922. — Alberto S. Quintana, Escribano.

Feb.10-4938-v.mz.13.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE PAYSANDU**Apertura de sucesión**

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Florencio E. Moreno, se hace saber la apertura de la sucesión de don Benito Fransio, citándose a la vez a todos los que por cualquier motivo se consideren con derechos a intervenir en ella para que dentro del término de treinta días, comparezcan ante este Juzgado, calle Plata número 120 (altos), a deducir sus acciones con los justificativos del caso, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Paysandú, Enero 31 de 1922. — Eduardo V. Vió, Actuario.

Feb.7-4858-v.mz.9.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Florencio E. Moreno, se hace saber la apertura de la sucesión de don José Michetti, citándose a la vez a todos los que por cualquier motivo se consideren con derechos a intervenir en ella para que dentro del término de treinta días, comparezcan ante este Juzgado, calle Plata número 120 (altos), a deducir sus acciones con los justificativos del caso, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Paysandú, Enero 31 de 1922. — Eduardo V. Vió, Actuario.

Feb.7-4859-v.mz.9.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Florencio E. Moreno, se hace saber la apertura de la sucesión de doña Simforiana Terán, citándose a la vez a todos los que por cualquier motivo se consideren con derechos a intervenir en ella para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado, calle Plata número 120 (altos), a deducir sus acciones con los justificativos del caso, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Paysandú, Enero 31 de 1922. — Eduardo V. Vió, Actuario.

Feb.4-4795-v.mz.6.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Florencio E. Moreno, se hace saber la apertura de la sucesión de don Juan Benítez, citándose a la vez a todos los que por cualquier motivo se consideren con derechos a intervenir en ella para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado, calle Plata número 120 (altos), a deducir sus acciones con los justificativos del caso, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Paysandú, Enero 31 de 1922. — Eduardo V. Vió, Actuario.

Feb.4-4798-v.mz.6.

Emplazamiento

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Francisco Jardí Abella, se cita, llama y emplaza a don Pedro Etchemendy, don José Mendisier y don Juan Buella para que por sí o por apoderado constituido en legal forma comparezcan ante este Juzgado, calle Plata número 120 (altos), dentro del término de noventa días a estar a derecho en el juicio que les ha iniciado el Estado, por reivindicación, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Paysandú, Diciembre 5 de 1921. — Joaquín Brandao Sosa, Actuario.

Dic.14-3813-v.mz.14.

Apertura de sucesiones

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Florencio E. Moreno, se hace saber la apertura de las sucesiones de Justa Pereira y Apolonia Pereira de Madera, citándose a la vez a todos los que por cualquier motivo se consideren con derecho a intervenir en ellas para que dentro del término de sesenta días comparezcan ante este Juzgado, calle Plata número 120 (altos), a deducir sus acciones con los justificativos del caso, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar; haciendo igualmente saber que ha sido habilitada la feria mayor a los efectos de la presente publicación. — Paysandú, Diciembre 28 de 1921. — Joaquín Brandao Sosa, Actuario.

En.7-4256-v.mz.9.

Emplazamiento

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Florencio E. Moreno, se cita, llama y emplaza a don Luis Giantorno, o a quien sus derechos hubiere, para que por sí o por apoderado constituido en legal forma comparezca ante este Juzgado, calle Plata número 120 (altos), dentro del término de noventa días, a estar a derecho en el juicio que le ha iniciado el Honorable Concejo de Administración Departamental por cobro de pesos, proveniente de adeudado en la propiedad ubicada en la calle 8 de Octubre esquina Junta Económico-Administrativa, manzana número trescientos cuarenta y tres, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Paysandú, Diciembre 21 de 1921. — Joaquín Brandao Sosa, Actuario.

En.31-4705-v.ab.30.

JUZGADO DE PAZ DE LA 1.ª SECCION DE PAYSANDU**Emplazamiento**

Por disposición del suscrito, Juez de Paz de la primera sección judicial del Departamento de Paysandú, se cita, llama y emplaza a doña Carmen Lemos de Sandez o sucesores Vázquez y a todo el que se considere con derecho a la propiedad ubicada en la calle Asamblea número 84, de esta ciudad, para que dentro del término de noventa días comparezcan ante este Juzgado, por sí o por apoderado constituido en legal forma, a estar a derecho en el juicio que por cobro de adeudado ha iniciado el Concejo de Administración Departamental contra la dueña o dueños de la expresada propiedad, bajo apercibimiento de proceder al nombramiento de defensor de oficio, como lo determina la ley. — Paysandú, Diciembre 5 de 1921. — Pedro A. Vidart (hijo), Juez de Paz.

Dic.10-3744-v.mz.10.

Emplazamiento

Por disposición del infrascripto, Juez de Paz de la primera sección del Departamento de Paysandú, se cita, llama y emplaza a los sucesores de don Antonio Capurro y a todo el que se considere con derecho al terreno ubicado en la calle Florida entre Libertad y Daymán, manzana número 361, de esta ciudad, para que dentro del término de noventa días comparezcan ante este Juzgado, por sí o por apoderado constituido en legal forma, a estar a derecho en el juicio que por cobro de pesos, provenientes de trabajos ejecutados en el cerco-pared y vereda ha iniciado el Concejo de Administración Departamental contra los dueños del expresado terreno, bajo apercibimiento de proceder al nombramiento de defensor de oficio, como lo determina la ley. — Paysandú, Diciembre 15 de 1921. — Pedro A. Vidart (hijo).

Dic.21-3934-v.mz.21.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE RIO NEGRO**Apertura de sucesión**

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Ricardo Ubaldini.

do Borges, citándose a todos los que por cualquier concepto se consideren con derecho a la herencia para que comparezcan ante este Juzgado con los justificativos del caso a deducir sus acciones dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Fray Bentos, Febrero 3 de 1922. — Jesús Gil, Escribano Público.

Feb.7-4863-v.mz.9.

Apertura de sucesiones

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de Nicanor Retamar, Fructuoso Retamar y Juana Retamar de Abdo, citándose a la vez a todos los que por cualquier concepto se consideren con derecho a la herencia para que comparezcan ante este Juzgado con los justificativos del caso a deducir sus acciones dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Fray Bentos, Enero 27 de 1922. — Jesús Gil, Escribano Público.

Feb.4-4800-v.mz.6.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se cita, llama y emplaza a don Marcelino Acosta, para que dentro del término de noventa días, a contar desde hoy, comparezca ante este Juzgado a estar a derecho en el juicio sucesorio de doña Faustina dos Santos de César, bajo apercibimiento de designarse curador de bienes que lo represente. — Fray Bentos, Diciembre 18 de 1921. — Jesús Gil, Escribano Público.

Dic.21-3983-v.mz.21.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Adelaida Faccio de Valado, citándose a la vez a todos los que por cualquier concepto se consideren con derecho a la herencia para que comparezcan ante este Juzgado con los justificativos del caso a deducir sus acciones dentro del término de treinta días bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Fray Bentos, Diciembre 24 de 1921. — Jesús Gil, Escribano Público.

En.26-4587-v.feb.25.

Apertura de sucesiones

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de Josefina Leites de Ojeda y Sara Ojeda, citándose a la vez a todos los que por cualquier concepto se consideren con derecho a la herencia para que comparezcan ante este Juzgado con los justificativos del caso a deducir sus acciones dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Fray Bentos, Diciembre 20 de 1921. — Jesús Gil, Escribano Público.

En.26-4534-v.feb.25.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Faustina dos Santos de César, citándose a la vez a todos los que por cualquier concepto se consideren con derecho a la herencia para que comparezcan ante este Juzgado con los justificativos del caso a deducir sus acciones dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Fray Bentos, Diciembre 15 de 1921. — Jesús Gil, Escribano Público.

En.26-4535-v.feb.25.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE ROCHA

Apertura de sucesión

EDICTO JUDICIAL — Por disposición de S. S. el Juez Letrado Departamental, doctor Eduardo Artecona, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de Bernabé Bañastero, a fin de que todos aquellos que por cualquier título se consideren con derechos en ella se presenten a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Rocha, Febrero 8 de 1922. — Juan Cendán, Escribano.

Feb.16-5052-v.mz.20.

Apertura de sucesión

EDICTO JUDICIAL — Por disposición de S. S. el Juez Letrado Departamental, doctor Eduardo Artecona, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de Angela Petrona Cardoso de Nieves, a fin de que todos aquellos que por cualquier título se consideren con derechos en ella se presenten a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Rocha, Febrero 4 de 1922. — Juan Cendán, Escribano.

Feb.16-5051-v.mz.20.

Apertura de sucesión

EDICTO JUDICIAL — Por disposición de S. S. el Juez Letrado Departamental, doctor Eduardo Artecona, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de Gabriela

Archondo, a fin de que todos aquellos que por cualquier título se consideren con derechos en ella se presenten a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Rocha, Diciembre 21 de 1921. — Juan Cendán, Escribano.

Feb.16-5050-v.mz.20.

Apertura de sucesión

EDICTO JUDICIAL — Por disposición de S. S. el Juez Letrado Departamental, doctor don Eduardo Artecona, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de María Julia Pereyra de Amaral, a fin de que todos aquellos que por cualquier título se consideren con derechos en ella se presenten a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Rocha, Noviembre 14 de 1921. — Juan Cendán, Escribano.

Feb.13-4971-v.mz.15.

Apertura de sucesión

EDICTO JUDICIAL — Por disposición de S. S. el Juez Letrado Departamental, doctor don Eduardo Artecona, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de Cipriano Sarachaga, a fin de que todos aquellos que por cualquier título se consideren con derechos en ella se presenten a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Rocha, Enero 30 de 1922. — Juan Cendán, Escribano.

Feb.7-4860-v.mz.9.

Emplazamiento

EDICTO JUDICIAL — Por disposición de S. S. el Juez Letrado Departamental, doctor don Eduardo Artecona, y en el expediente rotulado "Héctor Lorenzo y Losada, venta judicial de una propiedad", se cita, llama y emplaza a los señores Felipe, Román, Bernabela Etelvina, Juan, Narciso, Antonio y Elena García, para que dentro del término de treinta días, comparezcan a estar a derecho en estos autos, bajo apercibimiento de nombrarse curador de bienes que los represente. — Rocha, Febrero 1.º de 1922. — Juan Cendán, Escribano.

Feb.7-4861-v.mz.9.

Apertura de sucesión

EDICTO JUDICIAL — Por disposición de S. S. el Juez Letrado Departamental, doctor Eduardo Artecona, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de Juan Zacarías Cabral, a fin de que todos aquellos que por cualquier título se consideren con derechos en ella se presenten a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Rocha, Enero 26 de 1922. — Juan Cendán, Escribano.

Feb.6-4817-v.mz.8.

Apertura de sucesión

EDICTO JUDICIAL — Por disposición de S. S. el Juez Letrado Departamental, doctor Eduardo Artecona, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de Martina o Martiniana Altez, a fin de que todos aquellos que por cualquier título se consideren con derechos en ella se presenten a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Rocha, Enero 31 de 1922. — Juan Cendán, Escribano.

Feb.6-4818-v.mz.8.

Apertura de sucesión

EDICTO JUDICIAL — Por disposición de S. S. el Juez Letrado Departamental, doctor Eduardo Artecona, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de Dámaso Belarmino Inchausti, a fin de que todos aquellos que por cualquier título se consideren con derechos en ella se presenten a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Rocha, Diciembre 20 de 1921. — Juan Cendán, Escribano.

En.28-4632-v.mz.2.

Apertura de sucesión

EDICTO JUDICIAL — Por disposición de S. S. el Juez Letrado Departamental, doctor don Eduardo Artecona, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de José Enrique Nogueira, a fin de que todos aquellos que por cualquier título se consideren con derechos en ella se presenten a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Rocha, Diciembre 16 de 1921. — Juan Cendán, Escribano.

En.26-4536-v.feb.25.

Emplazamiento

EDICTO JUDICIAL — Por disposición de S. S. el Juez Letrado Departamental, doctor Eduardo Artecona, y en el expediente rotulado "Benedicto Ramírez contra Camilo Suárez Pampillón, ejecución de hipoteca", se cita, llama y emplaza al nombrado señor Suárez Pampillón para que dentro del término de noventa días comparezca a estar a derecho en este juicio, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. Para la publicación de estos edictos ha sido habilitada la feria mayor. — Rocha, Octubre 8 de 1921. — Juan Cendán, Escribano.

Oct.21-2387-v.feb.21.

Apertura de sucesión

EDICTO JUDICIAL — Por disposición de S. S. el Juez Letrado Departamental, doctor Eduardo Artecona, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de Serafín Eugenio Rocha, a fin de que todos aquellos que por cualquier título se consideren con derechos en ella se presenten a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Rocha, Diciembre 5 de 1921. — Juan Cendán, Escribano.

Dic.17-3889-v.dic.24.en.26-v.feb.17.

JUZGADO L. DE LO CIVIL, COMERCIAL Y CORRECCIONAL DEL SALTO

Junta de acreedores

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil, Comercial y Correccional, doctor don Marcelino Leal, se convoca a junta, todos los acreedores de don Rufino Martínez, la que tendrá lugar en la sala de audiencias de este Juzgado el día 18 del entrante mes de Febrero a las 10 horas. De acuerdo con lo dispuesto en los artículos 557 y 967 del Código de Procedimiento Civil, se hace la presente publicación. — Salto, Enero 30 de 1922. — Jorge N. Castro, Actuario.

Feb.3-4777-v.feb.27.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DEL SALTO

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental del Salto, doctor don Abelardo Vescovi, dictado en los autos "Antonia Monzón de Ferrando y Ernesto Ferrando, sucesión", se cita, llama y emplaza a la heredera María Luisa Ferrando para que dentro del término de noventa días comparezca a estar a derecho en este juicio, bajo apercibimiento de nombrarse curador de bienes, quien seguirá la tramitación del juicio. — Salto, Enero 26 de 1922. — Bismarck Suárez, Actuario.

En.31-4702-v.mz.4.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Abelardo Vescovi, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Barbató Prinzo y Paulina Prinzo de Ruiz, para que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que haya lugar. — Salto, Enero 28 de 1922. — Bismarck Suárez, Actuario.

En.31-4699-v.mz.4.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE SAN JOSE

Apertura de sucesión

AVISO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Francisco Jardi Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Manuela Espina de Morá, a fin de que todos aquellos que se consideren con derechos para intervenir en ella se presenten ante este Juzgado con los justificativos correspondientes a deducir sus acciones dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — San José, Febrero 2 de 1922. — Edelmiro G. Guerrero, Escribano Actuario.

Feb.13-4958-v.feb.22.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Canelones, doctor don José B. Nattino, encargado interinamente del despacho de este Juzgado, se cita y emplaza a todos aquellos que se consideren con derecho a la chacra número trece del grupo número tres de la primera fracción del ejido del Departamento, compuesta de veinticuatro hectáreas seis mil ochocientos setenta y cuatro metros cinco decímetros cuadrados, lindando: al Norte, calle por medio, con la sucesión Willman; al Sur, con el arroyo del Tala; al Este, con don Juan Arena Viola, y al Oeste, con don Juan Poey, para que con los justificativos correspondientes comparezcan a estar a derecho en los autos caratulados "Ester N. Clara de Arriaga y otros, prescripción treintenaria", dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio. — San José, Diciembre 24 de 1921. — Edelmiro G. Guerrero, Escribano Actuario.

Feb.1.º-4714-v.mz.1.º.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Nicasio del Castillo, se cita y emplaza a las herederas Luciana y Mónica de León, a fin de que dentro del término de noventa días comparezcan a estar a derecho en los autos sucesorios de don Apolinario de León con los justificativos correspondientes, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — San José, Diciembre 16 de 1921. — Edelmiro G. Guerrero, Escribano Actuario.

Feb.1.º-4713-v.mz.1.º.

Segundas copias de escrituras

AVISO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Nicasio del Castillo, se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado don Santiago R. Alfaro, en representación de la sucesión de Pedro y Francisco Cerdana, solicitando segundas copias de los siguientes

documentos: Escritura autorizada por el escribano don Sixto De la Hanty Caballero el 4 de Febrero de 1910, por la que don Pedro Cerdeña adquirió de don Juan Abelardo Pérez una fracción de campo situada en la 3.ª sección del Departamento, de dos hectáreas y 9.515 metros. Escritura autorizada por el escribano don Ricardo Apatia en esta ciudad el 16 de Marzo de 1910, por la que doña Petrona Hernández de Cerdeña adquirió de doña Severa Silva una fracción de terreno situada en la 3.ª sección, de 11 hectáreas 982 metros y 15 decímetros. Y a los efectos dispuestos por la ley, se hace esta publicación. — San José, Diciembre 17 de 1921. — Edelmiro G. Guerrero, Escribano Actuario.

Feb.1.0-4715-v.mz.1.0.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE SORIANO

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Soriano, doctor don Juan José Aguiar, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de doña Ignacia Lascano de de la Fuente, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Mercedes, Febrero 10 de 1922. Juan R. Irisarri, Actuario Interino.

Feb.15-5007-v.feb.24.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Soriano, doctor don Juan José Aguiar, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de don Juan José Sierra, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Mercedes, Febrero 10 de 1922. — Juan R. Irisarri, Actuario Interino.

Feb.15-5006-v.feb.24.

Rectificación de partidas

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Soriano, se hace público que ante este Juzgado se ha presentado don Enrique Sueyras, en representación de los sucesores de Segundo Ponte, solicitando rectificación de las siguientes partidas: A) De matrimonio del causante, Segundo Ponte, con Micaela Leguna, en cuanto se establece el apellido de la contrayente y el de su padre como Leguna, en vez de Leguna; B) De defunción del causante Segundo Ponte, en cuanto se establece que era casado con María Micaela Leguna, en vez de Micaela Leguna; sus hijos, Segundo Ponte, con los nombres de Bernabé Segundo, en vez de Segundo; a Juan Casiano Ponte, con el solo nombre de Juan, en vez de Juan Casiano, y a León, con los nombres de León Ventura, en vez de León; C) De nacimiento de Felipe Santiago Ponte, en cuanto se designa a su madre, Micaela Leguna, con el nombre de Miquela, en vez de Micaela; D) De nacimiento de María Luisa Ponte, en cuanto aparece ella con el solo nombre de María, en vez de María Luisa, y su madre, con el apellido Legune, en vez de Leguna; E) De nacimiento de María Eduviges Ponte, en cuanto se le designa con el solo nombre de María, en vez de María Eduviges; F) De nacimiento de Juan, Casiano Ponte, en cuanto se le designa con el solo nombre de Juan, en vez de Juan Casiano, y a sus padres, Segundo Ponte y Micaela Leguna, con los apellidos Pontí y Legune, en vez de Ponte y Leguna; estableciéndose también en ella que Micaela Leguna es española, cuando debió escribirse española, y Segundo Ponte, maciero, cuando su profesión era estanciero. Y a sus efectos se hace esta publicación. — Mercedes, Noviembre 30 de 1921. — Teófilo M. Real, Escribano Público.

Feb.2-4729-v.feb.17.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Soriano, doctor don Juan José Aguiar, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de don Pedro Bancalari, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Mercedes, Diciembre 17 de 1921. — Teófilo M. Real, Escribano Público.

En.31-4704-v.mz.4.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Soriano, doctor don Juan José Aguiar, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de don José García Elcano, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Mercedes, Diciembre 16 de 1921. — Teófilo M. Real, Escribano Público.

En.28-4630-v.mz.2.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Soriano, doctor

don Juan José Aguiar, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de don Esteban José Bianchi, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Mercedes, Diciembre 2 de 1921. — Teófilo M. Real, Escribano Público.

En.28-4629-v.mz.2.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Soriano, doctor don Juan José Aguiar, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de don Eduardo Díaz y Sierra, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Mercedes, Diciembre 17 de 1921. — Teófilo M. Real, Escribano Público.

En.25-4525-v.feb.25.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Soriano, doctor don Juan José Aguiar, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de doña Juana Labaca, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Mercedes, Diciembre 12 de 1921. — Teófilo M. Real, Escribano Público.

En.26-4526-v.feb.25.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Soriano, doctor don Juan José Aguiar, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de don Pedro Etreacaborda, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. Se ha habilitado el feriado próximo, a sus efectos. — Mercedes, Diciembre 16 de 1921. — Teófilo M. Real, Escribano Público.

Dic.21-3931-v.feb.21.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Soriano, doctor don Juan José Aguiar, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de doña María Rosa La Paz, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Mercedes, Diciembre 30 de 1921. — Teófilo M. Real, Escribano Público.

En.26-4527-v.feb.25.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE TACUAREMBO

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición de S. S. el Juez Letrado Departamental de Tacuarembó, doctor don Pedro José Pirán, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Juliana Lavín o Juliana Fernández de Lavín, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. Se hace constar que al solo efecto de la publicación del presente ha sido habilitada la próxima feria mayor. — Tacuarembó, Diciembre 16 de 1921. — Jorge Eudoro Acebedo, Actuario.

Feb.15-5021-v.feb.24.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición de S. S. el Juez Letrado Departamental de Tacuarembó, doctor don Pedro José Pirán, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Anibal Ferreira, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Tacuarembó, Febrero, 6 de 1922. — Jorge Eudoro Acebedo, Actuario.

Feb.13-4969-v.feb.22.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición de S. S. el Juez Letrado Departamental de Tacuarembó, doctor don Pedro José Pirán, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Alejandra o Alejandrina Guerrero, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Tacuarembó, Diciembre 24 de 1921. — Jorge Eudoro Acebedo, Actuario.

Feb.9-4898-v.feb.18.

Rectificación de partidas

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Tacuarembó, doctor don Pedro José Pirán, dictada en los

autos caratulados "Joaquín Márquez Correa y Clementina Márquez Pereira, y Ceferino, Urbano, Laura y Concepción Márquez Correa, rectificación de partidas", se hace saber al público que don Mario Pigullem, en representación de las personas nombradas, ha presentado un escrito solicitando la rectificación de las partidas de estado civil que se indican, en las que se han padecido los errores de a continuación se expresan: Partida de matrimonio de don Joaquín Márquez Correa y doña Clementina Márquez Pereira: En donde, refiriéndose al contrayente, dice Joaquín Correa da Silveira, debe decir Joaquín Márquez Correa. Partida de bautismo de Ceferino Márquez Correa: En donde se expresa que el nombrado Ceferino es hijo legítimo de Joaquín Correa y de Clementina Correa; debe decir que lo es de Joaquín Márquez Correa y de Clementina Márquez Pereira. Partida de bautismo de Urbano Márquez Correa: En donde dice que los padres del citado Urbano son Joaquín Correa y Clementina Pereira, debe decir que lo son Joaquín Márquez Correa y Clementina Márquez Pereira. Partida de bautismo de Laura Márquez Correa: Donde se expresa que la bautizada es hija legítima de Joaquín Correa y de Clementina Pereira de Correa, debe decir que lo es de Joaquín Márquez Correa y de Clementina Márquez Pereira de Márquez Correa. Partida de nacimiento de Concepción Márquez Correa: Donde dice, refiriéndose al nombre del inscripto, Concepción, debe decir Concepción, y donde dice que es hijo legítimo de Joaquín Correa y Clementina Perera de Correa, debe decir que lo es de Joaquín Márquez Correa y de Clementina Márquez Pereira. Y a los efectos de derecho se hace esta publicación. — Tacuarembó, Enero 27 de 1922. — Jorge Eudoro Acebedo, Actuario.

Feb.9-4899-v.feb.23.

Apertura de sucesión

EDICTO — Se hace saber al público que por resolución de este Juzgado se ha declarado abierto el juicio sucesorio de doña Natividad Martínez, citándose y emplazándose a todos los que se consideren con derecho a los bienes quedados a ese fallecimiento, ya sea a título de herederos, legatarios o acreedores, o cualquier otro, se presenten a deducirlos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que por derecho corresponda. — San Gregorio, Enero 28 de 1922. — Braulio M. Larraud.

Feb.7-4845-v.feb.17.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE TREINTA Y TRES

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición de S. S. el Juez Letrado Departamental de Treinta y Tres, doctor don Carlos Pittamiglio Buquet, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Adolfo Márquez, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Treinta y Tres, Enero 31 de 1922. — Carlos Berro Antuña, Actuario Interino.

Feb.9-4901-v.ab.17.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición de S. S. el señor Juez Letrado Departamental de Treinta y Tres, doctor don Carlos Pittamiglio Buquet, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Josefa Franco, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Treinta y Tres, Febrero 1.0 de 1922. — Carlos Berro Antuña, Actuario Interino.

Feb.9-4902-v.mz.11.

Prescripción adquisitiva

De mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Florencio E. Moreno, se hace saber que ante este Juzgado se han presentado don Máximo R. Anastasia, por sí, y don Sebastián G. Herrera, como apoderado de don Jacinto Larrosa, iniciando demanda de prescripción adquisitiva del siguiente bien: Una superficie de campo compuesta, más o menos, de una superficie de ciento cuarenta y siete hectáreas cincuenta y siete áreas y sesenta y dos centiáreas, ubicada en la sexta sección de este Departamento, lindando: por un lado con el río Olimar (sus puntas), por medio, con Nicolás Inciarte; por otro, con Ignacio Iriarte y viuda de Tronito Machado; por otro, con la sucesión José Delgado y Valentín Fleitas, y por el otro, con la cañada Sauce por medio, con Amadeo M. Silveira. En consecuencia, se cita, llama y emplaza a todos aquellas personas que se consideren con algún derecho a la superficie de campo expresada para que dentro del término de noventa días comparezcan ante este Juzgado a deducir sus derechos, bajo apercibimiento de nombrárseles defensor de oficio, citándoseles a la vez para Menar el requisito constitucional de la conciliación. Por tanto, a sus efectos, se hace esta publicación. — Treinta y

Tres, Noviembre 30 de 1921. — Eduardo V. Vió, Actuario.

Feb.6-4809-v.mz.6.

Prescripción adquisitiva

De mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Carlos Pittamiglio Buquet, se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado don Carlos Hontou Aguiar, como apoderado de don Guillermo Tabeira, iniciando demanda de prescripción adquisitiva del siguiente bien: Una superficie de campo compuesta de setenta y una hectáreas, dos mil novecientos ocho metros y cincuenta y seis decímetros, lindando: por el Norte, con Asencio Mariño y don Abdón Salaberry, y por el Sur, Este y Oeste, con don Abdón Salaberry. En consecuencia, se cita, llama y emplaza a todos los que se consideren con derecho a la superficie de campo expresada, y especialmente a los que se consideren herederos de José Guevara, para que dentro del término de noventa días comparezcan ante este Juzgado a deducir sus derechos, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio, citándoseles a la vez para llenar el juicio de la conciliación. Por tanto, a sus efectos, se hace esta publicación. — Treinta y Tres, Enero 31 de 1922. Feb.4-4802-v.mz.6.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición de S. S. el señor Juez Letrado Departamental de Treinta y Tres, doctor don Carlos Pittamiglio Buquet, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 1125 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Cosme Damián Álvarez, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de sesenta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Treinta y Tres, Diciembre 21 de 1921. — Eduardo V. Vió, Actuario.

En.26-4524-v.mz.25.

Emplazamiento

Por mandato de S. S. el señor Juez Letrado Departamental de Treinta y Tres, doctor don Florencio E. Moreno, de fecha 30 de Noviembre de 1921, dictado en los autos caratulados "Apollinario Magallanes con José Gaia, reconocimiento de firma", se cita, llama y emplaza al nombrado don José Gaia, para que comparezca, dentro del término de noventa días, a estar a derecho en el juicio que por quiebra se le sigue ante este Juzgado, bajo apercibimiento de que si así no lo hiciera se le nombrará defensor de oficio. — Treinta y Tres, Diciembre 16 de 1921. — Eduardo V. Vió, Actuario.

Dic.22-3952-v.mz.22.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Tacuarembó, doctor don Pedro José Pirán, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Camila Artagaveitia, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Tacuarembó, Febrero 1.º de 1922. — Jorge Eudoro Acebedo, Actuario.

Feb.10-4927-v.feb.20.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Leonidas Fossati Rosselli, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don José Russe, a fin de que todos los que se consideren con derechos a sus bienes comparezcan ante este Juzgado a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Tacuarembó, Mayo 24 de 1915. — Carlos Escayola, Actuario.

Feb.10-4928-v.feb.20.

JUZGADO DE PAZ DE LA 7.ª SECCION DE TREINTA Y TRES

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición de S. S. el señor Juez Letrado Departamental de Treinta y Tres, doctor don Carlos Pittamiglio Buquet, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Segundo Sena, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Treinta y Tres, Febrero 6 de 1922. — Carlos Berro Antuña, Actuario Interino.

Feb.10-4916-v.feb.21.

Emplazamiento

Por disposición del infrascripto, Juez de Paz de la séptima sección judicial del Departamento de Treinta y Tres, se cita, llama y se emplaza a don Miguel P. Díaz, a los que se consideren con derecho a una fracción de campo ubicada en Arrayanes séptima sección judicial de este Departamento, compuesta de quinientas dieciséis hectáreas, empadronado con el número 1608

y que linda: por el Norte, con Claudio M. Graña; por el Sur, con Rafael Togores, Antonio Gutiérrez y sucesión Agustín Luzardo; por el Este, campos que ocupaba Ocares y antiguos campos de Rafael de Crencenzo, y por el Oeste, con la sucesión de Vicente Cabrera, Adolfo Garra e Indalecio Banzil, para que comparezcan ante este Juzgado dentro del término de noventa días, por sí o por apoderado en forma legal, a estar a derecho en el juicio que por cobro de impuesto de contribución inmobiliaria ha iniciado ante este Juzgado el señor Procurador de Impuestos de este Departamento, bajo apercibimiento; si no comparecen se les nombrará defensor de oficio que los represente en estos autos. Se hace constar que a los efectos de esta publicación se ha habilitado el próximo feriado judicial. — Olimar Grande de Noviembre 28 de 1921. — Benjamín Aldaco, Juez de Paz.

Dic.9-3718-v.mz.9.

REMATES JUDICIALES

GOMENSORO Y CASTELLS JUDICIAL

Al mejor postor. Por ejecución de hipoteca. Un valioso campo en Soriano. Parte de la estancia "San Pedro", en el Bizcocho. 2.140 hectáreas, 7.774 mrs. 71 dec. Campo superior para ganadería y agricultura, reputado como de los mejores del Departamento, a 15 kilómetros de Mercedes, Soriano y Dolores.

2.º Una propiedad en la ciudad de Mercedes.

3.º Una valiosa chacra en el ejido de Dolores.

4.º Otra valiosa chacra en el ejido de Mercedes.

El remate se efectuará en la Bolsa de Comercio de la Capital, el jueves 16 de Marzo a las 15 horas; remataremos a la más alta postura y de acuerdo con el siguiente:

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de 3.º turno, doctor don Pedro Aladio, dictada en el expediente caratulado "Francisco Piria contra José María Garmendia, ejecución de hipoteca", se hace saber al público que el día diez y seis de Marzo próximo a las quince horas, en el vestibulo de la Bolsa de Comercio, por intermedio de los martilleros señores Gomensoro y Castells, con asistencia del Aiguacil y Actuario del Juzgado, se venderán en remate almoneda y al mejor postor los siguientes bienes: 1.º Ocho fracciones de campo, con todas las mejoras que contienen y los que correspondan, situadas en la 2.ª sección del Departamento de Soriano, compuesta, la 1.ª, de 1.475 hectáreas 7.620 mts. cds., que linda por el Norte con las sucesiones Acosta y Díaz; por el Sur, el arroyo del Bizcocho; por el Este, con don Francisco y Guillermo Chiffet, y por el Oeste, don Antonio Zarazola; la 2.ª fracción se compone de 106 hectáreas 2.438 mts. cds., lindantes al Norte con doña Joaquina Arguello, al Sur, el arroyo Bizcocho; al Este, Atanasio Arguello y al Oeste, don Lorenzo Arguello y Albino Díaz Ferreira; la 3.ª, señalada con el número 3 en el plano del agrimensor don Juan Cima, se compone de 162 hectáreas 9.312 metros 63 decmts. cds., cuyos límites son: al Norte, las fracciones 1 y 2 de Rufino y Loreto Acosta, al Sur, don Antonio Zarazola y el señor Garmendia; al Este, la fracción 4 de don Pedro Bique, y al Oeste, la cañada por medio, con don Bernardino Montedoca; la 4.ª, se compone de 7 hectáreas 3.788 mts. cds., que limitan al Norte con don Eugenio Moreira; al Sur, con Garmendia; al Este, don Luciano Vera, y al Oeste don Albino Díaz Ferreira; la 5.ª, compuesta de 38 hectáreas 8.455 mts. 74 decmts. cds., que lindan al Sur con Garmendia; al Este don Francisco Moreira y Leonor Arballo; al Oeste, don Luciano Vera, Encarnación Muela y Ramón Gorgal, y al Norte, con Calazán Moreira; la 6.ª, se compone de 295 hectáreas 1.123 mts. 54 decmts. cds., y limita, por el Norte y Oeste, con don Juan Peirano; al Sur, con Antonio Zarazola, y al Este, con Garmendia; la 7.ª se compone de 22 hectáreas 7.328 mts. 80 decmts. cds., linda al Norte, con el arroyo Las Mulás; al Sur y al Este con Garmendia; al Oeste, la cañada de las Horquetas, y al Suroeste, don Rufino Acosta, y la 8.ª, se compone de 30 hectáreas 7.707 mts. 98 dec. cds., limita por el Norte, con Garmendia; por el Sur, con Rufino R. Guerrero; al Este, don Segundo Moreira, y al Oeste, don Ramón Gorgal, doña Encarnación Muela y don Luciano Vera, encerrando las ocho fracciones deslindadas: 2.140 hectáreas 7.784 mts. 71 decmts. 2.º Un terreno en el edificio y mejoras que contiene y le correspondan, situado en la ciudad de Mercedes, compuesto de 24 mts. 45 cts. de frente al Este a la calle Zapicán, por 21 mts. 475 mmts. de fondo, que lindan: por el Norte, con don Juan Casanova; por el Sur, con don Enrique Barruetaveña, y por el Oeste, con don Jaime Valvé; 3.º Un terreno de labranza situado en el ejido de la Villa de Dolores, 3.ª sección del Departamento de Soriano, compuesto, según título, de 13 hectáreas 2.407 mts. 1.905 cts. cds., y según mensura

practicada en Septiembre de 1915 por el agrimensor don Fernando Vissetti, de 24 hectáreas 753 mts. 1.540 cts., que linda al Norte y Este con el río San Salvador y cañada falsa divisoria, ésta de propiedad de don Pedro Corbo; por el Sur, con don José Deus y Asociación Rural, respectivamente, camino de por medio, y al Oeste, camino por medio con A. Aguiar y Clotando Puig separado en parte con éste por el mismo camino; 4.º Un terreno de labranza ubicada en el ejido de la ciudad de Mercedes compuesto de varias fracciones contiguas las que, según título, miden en conjunto 85 hectáreas 5.941 mts. 81 dec. cds., y según mensura del agrimensor Vissetti, tienen 7 hectáreas 1.277 mts. 45 dec. dentro de los siguientes límites generales: por el Norte camino en medio, en parte con don Lorenzo Priani, y en parte con suc. Juan Ordano, 3 por línea alambrada, en parte con Celestina Rodríguez, y en parte con Carlos Guimerá; por el Sur, el arroyo Dacá, divisorio con suc. Isidro Díaz; al Este, camino por medio, con don José Berrenechea y suc. Ordano, y línea alambrada, en parte, con Celestina Rodríguez, parte con Carlos Guimerá, vía del Ferrocarril Central y suc. Basilio Chelle, respectivamente, y al Oeste Juan Ordano. Se previene: 1.º Que el mejor postor deberá consignar el diez por ciento de su oferta en el acto de serie aceptada, a los efectos del artículo 919 del Código de Procedimiento Civil; 2.º Que los títulos y demás antecedentes se encuentran en esta Oficina Actuarial, calle Sarandí 423, de manifiesto y a disposición de los interesados. — Montevideo, Febrero 11 de 1922. — Eloy G. Pereira, Actuario. — Planos y más informes, Piedras 318.

Feb.14-4996-v.maz.16.

JOSE SICA CHOUSITTO

REMATE JUDICIAL

EDICTO — Por resolución del señor Juez Letrado Departamental de Río Negro, doctor don Enrique C. Armand Ugón, en los autos seguidos por don Roberto Alfredo Fischer contra don Pablo Chuchulín, por cobro de pesos, se hace saber al público que se va a proceder a la venta en remate almoneda, por el martillero don José Sica Chousitto, asistido del Aiguacil y Actuario del Juzgado, el día 1.º del próximo mes de Marzo a las 17 horas, y en la puerta del Juzgado, de los siguientes bienes: 1.º La una ciento cincuenta avas parte de campo, o sean cinco hectáreas, nueve mil cuarenta y cuatro metros nueve decímetros cuadrados, a ubicarse dentro del campo de ochocientos ochenta y cinco hectáreas, setecientos cuarenta metros y treinta y cinco decímetros, de pertenencia de la Colonia Rusa San Javier, ubicado en la 3.ª sección judicial de este Departamento, cuya fracción ha sido tasada en ciento treinta y tres pesos; 2.º Una finca edificada, parte en el solar que linda: por el Norte, con el que ocupa la escuela pública; por el Este, con calle pública; por el Sur, con solar de la Colonia San Javier, y por el Oeste, con solar de María L. de Sabellín, y parte con el solar de la misma Colonia, que linda: por el Norte, con Pablo Chuchulín; por el Este y Sur, con calles públicas, y por el Oeste, con Jacobo Costamov. Consta dicha finca de cinco piezas, construidas de material, mitad en cal y mitad en barro, aproximadamente, revocadas dentro, pisos de pino de tea y de las siguientes dimensiones: una de cinco metros por cuatro metros y cincuenta centímetros; una de cuatro metros por tres metros y cincuenta centímetros; una de tres metros por dos metros cincuenta centímetros; una de cinco metros por dos metros cincuenta centímetros, y la última de tres metros por dos; un zóforo de material en cal de tres metros por dos metros cincuenta centímetros; contiene siete puertas de tablero y siete ventanas vidrieras de pino blanco y pino de tea, rodeada por un cerco de alambre de veinte metros de longitud, construido con postes y piques de quebracho de monte; existen en el terreno doce eucaliptos, los solares en que está construida la finca; tienen una extensión de mil ochocientos metros cuadrados cada uno (treinta por sesenta). El techo de la casa es de teja, tirantes de madera, de diez centímetros por sesenta y cinco milímetros, cielo raso de tablas, varillas y yeso; este inmueble está avaluado en la suma de 1.900 pesos; 3.º Una finca construida en el solar últimamente mencionado de la Colonia San Javier, compuesta de tres piezas construidas de material, una de siete metros por seis, otra de diez metros por cuatro, y la tercera, de siete metros por seis, techos de teja, cielorraso de pino de tea y tirantes de diez centímetros por cinco; tiene dos portadas vidrieras, dos puertas de tablero, una puerta vidriera, cepillada, y tres ventanas vidrieras. Además, un zóforo en construcción, de material, de cuatro metros por tres. La primera pieza tiene piso de mosaico, la segunda de tierra, y la última de ladrillos. Este inmueble está avaluado en la suma de mil ochocientos pesos. Se previene que la totalidad del campo reconoce un gravamen hipotecario a favor del Banco Hipotecario del Uruguay por la suma de cuarenta y dos mil pesos, y que la fracción que se vende está comprendida en esa deuda y responde

proporcionalmente a ella. Que no se admitirá oferta que no cubra las dos terceras partes de la tasación. Que el comprador deberá oblar en manos del Actuario el diez por ciento de su oferta en el acto de serie aceptada, a los efectos del artículo 919 del Código de Procedimiento Civil. Y que los títulos y antecedentes están en la Oficina Actuarial Actuarial a disposición de los interesados que deseen examinarlos. — Fray Bentos, Febrero 9 de 1922. — Jesús Gil, Escribano Público.

Feb.14-4999-v.maz.1.o.

SANTIAGO GARAVAGNO

EDICTO

Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Jaime Cibils Larraive, dictado en los autos caratulados "José Carpena contra Exequiel García de Zúñiga, ejecución de hipoteca", se hace saber al público que el día 1.º del entrante Marzo, a las 16 horas y 30 minutos, en el lugar de ubicación, se va a proceder por el martillero don Santiago Garavagno, asistido del Alguacil y Actuario del Juzgado, a la venta en remate público, al mejor postor, del siguiente bien: un terreno con los edificios y demás mejoras que contiene, ubicado en la 14.ª sección judicial de este Departamento, compuesto, según plano levantado el 22 de Diciembre de 1915 por el agrimensor don Pío H. Braem, de una extensión superficial de 2.293 metros 2 decímetros cuadrados, deslindados así: 25 metros 30 centímetros de frente al Suroeste al Camino Suárez, donde el edificio tiene la puerta de entrada designada con el número 236; por el Noroeste, linda con propiedad del Banco de Crédito, en dos líneas de 80 metros 30 centímetros, una, y otra de 53 metros 60 centímetros y por el Sureste, limita con terreno de doña Carolina Aturquina de Delamontue, en dos líneas, una de 50 metros 60 centímetros, de donde nace otra de 99 metros. Se previene: 1.º Que el mejor postor en el acto de serie aceptada su oferta deberá consignar en poder del Actuario el 10 por ciento en garantía. 2.º Que los antecedentes relativos se encuentran de manifiesto en la Oficina Actuarial de este Juzgado, calle Sarandí número 466, a disposición de los interesados. — Montevideo, Febrero 7 de 1922. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.

Más datos, en mi escritorio, Juncal 1423.
Feb.14-4996-v.mz.1.o.

SANTIAGO GARAVAGNO

EDICTO

Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno, doctor don Jaime Cibils Larraive, dictado en los autos caratulados "José Parodi contra Reinerio y Diego Pereyra, ejecución de hipoteca", se hace saber al público que el día 2.º del entrante Marzo, a las 16 horas y 30 minutos, en el lugar de ubicación, se va a proceder por el señor martillero Santiago Garavagno, asistido del Actuario y Alguacil del Juzgado, a la venta en remate público, al mayor postor, del siguiente bien: una propiedad empadronada con el número 48411, formada por un terreno con el edificio y demás mejoras que contiene, situado en el pueblo Peñarol (21.ª sección judicial de este Departamento, solar señalado con el número 6 de la manzana P en el plano levantado en Marzo y Abril de 1890 por el agrimensor don Francisco J. Ros, y encierra un área de 381 metros 62 decímetros, que se deslindan así: 10 metros 75 centímetros de frente al Noreste, sobre camino que va al de Artigas; por 35 metros 50 centímetros de fondo y linda por el Suroeste con el número 14, Sureste con el número 7, y por el Noroeste con el número 5 del plano citado. Se previene: 1.º Que el mejor postor, en el acto de serie aceptada su oferta, deberá consignar en poder del Actuario el 10 por ciento en garantía. 2.º Que los antecedentes relativos se encuentran de manifiesto en la Oficina Actuarial de este Juzgado, calle Sarandí número 466, a disposición de los interesados Montevideo, Febrero 6 de 1922. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.

FEDERICO A. OCAMPO

JUDICIAL

Al mejor postor, por ejecución de hipoteca, rematará el día 1.º de Marzo próximo el bien a que se refiere el siguiente mandato, y en el lugar de su ubicación: **EDICTO** — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de tercer turno, doctor don Pedro Aladio, dictada en el expediente caratulado "La sucesión de María Gayeneche de Trigaray contra Rafael Cifone, ejecución de hipoteca", se hace saber al público que el día primero de Marzo próximo, a las dieciséis horas, en el lugar de su ubicación, por intermedio del martillero don Federico A. Ocampo, con asistencia del Alguacil y Actuario del Juzgado, venderá en remate almoneda y al mejor postor el siguiente bien: Un terreno con los edificios y demás mejoras que contiene y le correspondan, situado en la manzana número 249 del pueblo Vitoria (20.ª sección judicial de este Departamento), compuesta de 737 metros 88 decímetros 10 centímetros cuadrados, teniendo 17 metros 18 centímetros de frente al Nordeste a la calle Frater-

nidad, por 42 metros 95 centímetros de fondo, lindando: por el Sudoeste y por el Sudeste, con terrenos que fueron de don Francisco Piria, y por el Noroeste, con doña Filomena Bruno de Cifone. Se previene: Que el mejor postor deberá consignar el diez por ciento de su oferta, en el acto de serie aceptada, a los efectos del artículo 919 del Código de Procedimiento Civil; 2.º Que los gastos de escrituración, compromiso e impuesto universitario serán de cargo del comprador; 3.º Que los títulos y demás antecedentes se encuentran en esta Oficina Actuarial, calle Sarandí número 423, de manifiesto y a disposición de los interesados. — Montevideo, Febrero 10 de 1922. — Eloy G. Pereira, Actuario.

Feb.11-4955-v.mz.1.o.

ARTURO J. PINTOS

REMATE JUDICIAL

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Canelones, doctor don José B. Nattino, encargado del despacho de este Juzgado, interinamente, se hace saber al público que el día 25 del corriente, a las diez horas, se procederá, en las puertas de este Juzgado, calle Treinta y Tres número 641, a la venta en pública subasta, por el rematador don Arturo J. Pintos, asistido del Alguacil y Actuario, de los siguientes bienes: 1.º Una fracción de campo situada en la 6.ª sección del Departamento, compuesta de tres hectáreas 8.957 metros 9.031 decímetros, y lindando: por el Norte, con don José Alonso Suárez; por el Sur, con don Cándido Porley; por el Este, con el camino nacional, y por el Oeste, con el arroyo Burgo. Ha sido tasado en la suma de \$ 311.66; y 2.º Otra fracción de terreno ubicada en el paraje antes citado, de tres hectáreas 6.894 metros cinco decímetros, y lindando: al Norte, con el arroyo Burgo; por el Sureste y Suroeste, con Ramona Martínez, y por el Noroeste, con don Francisco Martínez. Está avaluado en \$ 295.15. Se previene: 1.º Que no se aceptará oferta que no exceda a las dos terceras partes del avalúo que les ha sido fijado a cada uno de los inmuebles descriptos; 2.º Pertenece a la sucesión de don Félix de León, y se manda vender en los autos sucesorios del mismo; y 3.º El mejor postor consignará el diez por ciento de su oferta, en el acto de serie aceptada, en manos del infrascripto, a los efectos de derecho. — San José, Febrero 7 de 1922. — Edelmiro G. Guerrero, Escribano Actuario.

Feb.10-4915-v.feb.24.

REMATE JUDICIAL

De mandato del señor Juez L. de Comercio de 1.º turno, doctor don Manuel F. Silva, se hace saber que el día 22 de Febrero en curso, a las diez de la mañana, en las puertas del Juzgado, calle Rincón número cuatrocientos setenta y ocho, el Alguacil del Juzgado, asistido del Actuario, procederá a vender, en pública almoneda, al mejor postor, los siguientes bienes que se detallan en la diligencia de fojas diecisiete de los autos donde fué ordenada esta venta: un galpón de zinc de doce metros por siete de ancho; los botes del local fería; un charret con arreos, empadronado en la Comisión Auxiliar de Ituzaingo con el número 448 (cuatrocientos cuarenta y ocho) y dos yeguas de las marcas de pelos zaina y tordilla negra. Se previene: 1.º Que los bienes relacionados, se encuentran en el lugar que se expresa en la citada diligencia de fojas diecisiete, Departamento de San José, paraje conocido por Ituzaingo. 2.º Que los antecedentes relacionados están en la Oficina Actuarial, calle Rincón número 478, a disposición de los interesados. 3.º Que los compradores deberán consignar en manos del señor Actuario, en este acto de la almoneda, el diez por ciento de su oferta en garantía de la misma. 4.º Que esta venta fué decretada en los autos caratulados "Enrique C. Lages y a fojas 65 Osvaldo Raiz contra Abraham Requena Muñoz, cobro de pesos". — Montevideo, Febrero 6 de 1922. — Mateo Mario Figares, Actuario.

Feb.3-4888-v.feb.18.

FEDERICO A. OCAMPO

Al mejor postor, por partición de herencia, rematará esta propiedad, situada en la Avenida Gonzalo Ramírez número 1974, el día 24 del corriente, a las 16 horas y 30. **EDICTO** — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de segundo turno, doctor don Jaime Cibils Larraive, dictado en los autos caratulados "Sucesión de Clorinda Cerizola", se hace saber al público que el día 24 del corriente Febrero, a las 16 horas y 30, en el lugar de su ubicación, se va a proceder, por el martillero don Federico A. Ocampo, asistido del Actuario y Alguacil del Juzgado, a la venta en remate público, al mejor postor, del siguiente bien: un solar de terreno con el edificio en él construido y demás mejoras que contiene, situado en el paraje denominado Barrio Porteo, manzana número 462, de esta nueva ciudad, señalado con el número 8 en el plano levantado el 5 de Agosto de 1905 por el agrimensor don Alfredo Lerena, y compuesto de 138 metros 25 decímetros cuadrados, con 6 metros 44 centímetros de frente al Norte a la calle Estanzuela (hoy Avenida Gonzalo Ramírez), número 1974, en la que está señalada la puerta del edificio con el nú-

mero 307, distando 38 metros 54 centímetros de la calle Juan D. Jackson, hacia el Este, y 21 metros 47 centímetros de fondo al Sur, por donde linda, así como por el Este, con parte del solar 9 y con el solar 3, de primitiva subdivisión, y por el Oeste, con el solar número 7 del plano citado, de don Emilio Rodríguez Elío. Se previene: 1.º Que el mejor postor, en el acto de serie aceptada su oferta, deberá consignar en poder del Actuario el diez por ciento en garantía; 2.º Que los antecedentes relativos se encuentran de manifiesto en la Oficina Actuarial de este Juzgado, calle Sarandí número 466, a disposición de los interesados. — Montevideo, Febrero 6 de 1922. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.

Feb.8-4877-v.feb.24.

JUAN C. CIGANDA

REMATE JUDICIAL

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Nicasio del Castillo, se hace saber al público que el día 20 del actual, a las 10 horas, se procederá, en las puertas de este Juzgado, calle Treinta y Tres número 651, a la venta en pública subasta, por el rematador don Juan C. Ciganda, asistido del Alguacil y Actuario, del uso de la cuarta parte del panteón construido en el solar número cuatro de la sección primera del Cementerio Público de esta ciudad, según plano del agrimensor don Evaristo Martínez Calderón, y el que ha sido avaluado en la suma de seiscientos cincuenta pesos, no aceptándose oferta que no exceda a las dos terceras partes de su tasación. Se previene: Que se manda vender en los autos caratulados "Antonio y José Perroni con la sucesión de Gualberto Rodríguez Lacueva, ejecución hipotecaria", y que el mejor postor deberá consignar el diez por ciento del precio total en manos del suscripto, en el acto de serie aceptada su oferta, a los efectos de derecho. — San José, Febrero 1.º de 1922. — Edelmiro G. Guerrero, Escribano Actuario.

Feb.6-4806-v.feb.20.

LORENZO TOSCANO

JUDICIAL

De un lindo solar de terreno, en la esquina de Municipio y Vilardebó.

El sábado 18 del corriente, a las 17 horas, en el mismo y ajustando la venta al siguiente **EDICTO** — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de segundo turno, doctor don Pedro M. Lago, dictada en los autos sucesorios de doña Filomena Cina de Helrighel y de Nogi Arturo Togo Helrighel, se hace saber al público que el día 18 de Febrero próximo, a las 17 horas, y en el lugar de su ubicación, por intermedio del martillero don Lorenzo Toscano, con asistencia del Alguacil y Actuario del Juzgado, se va a proceder a la venta al mejor postor del siguiente bien: Un solar de terreno señalado en el plano levantado en Mayo de mil novecientos uno por los agrimensores don Guillermo P. Rodríguez y don Alfredo Lerena, con el número ocho de la manzana número mil nueve de la novísima ciudad, de esta Capital, Barrio Kruger, el que contiene ciento cuarenta y tres metros y ochenta y ocho decímetros, y mide ocho metros cincuenta centímetros de frente al Oeste a la calle Municipio y diecisiete metros al Sud, que dan frente a la calle Vilardebó, por formar esquina; igual extensión en la línea Norte, lindera con el solar siete, y ocho metros veinticinco centímetros al Este, por donde linda con la otra parte del solar ocho. Se previene: 1.º Que el comprador está obligado a pagar, además del importe del terreno, el del adquirente, que asciende actualmente a la suma de seiscientos veintidós pesos con cuarenta y nueve centésimos; 2.º Que el mejor postor deberá consignar, al serie aceptada su oferta, el diez por ciento, a los efectos de lo dispuesto por el artículo 919 del Código de Procedimiento Civil. — Montevideo, Enero 26 de 1922. — Eduardo Routín, Actuario.

Más datos: Misiones 1390 o 18 de Julio 1764. Teléfono: La Uruguaya, 548 (Cordón).
Feb.3-4779-v.feb.18.

ARTIGAS Y ECHEVARRIA

El sábado 18 de Febrero, a las 16 horas, valiosa casa-quinta.

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de primer turno, doctor don Teodoro Sanguinet, dictado en los autos caratulados "Testamentaria de Margarita Pagola de Calvo", se hace saber al público que el día 18 del corriente, a las 16 horas, y por el martillero don Francisco Artigas, se procederá a la venta, en el lugar de su ubicación, y en uno o varios lotes, del siguiente bien: Una fracción de terreno con el edificio y demás mejoras que contiene, situada en el paraje conocido por Paso del Molino, de este Departamento, cuyo terreno es de forma irregular, y se compone, según plano levantado en Octubre del año próximo pasado por el ingeniero don Alberto H. Trigo, de una superficie de cinco mil doscientos ochenta y seis metros cinco mil seiscientos sesenta y tres centímetros cuadrados, que se deslindan así: sesenta metros veintidós centímetros de frente al Oeste sobre la Avenida 19 de Abril número 25; ciento treinta y un metros setenta cen-

tímetros por el Sudoeste, divisoria con Juan Caorsi; por el Nordeste, línea quebrada, midiendo, a partir del frente, setenta y nueve metros ochenta y dos centímetros y cincuenta y tres metros sesenta y cuatro centímetros, respectivamente, al primer y segundo tramo de la referida línea, que es divisoria con Eduardo C. Cooper, y quince metros ochenta y ocho centímetros el último tramo, que divide con Harley. Se previene: 1.º Que se tendrá como base de venta el aforo establecido para el pago de la contribución inmobiliaria, o sean treinta mil pesos; 2.º Que el mejor postor consignará el diez por ciento de su oferta, a los efectos de lo dispuesto en el artículo 919 del Código de Procedimiento Civil; 3.º Que los gastos y honorarios de escritura de compromiso y de definitiva venta, así como los que ocasione la saca de certificados, serán de cuenta del comprador; y 4.º Que los títulos y demás antecedentes se encuentran en la Oficina Actuarial, calle Rincón número 473, a disposición de los interesados. — Montevideo, Febrero 2 de 1922. — Patricio A. Pereira, Actuario.

Feb.3-4842-v.feb.18.

ALBERTO RODRIGUEZ Juzgado Letrado de Comercio de 1.º turno REMATE JUDICIAL

De mandato del señor Juez Letrado de Comercio de primer turno, doctor don Manuel F. Silva, se hace saber que, el día 25 del corriente año, a las 13 horas y 30, y en el lugar de su ubicación, calle Uruguayana número 286, esquina República Francesa, el rematador Alberto Rodríguez va a proceder a la venta en remate público, al mejor postor de las existencias de dicha casa de comercio en el ramo de almacén, existencias que se detallan en el inventario que luce en el expediente de quiebra de Domingo Leitano, autos que están en la Oficina Actuarial, calle Rincón número 473, a disposición de los interesados. Este remate ha sido ordenado en los autos caratulados "Domingo Leitano, quiebra". — Montevideo, Febrero 15 de 1922. — Mateo Mario Figares, Escribano Público.

Feb.16-5053-v.feb.25.

ALMONEDA
Juzgado Letrado Departamental de Artigas
Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Artigas, doctor don Carlos María Carámbula, se hace saber que el día 22 de Febrero próximo venidero, de las diez a las once horas, y en las puertas del Juzgado, el Alguacil, asociado del Actuario, procederá a vender en subasta pública, con la base de mil pesos, el siguiente bien, con las construcciones y demás mejoras que contenga, propiedad de las sucesiones de Lino Ferreira y de Isaltina Baptista Trillina de Ferreira: Una fracción de terreno situada en el solar número seis de la manzana número ciento veinticuatro del plano de esta ciudad, tiene un frente de veintisiete metros cuarenta y nueve centímetros a la calle Santa Rosa, por un fondo de cuarenta y dos metros noventa y cinco centímetros al interior de la citada manzana. Se previene que no se admitirá oferta que no suba el precio de base, y que el mejor postor deberá oblar el diez por ciento de su compra, en el acto de aceptarse la oferta, a los efectos del artículo 919 del Código de Procedimiento Civil. — Artigas, Diciembre 17 de 1921. — Ambrosio S. Miranda, Escribano Público.

En.5-4239-v.feb.20.

RECAREDO E. UGARTE REMATE JUDICIAL

Juzgado L. Departamental de Paysandú
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Florencio E. Moreno, en el expediente caratulado "Juan Bautista Arralde, sucesión", se hace saber que el día 25 del entrante mes de Febrero, de las 10 a las 11 horas, y en las puertas de este Juzgado, calle Plata número 120 (altos), se procederá, por el martillero don Recaredo E. Ugarte, asistido del señor Alguacil y del infrascripto Actuario, a la venta de los siguientes bienes, ubicados en este Departamento: 1.º Una fracción de terreno de quinta, compuesta de una hectárea veintiocho áreas y cincuenta decímetros cuadrados, lindando: por el Norte, con la Rambla Norte; por el Oeste, con la calle Quinta, y por el Este, con el camino departamental Este de las quintas; 2.º Una fracción de chacra, con todas sus mejoras, compuesta de cinco hectáreas sesenta y dos áreas y cuarenta y cinco centímetros, haciendo cruz con la anterior, lindando: por el Oeste, con el camino departamental, límite Este, de las quintas, y por el Sud, con la calle Veinticinco, formando esquina; 3.º Otra fracción de terreno compuesta de una extensión superficial de siete hectáreas y ochenta y tres áreas y setenta centímetros, limitada: por el Oeste, con el camino departamental Este de las quintas; por el Norte, con la calle Veinticinco, y por el Sud con José del Pero; 4.º Una fracción de terreno de quinta, con una extensión de ochenta y dos áreas y diez centímetros, con sus mejoras, situada en la esquina del camino general a San Francisco y calle Uno; y 5.º Otra fracción de quinta, con una extensión superficial de una hectárea noventa y nueve áreas y cincuenta centímetros, lin-

dando: por el Norte, con la calle A; por el Sud, sucesión de Miguel Horta; por el Este, calle Uno, y por el Oeste, camino general a San Francisco, habiendo sido tasados: el primero en trescientos cuarenta y ocho pesos con veintidós centésimos; el segundo un mil quinientos pesos; el tercero, en mil quinientos pesos; el cuarto, en setecientos pesos, y el quinto, en quinientos pesos. Se previene: Que no se aceptará oferta que no cubra las dos terceras partes de su tasación, y que el comprador, en el acto de serle aceptada su oferta deberá consignar el diez por ciento en garantía. — Paysandú, Enero 30 de 1922. — Eduardo V. Vió, Actuario.

Feb.3-4774-v.feb.17.

EUSEBIO LORENZO Juzgado Letrado Departamental de Florida REMATE JUDICIAL

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Bolívar Balañas, reafirma en el expediente caratulado "Las sucesiones de Isabel Drocco y Santiago Ferreira, por remate de un inmueble", se hace saber al público que el día tres de Marzo del corriente año, a las 10 horas y 30 minutos, el martillero don Eusebio Lorenzo, asistido el Alguacil y Actuario de este Juzgado, y en el vestibulo del mismo, procederá a la venta en remate público, y con base de las dos terceras partes de seis mil pesos del siguiente bien: La propiedad número 20818, consistente en un terreno con su edificio y demás anexos, ubicado en las calles Victoria y Galicia, decimaquinta sección del Departamento de Montevideo, compuesto de doscientos diecinueve metros cincuenta y ocho decímetros cuadrados, y linda: al Nordeste, en veintidós metros diez centímetros, con Fernando Botacino, Juan Larreu y J. Miguel Urrisa; al Sur, en un metro veinticinco centímetros, con la calle Orillas del Plata; al Sudoeste, en nueve metros noventa y cinco centímetros, con Guillermo Gibbs del Cerro, y al Oeste, en dieciséis metros veinticinco centímetros con la calle Victoria. El mejor postor deberá oblar el diez por ciento de su compra, a los efectos de lo dispuesto en el artículo 919 del Código de Procedimiento Civil. Los gastos de escritura, certificados de impuesto universitario y demás inherentes a la compraventa, serán de cuenta del comprador. — Florida, Febrero 2 de 1922. — Gerardo Cendán, Actuario.

Feb.7-4862-v.feb.21.

MIGUEL DINEGRI COSTA Juzgado Letrado Departamental de Rocha REMATE ALMONEDA

EDICTO JUDICIAL — Por disposición de S. S. el Juez Letrado Departamental, doctor don Eduardo Artecona, y en el expediente rotulado "Sucesión Justa M. Graña de Velázquez", se hace saber que el día veintitrés de Febrero del año entrante mil novecientos veintidós, de las 15 horas y 30 a las 16 horas, en las puertas del Juzgado, se procederá a la venta en remate almoneda, por el martillero señor Miguel Dinegri Costa, con asistencia del Alguacil y suscripto Actuario, del siguiente inmueble: Un terreno solar con las construcciones que contiene, situado en la villa de Lascano, tercera sección judicial de este Departamento, con una superficie de veinte metros de frente al Sud a la calle Joaquín Suárez, por cuarenta metros de fondo al Norte, en sus dos costados iguales y paralelos, y que forman esquina con el frente al Oeste a la calle Libertad, lindando al Este con terreno de Domingo M. Lorenzo y Dionisia F. Cardoso, y al Norte, con el solar número seis. Tasado en la suma de novecientos pesos. Se previene: Que no se aceptará oferta que no llegue a las dos terceras partes de la tasación indicada, así como que el más alto postor deberá consignar, en el acto de serle aceptada su oferta, el diez por ciento de la misma, a los efectos de derecho. — Rocha, Diciembre 13 de 1921. — Juan Cendán, Escribano.

En.31-4695-v.feb.21.

RODOLFO M. TRIAS REMATE ALMONEDA Juzgado Letrado Departamental de Rocha

EDICTO JUDICIAL — Por disposición de S. S. el Juez Letrado Departamental, doctor don Eduardo Artecona, y en el expediente rotulado "Federico Ribas, curador de los ausentes Juana Silveira de Silva y María G. Silveira de Castro, venta judicial de bienes", se hace saber que el día veintidós de Febrero del año entrante mil novecientos veintidós, de las 15 horas y 30 a las 16 horas, en las puertas del Juzgado, se procederá a la venta en remate almoneda, por el martillero señor Rodolfo M. Trias, con asistencia del Alguacil y suscripto Actuario, de los siguientes inmuebles: Dos fracciones de campo de pastoreo situadas en el Quebracho, sexta sección judicial de este Departamento, compuesta cada una de veinticuatro hectáreas, cinco mil trescientos treinta y cinco metros nueve mil doscientos noventa y dos centímetros, que, por estar contiguos, lindan: en un costado con doña Antonia S. de Ortega; en otro, con don Gervasio Protasio Prera; en otro, con don Alejandro Maunone, y en otro, arroyo del Quebracho con Juan Miraballe. Dichos inmuebles han sido tasados a razón de veinte pesos la hectárea. Se previene: Que la venta se hará en un

solo lote, y que no se admitirá oferta que no llegue a las dos terceras partes de la tasación expresada, y que el mejor postor deberá consignar el diez por ciento de su oferta, a los efectos de derecho. — Rocha, Diciembre 15 de 1921. — Juan Cendán, Escribano.

En.31-4696-v.feb.21.

RODOLFO M. TRIAS Juzgado Letrado Departamental de Rocha REMATE

EDICTO JUDICIAL — Por disposición de S. S. el señor Juez Letrado Departamental, doctor don Eduardo Artecona, y en expediente rotulado "Jaime Padrós y Darius, curador de los ausentes Orfilio, María y Filomena de los Santos. Venta judicial de una propiedad", se hace saber que el día dos del entrante mes de Marzo de las 15 horas y 30 a las 16 horas, en las puertas del Juzgado, se procederá a la venta en remate almoneda, por el martillero señor Rodolfo M. Trias, con asistencia del Alguacil y suscripto Actuario, del inmueble siguiente: una fracción de terreno ubicada en La Sierra, primera sección judicial de este Departamento, compuesta su superficie de seis hectáreas trescientos sesenta y un metros setenta y dos decímetros y encerrada entre los siguientes límites: en un costado, con los señores Virginia y Ramón Araújo; en otro, con don Gabino Justo Fonseca y en dos más con don Amancio Araújo. Tasado a razón de veinticuatro pesos la hectárea. Se previene que no se admitirá oferta que no llegue a las dos terceras partes de la tasación indicada y que el mejor postor deberá consignar el 10 por ciento de su oferta a los efectos del artículo 919 del Código de Procedimiento Civil. — Rocha, Febrero 6 de 1922. — Juan Cendán, Escribano.

Feb.13-4972-v.mz.2.

ARTURO J. PINTOS Juzgado de Paz de la 5.ª sección de San José AVISO JUDICIAL

— Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Canelones, doctor don José B. Nattino, encargado interinamente del despacho del Juzgado Letrado de este Departamento, y lo proveído por el que suscribe, Juez de Paz de la 5.ª sección de San José, en los autos sucesorios de doña Paula Bentancur de Martínez, se hace saber que el día 20 del entrante Febrero, a las 14 horas y 30, y en Pavón, se procederá a la venta en remate, por el martillero don Arturo J. Pintos, con asistencia del infrascripto, de los bienes muebles y semovientes que pertenecen a dicha causante. Se previene: 1.º Que no se aceptará oferta que no exceda de las dos terceras partes de la tasación respectiva; y 2.º Que el comprador deberá hacer efectivo el importe total de su compra en el mismo acto. — Ecilda Paulier, Enero 28 de 1922.

Feb.10-4919-v.feb.20.

COMERCIALES

Al público y al comercio

Se hace saber al comercio y al público en general que por intermedio del balanceador público don Agustín F. Maciá hemos disuelto de común y amigable acuerdo la sociedad que teníamos constituida con la firma Mathurin y Carelli en el almacén de comestibles al por menor sito en la calle Colonia número 2149, esquina Juan Paulier, de esta ciudad, haciéndose cargo del activo y pasivo de la misma el ex socio don Roberto Mathurin, quedando desligado don Nicolás Carelli. A los efectos de la ley de la materia, se hace esta publicación. — Montevideo, Febrero 15 de 1922. — Nicolás D. Carelli. — Roberto Mathurin.

Feb.16-5032-v.mz.10.

Disolución de sociedad

Participamos al comercio y al público en general que de común acuerdo ha sido disuelta la sociedad que giraba en esta plaza bajo la razón de Batista y Núñez Barrios en los ramos de almacén de comestibles y sus anexos, por venta que hizo este último de su parte correspondiente al señor Pedro A. Batista, quedando, por lo tanto, a cargo del activo y pasivo de la extinguida firma los señores Pedro A. y José (Pedro) Batista. Y a los efectos de la ley de 2 de Septiembre de 1904, se hace la presente publicación. — San Carlos, Febrero 5 de 1922. — Manuel Núñez Barrios. — José Pedro Batista.

Feb.16-5054-v.mz.10.

Almacén vendido

De acuerdo con lo que establece la ley de 26 de Septiembre de 1904, se hace saber al comercio y al público en general que por intermedio del balanceador y rematador público don Manuel Lago Canto hemos contratado vender a favor de don Emilio García Pico la casa de comercio en el ramo de almacén y despacho de bebidas al por menor, situada en la calle Mercedes número 1250, esquina Yl, de esta ciudad, notificando a los que se consideren nuestros acreedores para que se presenten a cobrar en la in-

dicada casa con los justificativos que les acrediten. — Montevideo, Febrero 14 de 1922. José Domínguez y Rho. Feb.16-5030-v.mz.10.

Almacén vendido

De acuerdo con lo que establece la ley de 26 de Septiembre de 1904, se hace saber al comercio y al público en general que por intermedio del balanceador público don Manuel Lago Canto he contratado vender a favor de don Manuel Brandón y Hermano la casa de comercio en el ramo de almacén de comestibles y bebidas al por menor situada en la calle 25 de Agosto número 654, esquina Bartolomé Mitre, de esta ciudad, notificando a los que se consideren mis acreedores para que se presenten a cobrar en la indicada casa con los justificativos que les acrediten. — Montevideo, Febrero 13 de 1922. — Cándido Blanco. Feb.16-5029-v.mz.10.

Al comercio y al público

Participamos al comercio y al público en general que hemos vendido a los señores Leti y Compañía las existencias de nuestra casa de comercio en los ramos de tienda y mercadería, que teníamos establecida en la calle Agraciada números 2269 y 2271, de esta ciudad. A los efectos de lo que prescribe la ley del 26 de Septiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren acreedores para que se presenten dentro del plazo de treinta días con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. — Montevideo, Febrero 15 de 1922. — Figari Hermanos y Compañía. Feb.16-5028-v.mz.10.

Al público y al comercio

A los efectos de lo dispuesto por la ley de 26 de Septiembre de 1904, participamos al público que hemos prometido vender a don Manuel Pérez e hijo el puesto de carne que tenemos establecido en la calle Duilio casi esquina 4 de Julio, y que giraba bajo la razón social de Martínez y González, emplazando por el término legal a los que se consideren acreedores pasen a cobrar a la referida casa todos los días de 8 a 12 horas, haciéndose constar que la escritura la autorizará el escribano don Oscar M. Córdova. — Montevideo, Febrero 9 de 1922. — Martínez y González. Feb.13-4973-v.mz.7.

Disolución de sociedad

A los efectos de la ley del 26 de Septiembre de 1904, se hace saber al comercio y al público que se ha disuelto la sociedad que en Cerro Chato, Departamento de Treinta y Tres, giraba bajo la razón social de Juan Fonseca y Cia., por escritura autorizada ante el escribano don Orosman de los Santos, dejando de pertenecer a dicha firma el socio de don Juan Pereira, y quedando a cargo del activo y pasivo de la misma la firma Juan Fonseca y Cia. — Treinta y Tres, Febrero 14 de 1922. — Juan Fonseca y Cia. — Juan Pereira. Feb.16-5032-v.mz.10.

Al comercio y al público

Llevamos a conocimiento del comercio que hemos prometido en venta a don Bolívar Pereda el comercio que en el ramo de librería teníamos establecido en la casa calle 18 de Julio número 950, de esta ciudad. Los que se consideren acreedores deben concurrir a la misma casa a hacer efectivos sus créditos dentro del término prescripto por la ley de 26 de Septiembre de 1904, a cuyos efectos se hace esta publicación. — Montevideo, Febrero 15 de 1922. — Alsina y Cia. Feb.16-5033-v.mz.10.

Al comercio y al público

Se hace saber al comercio y al público que he vendido a los señores Luis Bruschi y Aristides Marcolini la casa de comercio que en el ramo de despacho de bebidas fermentadas tenía establecida en esta ciudad, calle Juan D. Jackson número 875, denominada "Recreo Familiar El Chaná". Se hace esta publicación para que comparezcan los acreedores a cobrar sus créditos. — Montevideo, Febrero 14 de 1922. — Angel Peirano. Feb.16-5034-v.mz.10.

Al comercio y al público

A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, hago saber que en esta fecha he vendido mi casa de comercio sita en la calle Soriano número 811 al señor Manuel Pérez. — Montevideo, Febrero 13 de 1922. — Pedro Ramos. Feb.15-5024-v.mz.9.

Disolución de sociedad

Al comercio y al público participo que con la intervención de la oficina de remates y balances de Pedro Riera, ha quedado disuelta de común y amigable acuerdo la sociedad que giraba en esta plaza en el

ramo de almacén sita en la calle Agraciada número 1070, bajo la firma social de Pedro Maneiro y Cia., haciéndose cargo del activo y pasivo el socio Pedro Maneiro, retirándose el socio Antonio Borrallo. A los efectos de lo que prescribe la ley de 26 de Septiembre de 1904, se hace esta publicación. — Montevideo, Febrero 11 de 1922. — Pedro Maneiro. — Antonio Borrallo. Feb.15-5022-v.mz.9.

Almacén vendido

Se hace saber al comercio y al público en general que por intermedio del balanceador público Agustín F. Maciá he contratado vender a favor de don Juan Springer el almacén de comestibles al por menor sito en la calle San Salvador número 2102, esquina Municipio, de esta ciudad. A los efectos de lo que prescribe la ley de 26 de Septiembre de 1904, se notifica a mis acreedores para que se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. — Montevideo, Febrero 13 de 1922. — Julio Ziegler. Feb.15-5019-v.mz.9.

Al comercio y al público

Participo que con esta fecha he vendido al señor Santiago Moirano la provisión y puesto de frutas y verduras denominada "De la buena fe", establecido en la calle Mariano Soler número 23 (Barrio Cristóbal Colón). Cumpliendo con la ley respectiva, aviso a los que tengan créditos a reclamar que se presenten en la misma provisión en el plazo de treinta días, a contar desde esta fecha. — Montevideo, Febrero 14 de 1922. — Desiderio Mendoza. Feb.15-5026-v.mz.9.

Al comercio y al público

Se hace saber al público y al comercio en general que por intermedio del balanceador público don Agustín F. Maciá hemos disuelto de común y amigable acuerdo la sociedad que teníamos constituida en el almacén de comestibles y bebidas al por menor sito en la calle Convención número 1052 esquina a la de Isla de Flores, de esta ciudad, haciéndose cargo del activo y pasivo de la misma el ex socio don Antonio Calvete. A los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Febrero 11 de 1922. — Antonio Calvete. — Julio Varela. Feb.15-5025-v.mz.9.

Almacén vendido

De acuerdo con la ley de 26 de Septiembre de 1904 se comunica al comercio y al público en general que por intermedio del contador-balanceador público Antonio C. Cozzolino he contratado vender a favor de don Eugenio Bernardi el almacén de comestibles y bebidas situado en la calle Dante (antes Carmen) número 2249, esquina Cufré, de esta ciudad, notificando a todos los que se consideren mis acreedores para que dentro del plazo de treinta días se presenten a cobrar en la indicada casa con los justificativos respectivos. — Montevideo, Febrero 16 de 1922. — Francisco Escola. Feb.15-5030-v.mz.9.

Al comercio y al público

Habiendo terminado el contrato de la sociedad Pedro J. Etchemendy y Compañía (en liquidación), y habiéndose separado de la misma el señor Eduardo J. Deballi, y haciéndose cargo del activo y pasivo de aquella sociedad los señores Pedro J. Etchemendy y José R. Malvar, según escritura que se firmará ante el escribano don Benjamín C. de Oliveira, se hace saber a los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, Los acreedores deberán presentarse dentro del término legal en la escribanía del señor Benjamín C. de Oliveira, calle 25 de Mayo número 581. — Pedro J. Etchemendy y Compañía (en liquidación). Feb.14-4983-v.mz.15.

Disolución de sociedad

Se hace saber al público y al comercio en general a los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, que de común acuerdo y en escritura autorizada por el escribano don Andrés P. Mata, hemos disuelto la sociedad comercial que en los ramos de almacén bazar y anexos teníamos establecida en esta plaza, quedando con el activo y pasivo el socio don Leoncio Amestoy, quien continuará por su cuenta en los mismos ramos. — San Carlos, Febrero 11 de 1922. — Leoncio Amestoy. — Pedro M. Dutra. Feb.14-4986-v.

Al público y al comercio

Con fecha 10 de Febrero de 1922, don Modesto Pérez ha prometido vender a don Isabelino Etcheverry y don Vicente Suquivilde el Hotel Español establecido en Santa Isabel (Departamento de Tacuarembó). A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904 se hacen estas publicaciones para que los acreedores se presenten con los justificativos de sus créditos dentro del término de treinta días. — Santa Isabel, Febrero

10 de 1922. — Modesto Pérez. — Isabelino Etcheverry. — Vicente Suquivilde. Feb.14-4987-v.mz.8.

Almacén vendido

De acuerdo con la ley de 26 de Septiembre de 1904, se comunica al comercio y al público en general que por intermedio del contador y balanceador público Antonio C. Cozzolino, hemos contratado vender a favor de Miguel Núñez el almacén de comestibles y bebidas situado en la calle Abayubá número 2768, de esta ciudad, notificando a todos los que se consideren nuestros acreedores para que dentro del plazo de treinta días se presenten a cobrar en la indicada casa con los justificativos respectivos. — Montevideo, Febrero 11 de 1922. — Fraga y Barreiro. Feb.13-4965-v.mz.7.

Al comercio y al público

Participamos al comercio que por escrituras que autorizó con esta fecha el escribano señor Eduardo Ravenna, hemos disuelto la sociedad que giraba en esta plaza bajo la denominación de "Panadería Genovesa", que la componían los señores José Nocetti y J. Servera, habiendo quedado el activo y pasivo a cargo de la nueva sociedad, de la que igualmente forman parte dichos señores, y en el mismo domicilio, calle 25 de Agosto número 572. — Montevideo, Febrero 10 de 1922. — Jose Nocetti. — Jerónimo Servera. Feb.13-4974-v.mz.7.

Disolución de sociedad

Ante el escribano y contador público señor Gregorio José Romay hemos resuelto la disolución y liquidación de la sociedad Escondeur y Compañía, que giraba en esta plaza en la casa calle Uruguay número 866, habiéndose designado al socio colectivo don Tomás Escondeur encargado de la liquidación. A los efectos que haya lugar por derecho se hace esta publicación por el término legal. — Montevideo, Febrero 8 de 1922. — Tomás Escondeur. — It. Eduardo Perotti. — Pp. Esteban Chainey Núñez; Gmo. López Montiel. Feb.13-4959-v.mz.6.

Al público y al comercio

A los efectos de lo dispuesto por la ley de 26 de Septiembre de 1904, participamos al público que hemos prometido vender a don Manuel Pérez e hijo el puesto de carne que tenemos establecido en la calle Duilio casi esquina 4 de Julio, y que giraba bajo la razón social de Martínez y González, emplazando por el término legal a los que se consideren acreedores, pasen a cobrar a la referida casa todos los días de 8 a 12 horas, haciéndose constar que la escritura la autorizará el escribano don Oscar M. Córdova. — Montevideo, Febrero 9 de 1922. — Martínez y González. Feb.13-4973-v.feb.13.

Al comercio y al público

Hacemos saber al público y al comercio que con esta fecha y de común acuerdo hemos disuelto la sociedad que giraba bajo la razón social de Leites y Machado, cuyo objeto era la explotación de la tipografía "El Tipógrafo" y el periódico "El Progreso", pasando el establecimiento (periódico, máquinas, tipos y demás accesorios), a propiedad del señor Machado, y el activo y pasivo, en cuentas, de la disuelta sociedad, a cargo del señor Leites. A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, hacemos esta publicación. — Tacuarembó, Enero 31 de 1922. — Lino Machado. — Juan Leites. Feb.13-4970-v.mz.15.

Al público y al comercio

Participo al comercio y al público que con esta fecha, he prometido vender a los señores Masselli y Compañía el establecimiento comercial que en el ramo de carnicería tengo establecido en la calle José María Guerra casi esquina Avenida General Flores, a inmediaciones del Hipódromo, en este Departamento. A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, llamo a los que se consideren mis acreedores para que concurran dentro del término legal. — Montevideo, Febrero 8 de 1922. — Ignacio Bazzano. Feb.11-4949-v.mz.5.

Al comercio y al público

Se hace saber al comercio y al público que he vendido a don Pedro Poggi la casa de comercio que en el ramo de venta de calzado tenía establecida en la Villa del Cerro, calle Grecia número 567, denominada "La Central". Se hace esta publicación para que comparezcan los acreedores a cobrar sus créditos. — Montevideo, Febrero de 1922. — Antonio Poggi. Feb.13-4975-v.mz.7.

Disolución de sociedad

Comunicamos al público y al comercio que de común acuerdo hemos disuelto el día 16

de Julio del año 1921 la sociedad que bajo la razón social de Masetti y Compañía giraba en esta plaza en el ramo de farmacia y ramas anexas, quedando a cargo del activo de la referida firma social el señor Roque A. Masetti y del pasivo el socio comanditario señor Amancio D. Mazzoni. Prevenimos a los que se consideren acreedores que deben presentarse con los justificativos de sus créditos en el establecimiento de farmacia del señor Masetti y en el domicilio del señor Mazzoni, en el pueblo Aiguá. A los efectos de lo dispuesto por la ley del 26 de Septiembre de 1904, hacemos esta publicación. — Pueblo Aiguá, Enero de 1922. — Amancio D. Mazzoni. — Roque A. Masetti.

Feb.10-4920-v.mz.4.

Al público y al comercio

Participamos al público y al comercio haber vendido al señor Eusebio Alvarez, nuestra casa de comercio situada en esta ciudad en la calle Paraguay número 2549, denominada Restaurant y Café Bouzout. De acuerdo con las disposiciones legales hacemos las presentes publicaciones emplazando por treinta días a todos los que se consideren acreedores. — Montevideo, Febrero 9 de 1922. — Manuel Moure Domínguez.

Feb.10-4936-v.mz.4.

Al comercio y al público

A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904 hago saber al comercio y al público que he prometido vender al señor Domingo Bollán el negocio que tengo establecido en esta plaza, en la calle Charúa número 1951, esquina Juan D. Jackson, y que gira en el ramo de venta de comestibles, verduras, frutas y carbón. Se previene a los que se consideren acreedores, que deben concurrir al local citado de 9 a 12, con el justificativo de su crédito para serles satisfecho dentro del término de treinta días. — Montevideo, Febrero 8 de 1922. — José Friere.

Feb.8-4889-v.mz.2.

Promesa de venta

A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904 hacemos saber que por escritura otorgada ante el escribano Manuel Lezama Muñoz hemos prometido vender nuestra fábrica de tabacos denominada "La Nacional", y establecida en la calle Paysandú número 887, a la Sociedad Anónima "que acaba de constituirse, denominada "La Nacional Cooperativa Uruguaya de Tabacos". Se ruega a quienes se consideren con algún derecho, quieran presentarse con los justificativos que lo acrediten. — Montevideo, Febrero 6 de 1922. — Schelotto Hermanos y Compañía.

Feb.8-4882-v.mz.2.

Disolución de sociedad

Comunicamos al público en general y al comercio en particular que por escritura autorizada por el escribano don Pedro José Aralegui el primero del corriente mes y año, o ha disuelto, de común y amigable acuerdo, la firma social que en esta plaza gira bajo la razón de Albert Baillod, sin dejar activo ni pasivo alguno. Y a los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, se realiza esta publicación. — Montevideo, Febrero de 1922. — Albert Baillod.

Feb.8-4879-v.mz.2.

Venta de carnicería

Comunicamos al público en general y al comercio en particular, y a los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, que por escritura autorizada hoy por el escribano don Pedro José Saralegui, don José Ramón Acosta ha prometido vender y escriturar dentro de treinta días a don Teodoro Paz, libre de pasivo alguno, el "Mercadito La Palma", situado en esta ciudad, calle San Fructuoso esquina Porongos. Los acreedores de ese negocio podrán ocurrir con los justificativos e sus créditos, y a sus efectos, al domicilio del vendedor, San Fructuoso número 2500. — Montevideo, Febrero 6 de 1922. — José Ramón Acosta. — Teodoro Paz.

Feb.8-4880-v.mz.2.

Al comercio y al público

Hacemos saber que con fecha de hoy y por escritura ante el escribano don Luis Q. Caroso hemos constituido una sociedad mercantil colectiva bajo la denominación de Juan Peluffo Hnos., con sede en la casa Avenida General Flores números 2851 y 2853, la que ha tomado a su cargo el activo y pasivo de la sociedad que con igual denominación giraba en la indicada casa. — Montevideo, Enero 21 de 1922. — Juan Peluffo. — Vicente Peluffo. — Isidro Peluffo.

Feb.8-4878-v.mz.2.

Al público y al comercio

Con esta fecha hemos vendido al señor Antonio Delgado, de Estación Drabble, nuestro establecimiento comercial que giraba bajo la razón social Barate, Delgado y Compañía en la ciudad de Rosario Oriental, habiéndose hecho cargo del activo y pasivo el señor An-

tonio Delgado, y a quien deben dirigirse, a los efectos de la ley. — Estación Drabble, Febrero 3 de 1922. — Barate, Delgado y Compañía.

Feb.7-4846-v.mz.1.0.

Negocio vendido

Se hace saber al comercio y al público que hemos vendido el negocio de carnicería que teníamos establecido en la calle Pando números 2892 y 2894, a los señores Emilio Benjamín González y José Alonso, haciendo esta publicación a los efectos de ley. — Montevideo, Febrero de 1922. — Manuel González y Hno.

Feb.7-4840-v.mz.1.0.

Al comercio y al público

Participo al comercio y al público en general que he prometido vender al señor Benjamín Rodolfo Rodríguez dos puestos para la venta de aves y huevos, números 25 y 25 A, de mi propiedad, establecidos en el Mercado del Este, de esta ciudad. A los efectos de lo que establece la ley de 26 de Septiembre de 1904, se emplaza a los que se consideren acreedores para que se presenten con los justificativos de sus créditos en el establecimiento indicado dentro del plazo de treinta días. — Montevideo, Febrero 3 de 1922. — Pedro Acciari.

Feb.6-4810-v.feb.25.

Al público y al comercio

Se hace saber al comercio y al público en general que por intermedio del balanceador público don Agustín J. Maciá he contratado vender a favor de la firma J. Pérez y Hno. el almacén de comestibles y bebidas al por menor sito en la calle Florida número 1075, esquina Valles, de esta ciudad. A los efectos de lo que prescribe la ley de 26 de Septiembre de 1904, se notifica a mis acreedores para que se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. — Montevideo, Febrero 3 de 1922. — Marcelino Pérez.

Feb.6-4831-v.feb.25.

Al público y al comercio

Se hace saber que he prometido vender al señor Enrique Cuneo todas las existencias de la casa de negocio que en el ramo de carnicería tengo establecida en la calle Gómez número 49, esquina Coraceros (Paso del Molino), en este Departamento. A los efectos de lo dispuesto en la ley de 26 de Septiembre de 1904, se hace esta publicación. — Montevideo, Febrero 4 de 1922. — Amiceto Chichet.

Feb.6-4814-v.feb.25.

Al público y al comercio

Hacemos saber al comercio en general que don Andrés Ponce ha vendido a los señores Gerardo y Luis Noblia la parte que le corresponde en el giro comercial que bajo la firma Ponce y Noblia Hermanos existía en esta ciudad, calle Sarandí número 620. A los efectos dispuestos por la ley de 26 de Septiembre de 1904, se hace esta publicación por el término de veinte días. — Melo, Febrero 1.º de 1922. — Andrés Ponce. — Gerardo Noblia. — Luis Noblia.

Feb.6-4821-v.feb.25.

Almacén vendido

De acuerdo con lo que establece la ley de 26 de Septiembre de 1904, se hace saber al comercio y al público en general que por intermedio del balanceador y rematador público don Manuel Lago Canto he contratado vender a favor de los señores Pérez y Cohen la casa de comercio en el ramo de almacén de comestibles al por menor situada en la calle Paysandú número 1581, y Piedra Alta, de esta ciudad, notificando a los que se consideren mis acreedores para que se presenten a cobrar en la indicada casa con los justificativos que les acrediten. — Montevideo, Enero 2 de 1922. — José Selgal.

Feb.4-4803-v.feb.24.

Al comercio y al público

De acuerdo con la ley de 26 de Septiembre de 1904, pongo en conocimiento del comercio y del público en general, que con esta fecha he vendido a don Manuel Fernández mi casa de comercio en los ramos de hotel y despacho de bebidas denominada "Hotel del vapor", que tenía establecida en las calles 18 de Julio y Presidente Feliciano Viera. Los que se consideren mis acreedores deben presentarse dentro de treinta días con los justificativos de sus créditos. — Paysandú, Enero 31 de 1922. — Carolina O. Delmonte.

Feb.4-4797-v.feb.24.

Al comercio y al público

A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, hacemos saber al comercio y al público en general que hemos prometido vender a los señores Fernando Lanziani y Julio Miguel Panzella el comercio en el ramo de café, recreo y billar denominado "Café Pocitos", establecido en los Pocitos, de

esta Capital, calle Mac-Eachen número 12. Los que se consideren acreedores deberán presentarse al expresado domicilio con los justificativos de sus créditos. — Montevideo, Febrero 2 de 1922. — Juan Marcos Seretto. — Armando Aquiles Vives.

Feb.4-4790-v.feb.25.

Al comercio y al público

Se hace saber que por escritura autorizada el 25 del corriente por el escribano don Lorenzo Abelenda se ha disuelto la sociedad que giraba en esta plaza bajo la razón Campagnoli, Brogini y Vedani, la que se dedicaba a la fabricación de carrocerías, cuya casa se denomina "La Milanese", teniendo su asiento en esta ciudad, calle Médanos número 1769. Dicha disolución se ha operado en virtud de haber vendido el señor Enrique Campagnoli a favor de los señores Brogini y Vicente Vedani la parte que en dicha sociedad le correspondía, continuando estos señores de su cuenta con la casa con la casa de la referencia. A los efectos de lo dispuesto en el artículo 492 del Código de Comercio, se hace esta publicación. — Montevideo, Enero 30 de 1922. — Enrique Campagnoli. — Angel Brogini. — Vicente Vedani.

Feb.6-4690-v.feb.25.

Al público y al comercio

Por la presente pongo en conocimiento del público en general que he vendido al señor Francisco Arostegui las existencias de mi casa de comercio que en los ramos de café y billar tengo establecida en Cerro Chato, Departamento de Florida. De acuerdo con la ley de la materia, hago esta publicación. — Cerro Chato, Febrero 10 de 1922. — Juan V. Machado.

Feb.6-4822-v.feb.25.

Al comercio y al público

A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, comunicamos al comercio y al público que de común acuerdo hemos resuelto disolver la sociedad que de hecho giraba en esta plaza bajo la razón social de Rossel y Perret, en el ramo de taller de reparaciones de bicicletas y anexos, sito en la calle Sierra número 2261. — Montevideo, Febrero 2 de 1922. — Carlos J. Rossel. — Gerónimo L. Perret.

Feb.3-4761-v.feb.23.

Al público y al comercio

A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904 ponemos en conocimiento del público en general y del comercio en particular que por escritura ante el escribano Fernando Y. Díaz de 11 de Enero corriente, hemos prometido en venta a don Benigno Domínguez, don Manuel González y don Jesús Portela, el establecimiento comercial que en el ramo de panadería y sus anexos y bajo la denominación de "La Ligera" tenemos situada en la casa número 672 de la calle Piedras, de esta ciudad. — Montevideo, Enero 23 de 1922. — Santiago Martínez. — Ramón Martínez.

Feb.3-4778-v.feb.23.

Disolución de sociedad

Comunicamos al comercio y al público en general que con la intervención del contador y balanceador público don Antonio C. Cozzolino, hemos disuelto la sociedad colectiva que en el ramo de almacén de comestibles y bebidas teníamos establecida en la calle Reconquista número 302, esquina Colón, de esta ciudad, haciéndose cargo del activo y pasivo el socio don Manuel Rey y quien continuará por su sola cuenta con el negocio, quedando desligado desde la fecha el socio don José Vila. A los efectos legales hacemos esta publicación. — Montevideo, Enero 2 de 1922. — Manuel Rey. — José Vila.

Feb.3-4773-v.feb.23.

Almacén vendido

De acuerdo con la ley de 26 de Septiembre de 1904 se comunica al comercio y al público en general que por intermedio del contador y balanceador público Antonio C. Cozzolino he contratado vender a favor de José P. Belardi el almacén de comestibles y bebidas situado en la calle doctor Peña número 26, de esta ciudad, notificando a todos los que se consideren mis acreedores para que dentro del plazo de treinta días se presenten a cobrar en la indicada casa con los justificativos respectivos. — Montevideo, Febrero 1.º de 1922. — Enrique Ruiz.

Feb.3-4774-v.feb.23.

Al comercio y al público

Al comercio y al público participo que por intermedio del balanceador público Adolfo Padrós he contratado vender a favor de don Antonio Raffo las existencias de mi casa de negocio sita en la calle Ejido número 1488, de esta ciudad. A los efectos de lo que prescribe la ley del 26 de Septiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren acreedores para que dentro del plazo de treinta días se presenten en la indi-

cada casa con los justificativos de sus créditos para series satisfechos. — Montevideo, Febrero 1.º de 1922. — Iglesias y Berriel. Feb.3-4762-v.feb.23.

Al comercio y al público

Hacemos saber que a la sociedad Sudamericana Envase, de Vicente Parilla y Compañía, establecida con depósito de envases en la calle José L. Terra número 2444, se ha incorporado en carácter de nuevo socio el señor Víctor Laera, girando en lo sucesivo bajo la razón social de Parilla y Laera. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Febrero 2 de 1922. — Vicente Parilla y Compañía. — Víctor Laera. Feb.3-4781-v.feb.23.

Al comercio y al público

Llevo a conocimiento del comercio que he prometido en venta a los señores Vicente Vila y Hno. el comercio que en el ramo de panadería tengo establecido en la casa calle Democracia número 2883. Los que se consideren acreedores deben concurrir a la misma casa con los justificativos de sus créditos dentro del término prescripto por la ley de 26 de Septiembre de 1904. — Montevideo, Febrero 1.º de 1922. — Pedro Gracías. Feb.2-4736-v.feb.22.

Al comercio y al público

Al comercio y al público hago saber que he vendido al señor Roberto Perri el comercio que en el ramo de tienda, mercería y ropería tengo establecido en la calle Rivera número 2097. De conformidad a la ley de 26 de Septiembre de 1904, se hace esta publicación. Los que se consideren con derechos se presentarán con los justificativos de sus créditos dentro de los treinta días, a fin de series abonados. — Montevideo, Febrero 2 de 1922. — Saverio Orlando. Feb.2-4739-v.feb.22.

Disolución de sociedad

Participo al público y al comercio que por escritura de fecha 26 de Enero próximo pasado, autorizada por el suscripto escribano, se disolvió totalmente la sociedad que giraba en esta plaza bajo la firma Marcial Yáñez y Cia. — Montevideo, Febrero 1.º de 1922. — Federico Prando. Feb.2-4735-v.feb.22.

Disolución de sociedad

Participamos al público y al comercio que por ante el escribano señor Federico Prando y con fecha 30 de Enero próximo pasado quedó disuelta totalmente la firma social Gerónimo A. Canale y Cia., habiéndonos hecho cargo del activo y pasivo. — Montevideo, Febrero 1.º de 1922. — Juan Fitipaldo. — Vicente Fitipaldo. — Antonio Mancini. Feb.2-4734-v.feb.22.

Al comercio y al público

Participamos al comercio y al público en general que he proyectado vender al señor Nicasio Robredo las existencias del almacén de mi propiedad situado en la calle Durazno número 1751. A los efectos de lo dispuesto en la ley del 26 de Septiembre de 1904, cito a todos los que se consideren acreedores a que presenten sus cuentas en la referida casa dentro del término de treinta días, pasados los cuales el comprador queda exento de toda responsabilidad. — Montevideo, Febrero 1.º de 1922. — Laureano Robredo. Feb.2-4737-v.feb.22.

Al comercio y al público

Al comercio y al público hago saber que he vendido al señor Eugenio Trillini y Eugenio Zinola el comercio que en el ramo de almacén de comestibles tengo establecido en la calle Ceibal número 1749, esquina Marcelino Sosa. De conformidad a la ley de 26 de Septiembre de 1904, se hace esta publicación. Los que se consideren con derechos se presentarán con los justificativos de sus créditos dentro de los treinta días, a fin de series abonados. — Montevideo, Febrero 8 de 1922. — Eusebio Alvarez. Feb.9-4906-v.mz.3.

Disolución de sociedad

Se pone en conocimiento del comercio y del público en general que con esta fecha ha quedado disuelta la sociedad que teníamos establecida en la Unión, calle Lindero Forteza sin número, esquina Avellaneda, en el ramo de panadería, bajo la firma social de Cherizola y Surraco, quedando a cargo del activo y pasivo los señores Juan Cherizola y Amadeo Veratti. Y a los efectos de la ley del 26 de Septiembre de 1904, hacemos la presente publicación. — Montevideo, Febrero 7 de 1922. — José Luis Surraco. — Juan Cherizola. — Amadeo Veratti. Feb.9-4895-v.mz.3.

Al público y al comercio

Aviso al público y al comercio que por escritura pública que autorizará el escribano don Oscar M. Córdon, venderé la peluquería de mi propiedad, situada en esta Capital, en la Avenida 18 de Julio número 2050, esquina Municipio. Los acreedores pueden pasar a cobrar sus créditos en el mismo establecimiento dentro del término que marca la ley de 26 de Septiembre de 1904. — Montevideo, Febrero 6 de 1922. — Juan Cecilio. Feb.7-4896-v.mz.3.

Al público y al comercio

Avisamos al público y al comercio que hemos vendido al señor Héctor P. de Medeiros la casa de comercio que en el ramo de almacén y despacho de bebidas tenemos establecida en el camino Suárez número 226, esquina Lucas Obes. — Arzeno Hermanos. Feb.9-4911-v.mz.3.

Almacén vendido

De acuerdo con la ley de 26 de Septiembre de 1904, se comunica al comercio y al público en general que por intermedio del contador y balanceador público don Antonio C. Cozzolino, he contratado vender a favor de don Manuel López Trigo, el almacén de comestibles y bebidas situado en la calle Las Aromas esquina Las Violetas, de esta ciudad, notificando a todos los que se consideren acreedores para que dentro del plazo de treinta días se presenten a cobrar en la indicada casa con los justificativos respectivos. — Montevideo, Febrero 8 de 1922. — Francisco García Lebrede. Feb.9-4904-v.mz.3.

Almacén vendido

Se hace saber al comercio y al público en general que por intermedio del balanceador público don Agustín F. Maciá he contratado vender a favor de don Plácido M. Albarellos el almacén de comestibles al por menor sito en la calle Constitución número 2415, esquina Santurio, de esta ciudad. A los efectos de lo que prescribe la ley de 26 de Septiembre de 1904, se notifica a mis acreedores para que se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para series satisfechos. — Montevideo, Enero 31 de 1922. — José Novo. Feb.1.º-4730-v.feb.22.

Al comercio y al público

Por disposición de la ley de 26 de Septiembre de 1904, hago saber que he prometido vender a don Carlos Zucchi mi comercio que en el ramo de confitería tengo establecido en la calle Rivera número 2069. Los acreedores pueden presentarse a la calle Rondeau número 1533, dentro de los treinta días, a contar desde la fecha. — Montevideo, Enero 31 de 1922. — María Núñez de Fernández. Feb.1.º-4717-v.feb.21.

Disolución de sociedad

Hacemos constar que hemos resuelto disolver la sociedad establecida entre los firmantes, y que giraba bajo la razón de Reyes Hermanos. A los efectos de la ley del 26 de Septiembre de 1904, hacemos esta publicación. — San José, Enero 29 de 1922. — José M.a Reyes (hijo). — José R. Reyes. Feb.1.º-4719-v.feb.21.

Al público y al comercio

Participamos que de común acuerdo hemos disuelto la sociedad que teníamos establecida en esta plaza bajo la razón social de Lapetina y Cia. con negocio de almacén, calle 18 de Julio número 1700. El señor Nicolás Roque Lapetina se hace cargo del activo y pasivo de dicha casa. Se hace esta publicación a los efectos de la ley. — Montevideo, Enero 16 de 1922. — Nicolás Roque Lapetina. — Nicolás Lapetina. — Francisco Bouzout. Feb.1.º-4395-v.feb.21.

Al comercio y al público

Se hace saber que por convenio firmado en esta fecha se ha prometido anexar la Sociedad Anónima denominada "Bolsa de Cereales, Mercado a Término de Montevideo", en la Sociedad igualmente anónima denominada "Mercado Uruguayo de Cereales a Término". A los efectos de lo preceptuado en la ley de 26 de Septiembre de 1904, se hace saber a los que se consideren acreedores que deben presentarse en las oficinas de la Sociedad Anónima, "Mercado Uruguayo de Cereales a Término", calle Río Negro número 1687. — Montevideo, Enero 30 de 1922. — Ruperto E. Butler, Presidente. — Eduardo Peirano, Secretario. En.31-4678-v.feb.20.

Al público y al comercio

En cumplimiento de la ley de 26 de Septiembre de 1904, hago saber a los acreedores que he vendido al señor Lorenzo Regueiro mi casa de comercio que en el ramo

de lechería tengo establecida en la casa de la calle Mariano Sagasta número 92, para que concurren allí dentro de treinta días, a contar desde la primera publicación, con el fin de recibir el importe de sus créditos. — Montevideo, Enero 29 de 1922. — Proto Díaz. En.31-4682-v.feb.20.

Al público y al comercio

Hago saber al público y al comercio en general que he prometido vender a don Ignacio Landeira la mitad de todas las existencias que me corresponden en la sociedad de comercio colectiva que en el ramo de panadería, fábrica de bizcochos y los demás anexos se halla establecida en esta ciudad, casa número 1090 de la calle Colonia, denominada "Panadería del Cañón", y que gira bajo la razón social de Junio y Cia., según escritura de veinte de Junio de 1917, pasada ante el escribano don Juan Rossi. A los efectos de lo dispuesto por la ley de 26 de Septiembre de 1904, se hace esta publicación, previniendo a los acreedores para que se presenten a percibir sus respectivos créditos. — Montevideo, Febrero 1.º de 1922. — Adelino García. — Ignacio Landeira. Feb.2-4732-v.feb.22.

Al comercio y al público

Hacemos saber al público y al comercio que hemos prometido vender a los señores Roque Lema y Manuel Gestó el negocio de barraca de venta de carbón y leña, que con la denominación "La Italia" tenemos establecido en esta ciudad, calle Ángel Floro Costa número 1572, con objeto de que se presenten todos los acreedores e interesados con los justificativos de sus créditos. Los compradores tomarán posesión el día 1.º de Febrero del corriente año. — Escribano: Juan R. Domínguez, calle 18 de Julio número 1562. — Montevideo, Enero 30 de 1922. — Bartolomé Viglicca. — Carlos Pontepino. Feb.1.º-4718-v.feb.21.

Al comercio y al público

Al comercio y al público hacemos saber que hemos vendido a los señores Collin Hermano el comercio que en el ramo de almacén tenemos establecido en la calle Galicia número 1500. De conformidad a la ley de 26 de Septiembre de 1904, se hace esta publicación. Los que se consideren con derechos se presentarán con los justificativos de sus créditos dentro de los treinta días, a fin de series abonados. — Montevideo, Enero 28 de 1922. — C. Tejedor e Hijo. En.30-4667-v.feb.18.

Venta de carnicería

Se hace saber al público y al comercio que en esta fecha he prometido vender a don José María Fan mi establecimiento de carnicería instalado en la calle Blandengues número 1701, esquina José L. Terra, en cuyo domicilio deberán presentarse los que se consideren acreedores con los justificativos del caso dentro de los treinta días de la fecha. A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, se hace la presente publicación. — Montevideo, Enero 28 de 1922. — Enrique Cuneo. En.30-4669-v.feb.18.

Venta de peluquería

Participo al público y al comercio haber vendido mi casa de peluquería situada en la calle Buenos Aires número 736 al señor Andrés Navarro Lloret. De acuerdo con las disposiciones legales hacemos la presente publicación. — Montevideo, Enero 27 de 1922. — Pedro Darrep. En.28-4626-v.feb.17.

Al comercio y al público

Al comercio y al público participo que por intermedio del balanceador público Adolfo Padrós he contratado vender a favor de los señores Jesús González y Hermano las existencias de mi casa de negocio sita en el Camino Millán esquina Asencio, de esta ciudad. A los efectos de lo que prescribe la ley de 26 de Septiembre de 1904 se notifica a todos los que se consideren acreedores para que dentro del plazo de 30 días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para series satisfechos. — Montevideo, Enero 26 de 1922. — Ramón Masada y Hermano. En.28-4635-v.feb.17.

Disolución de sociedad

De acuerdo con lo dispuesto por el artículo 492 del Código de Comercio, hacemos saber que ha sido disuelta la sociedad Ramiro Allende y Compañía, que había sido constituida el 23 de Septiembre de 1921 entre los firmantes Ramiro, Marcelino y Ángel Allende, quedando todo su activo y pasivo a cargo del socio don Ramiro Allende. — Montevideo, Enero 28 de 1922. — Ramiro Allende. — Marcelino Allende. — Ángel Allende. En.30-4657-v.feb.18.

CONSEJO N. DE ENSEÑANZA PRIMARIA Y NORMAL

LLAMAMIENTOS A CONCURSO

Departamentos	Escuela	Localidad	Sexo de los aspirantes	Vencimiento del plazo
ARTIGAS	2.º grado núm. 3.....	Santa Rosa	V. y M.	31 de Enero de 1922
DURAZNO	Rural núm. 44.....	Las Palmas	V. y M.	31 de Enero de 1922
\$705-pte.625.				
La Secretaría.				

Dirección G. de Impuestos Internos SECCION TABACOS

Nómina de los señores importadores, consignatarios y fabricantes de tabacos, cigarros y cigarrillos, inscriptos en esta Dirección, en cumplimiento de lo dispuesto por la ley de 27 de Octubre de 1919 y su decreto reglamentario.

CAPITAL

A	Comesaña Adolfo	Luquetti y Hno. F.
Albano Domingo	Castro Lola M. de	Lerra Aurelia
Abal Hnos. y Cia.	Corraza Elena P. de	Lantes Ceferina L. de
Arena Luis A.	Caride León	Larrosa Petrona
Astrac Jacinto	D	M
Alonso Antonia	Delgado Manuel	Mailhos Julio
Acosta Félix	Dubra Hnos.	Martínez José
Amarelle Fernando	E	Morales Marcos
Alliot Carlos	Español y Llobet	Maggio y Cia. José
Alonso Enrique	Espósito Cayetano	Mazza Francisco
Arigón Perfecto	F	O
Arnavasse y Cia.	Fignone Luis	Oneto Miguel O.
Arregui y Cia.	Ferreira José	P
B	Fernández Adolfo	Pasó y Cia. Ventura
Bossio Manuel L.	G	Patrón Juana M.
Buzzetti Ana	García Francisco	Podestá Angel P.
Borro José	González Marcos V.	Perdomo R. M. de
Begino Luis	Gabriel Angel V.	Pérez Beida José
Bernini Hnos.	Ganduglia D. e Hijo.	Perata C. B. de
Bombino G. E. de	Grasso José	Pérez María A. de
Badí y Cia. José	Gagliardi Brasilino	Palau Antonio
Bartoli María U. de	Galván Angel	Pérez y Cia. José
C	García Fernando	Picos Santiago
Corralejo Julián	García Díaz y Cia.	Prato y Gómez
Calandria Segundo	Garibotti Bartolomé	R
Carvalho y Cia. P.	Gutiérrez Eugenia	Rabuffa Manuela
Cabaleiro José	Gómez Pedro	Rabuffa María
Clavier Alejandro J.	H	Russi Lucía
Comesaña Hnos. A.	Hirst y Fignone	Romano Antonio
Camaño María E.	L	Rodríguez Guillermo
Citrano Francisco	Lois Andrés	Rainssiglier A. J.
Clavier y Cia.	López Ramón	
Comesaña A. A.	López Barbón Ramón	
Chenlo Eduardo		

S	Salto	Martínez y Cia. V.
Sposito Emilio	José Iglesias y Cia.	Metzen, Vincenti y
Salgueiro Juan		Compañía.
Salvio Octavio	MAYORISTAS	Morrison Julio
Schelotto Hnos y Cia.	E IMPORTADORES	Muscetti, Guichón y
Soto Manuel		Compañía.
Soto y Jaunsolo	Montevideo	Moretti, Ruiz y Cia.
Scavino Hnos.	Abal Hnos. y Cia.	Nery Augusto
Sánchez Hnos.	Bernard Hnos.	Onetto, Vignale y Cia.
Senin y Cia. M.	Bravo y Rodríguez	Oneto Miguel O.
Sánchez y Cia.	Bazzani Américo	Pons Hermanos
Solari y Cánepa	Bossio Manuel L.	Prato y Gómez
T	Brandes y Cia.	Pasó y Cia. Ventura
Trabazo Benito	Bernini Hnos.	Puiggrós y Cia.
Triay Bartolomé	Bergamino Alberto	Portella Sexto y Cia.
Tinsky Hnos.	Carvalho y Cia. P.	Prada Juan J.
U	Clausen y Cia.	Reichardt J. J.
Uthurburu Mariana	Chiarino y Cia.	Ruvertoni Hnos.
V	Chiarino Hnos.	Rubio Hnos.
Vera Juana F.	Carli y Cia. R.	Rossi y Cia. J. N.
Z	Cassarino Hnos.	Rovira Antonio
Zibechi Fernando	Domino Antonio	Rolando Adolfo C.
Zerbino Santiago	D'Antuoni Antonio	Risso y Cia.
CONSIGNATARIOS	Español y Llobet	Salgado y Cia.
Montevideo	Enrile, Picasso y Cia.	Schelotto Hnos. y Cia.
Bocheverría y Arocena	Faridoni y Cia.	Soto y Jaunsolo
Gutiérrez Carlos A.	Gabriel Vicente	Seré Héctor A.
Garrastazú A. (hijo) y	González Marcos V.	M. Sánchez y Cia.
Compañía.	Gardella A. B.	Triay Bartolomé
Martínez José	García Gallardo A.	Trillo, Larriera y Cia.
Mailhos Julio	Granara y Cia. J.	Toscano Esteban J.
Portella, Sexto y Cia.	Gallo Mezzano y Cia.	Vivo y Cia. Antonio
Trujillo Manuel	González Vega F.	Canelones
Vivo y Cia. Antonio	García Fernando	Lüning y Cia. Roberto
Rivera	Goyeneche Carlos S.	Marichal (hijo) J.
Montani Natalio	Johnston G. y Cia.	Soriano
Cataumbert Juan	Hirst y Fignone	Fernández Mallada M.
	Lalanne Alberto	Rivera
	Lewis Mauricio	Cataumbert Juan
	Loppacher Eduardo	Montani Natalio
	Martín Federico	Salto
	Maggio Luis	Andreoli Luis
	Maggio y Cia. José	
	Mailhos Julio	
	Martínez José	

LITORAL E INTERIOR

Salto	Río Negro	Roque J. Bertullo	Canelones	San José
Iglesias y Cia. José	Müller Juan	José Silva	Lüning y Cia. R.	Menéndez Jacobo B.
Paysandú	Soriano	Colonia	Marichal (hijo) J.	Menéndez José P.
Galán María L.	Fernández Germán	Dellabona Lino.		González Marcos V.
Barneix Benito	Rubini Domingo			

V.o B.o: Cuñarro.

Montevideo, Febrero 1.º de 1922.

Alfredo V. Viera.

4272-pte.1016.

Almacén vendido

De acuerdo con la ley de 26 de Septiembre de 1904, se comunica al comercio y al público en general que por intermedio del contador y balanceador público Antonio C. Cozzolino, he contratado vender a favor de don Manuel Lorenzo el almacén de comestibles y bebidas situado en la calle Willeman número 20, esquina Tacuarembó, de esta ciudad, notificando a todos los que se consideren mis acreedores para que dentro del plazo de treinta días se presenten a cobrar en la indicada casa con los justificativos respectivos. — Montevideo, Enero 17 de 1922. — Manuel Pérez Domínguez.

En.21-4468-v.feb.26.

Al comercio y al público

En esta fecha hemos hecho compromiso de vender nuestra carnicería que tenemos establecida en la calle Arenal Grande número 332, de esta ciudad, a don Julio Varesini. Y a los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, se hace la presente publicación. — San José Enero 31 de 1922. — Antognazza y Carbajal.

Feb.6-4807-v.feb.25.

Al público y al comercio

Hago saber al público y al comercio en general que he vendido al señor Francisco Oribe la casa de comercio que gira en esta plaza en los ramos de tienda, almacén y ferretería, en la calle Uruguay esquina José E. Rodó. Y a los efectos de la ley del 26 de Septiembre de 1904, se hace esta publicación. — Rocha, Enero 18 de 1922. — Atanasio Oribe.

En.26-4595-v.feb.25.

Al comercio y al público

Hago presente al comercio y al público en general que he convenido con los señores Luis Pereira y compañía, en comprarles la casa de comercio que éstos tienen establecida en la Cuchilla Negra, Departamento de Rivera. A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904 se hace esta publicación, debiendo los acreedores presentarse con sus créditos en mi domicilio en esta ciudad, calle Charrúa número 2127. — Montevideo, Enero 31 de 1922. — Teodoro Pereira de Carvalho.

Feb.3-4775-v.feb.23.

Al público y al comercio

Hacemos saber al público en general que con esta fecha ha quedado disuelta la sociedad ganadera que giraba bajo la razón social de Leopoldo Azambuya y Compañía. A los efectos consiguientes hacemos esta publicación por treinta días. — Mataojo Grande, Enero 10 de 1922. — Leopoldo Azambuya. — Delibrando Pereira Machado.

En.21-4467-v.feb.20.

Almacén vendido

Se hace saber al comercio y al público en general que por intermedio del balanceador público Agustín F. Maciá, he contratado vender a favor de don Juan Pereira el almacén de comestibles al por menor sito en la calle Libertad número 119, esquina Flo-

rencio Sánchez, de esta ciudad. A los efectos de lo que prescribe la ley de 26 de Septiembre de 1904, se notifica a mis acreedores para que se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. — Montevideo, Febrero 1.º de 1922. — Enrique Gumersindo.

Feb.3-4776-v.feb.23.

Al público y al comercio

A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, participo al comercio y al público en general que con esta fecha he vendido al señor Juan P. Martín mi casa de comercio que en los ramos de restaurant, hospedaje, billar y almacén tenía establecida en este pueblo, haciéndose cargo dicho señor del activo y pasivo; poniendo en conocimiento a mis acreedores para los efectos del cobro. — Libertad, Enero 12 de 1922. — Héctor B. Quesada.

En.21-4458-v.feb.20.

Disolución de sociedad

Con esta fecha hemos disuelto amigablemente la sociedad comercial que giraba en esta plaza bajo la razón social de Rodríguez y Ruiz, y explota un café y bar denominado "Fornos", situado en la calle Río Negro número 1370, haciéndose cargo del activo y pasivo del comercio mencionado el socio Manuel Rodríguez, ante quien deberán cobrarse los créditos pendientes de acuerdo con el compromiso que hemos suscripto en esta fecha. — Montevideo, Enero 19 de 1922. — Manuel Rodríguez. — Gregorio Ruiz.

En.21-4456-v.feb.20.

Disolución de sociedad

A los efectos consiguientes, participamos al público que por escritura de fecha siete del corriente, otorgada ante el escribano don Juan José de Souza, ha quedado totalmente disuelta la sociedad comercial que teníamos constituida en esta plaza, y que giraba bajo la razón social de Santos Ayala y Cia. Hacemos saber a la vez que el activo y pasivo de la extinguida sociedad ha quedado exclusivamente a cargo del primero de los suscriptos. — Artigas, Enero de 1922. — Santos Ayala. — Pedro Ida Silva. — P. Tarragó. — M. García.

En.18-4405-v.feb.17.

Rifa postergada

Se avisa a los poseedores de cupones para el sorteo de la canasta que regala la Provisión Obiol y que debía efectuarse el 28 de este mes, que dicho sorteo ha sido postergado para el 25 de Febrero próximo. — Montevideo, Enero 24 de 1922. — Tomás Obiol y Cia.

En.25-4648-v.feb.27.

Al comercio y al público

En cumplimiento de la ley de 26 de Septiembre de 1904 pongo en conocimiento del comercio y el público que con esta fecha he vendido al señor José Garramón mi casa de comercio en los ramos de almacén de comestibles y billar, situada en esta ciudad, calle Paysandú esquina Lavalleja. — Montevideo, Enero 15 de 1922. — Saturnino Ramírez Beau.

En.21-4465-v.feb.20.

Al comercio y al público

Por la presente, y de acuerdo con la ley de 26 de Septiembre de 1904, hago saber al público y al comercio que tengo prometido en venta el activo o existencias en general de mi establecimiento comercial situado en este pueblo, a los señores Ituzarry y da

Graca, a fin de que durante el término fijado en dicha ley hagan uso de sus derechos todos los que tengan intereses que reclamar contra el actual propietario de dicho comercio. — Santa Isabel, Enero 16 de 1922. — Vicente Suquivillo.

En.30-4656-v.feb.18.

Venta de negocio

De acuerdo con la ley de 26 de Septiembre de 1904, se hace saber al público que el que suscribe ha prometido vender a los señores Germán C. López, Alfonso y Adolfo C. Alvarez la casa de comercio en el ramo de fabricación de gorras, sombreros y anexos, sita en esta ciudad, calle Cerro Largo número 1497. Los acreedores podrán presentar sus créditos dentro del término de treinta días, en dicho local, los días hábiles de 15 a 17 horas, a los efectos de dicha ley. — Montevideo, Enero 26 de 1922. — Jacobo Ziganovsky.

En.28-4621-v.feb.17.

Al comercio y al público

Participo al comercio y al público que he prometido vender al señor Miguel Beletti mi casa de comercio que en el ramo de puesto de frutas y verduras tengo establecida en esta ciudad, en la calle Maciel número 1532. A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904 hago estas publicaciones, emplazando a mis acreedores por el término de treinta días. — Montevideo, Enero 27 de 1922. — Salino Floria.

En.28-4639-v.feb.17.

Al comercio y al público

Al comercio y al público participo que por intermedio del balanceador público don Adolfo Padrós he contratado vender a favor de los señores Boussoy y Hermanos las existencias de mi casa de negocio sita en

la calle Mac-Eachen esquina Videla, de esta Capital. A los efectos de lo que prescribe la ley del 26 de Septiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren acreedores para que dentro del plazo de treinta días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. — Montevideo, Enero 27 de 1922. — Juan Silva.

En.28-4628-v.feb.17.

Almacén vendido

De acuerdo con la ley de 26 de Septiembre de 1904 se comunica al comercio y al público en general que por intermedio del contador y balanceador público Antonio C. Cozzolino he contratado vender a favor de don José Bernardo el almacén de comestibles y bebidas situado en el Camino Aldea número 180, de esta ciudad, notificando a todos los que se consideren mis acreedores para que dentro del plazo de treinta días se presenten a cobrar en la indicada casa con los justificativos respectivos. — Montevideo, Enero 27 de 1922. — Pedro Maisonneuve.

En.28-4637-v.feb.17.

Disolución de sociedad

Comunicamos al comercio y al público en general que con intervención del contador y balanceador don Antonio C. Cozzolino, hemos disuelto la sociedad colectiva que en el ramo de almacén de comestibles y bebidas teníamos establecida en la Avenida Garibaldi número 1700, esquina a la de Pando, de esta ciudad de Montevideo, haciéndose cargo del activo y pasivo el socio don José Fernández, quien continuará con el citado negocio por su sola cuenta y quedando desligado del mismo don Cándido Fernández. A los efectos legales hacemos esta publicación. — Montevideo, Enero 19 de 1922. — José Fernández. — Cándido Fernández.

En.21-4469-v.feb.20.

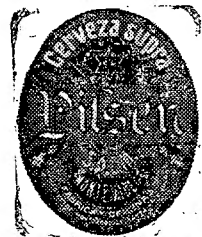
Avisos del día

Ministerio de Industrias

SECCIÓN MARCAS DE FÁBRICA, DE COMERCIO Y DE AGRICULTURA

ACTA N.º 9778

Montevideo, Febrero 15 de 1922. — Con esta fecha, el señor Enrique Brusco, apoderado de la Sociedad Anónima Cervecería Montevideana, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de la categoría 8, clase 68.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Feb.17-5065-v.mz.4.

ACTA N.º 7950

Montevideo, Febrero 7 de 1922. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de General Lead Batteries Company, de Newark, Nueva Jersey (E. U. de A.), han solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de las categorías 3 y 9, clases 20.a y 22.a y 80.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Feb.17-5072-v.mz.4.

ACTA N.º 9777

Montevideo, Febrero 15 de 1922. — Con esta fecha, el señor Enrique Brusco, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca:

"TAURISANA"

para distinguir artículos de las categorías 1 a 9, clases 1.a a 80.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Feb.17-5064-v.mz.4.

ACTA N.º 9740

Montevideo, Febrero 7 de 1922. — Con esta fecha, los señores José Valiario y Hijo,

apoderados del señor Louis Collin, de París (Francia), han solicitado el registro de la marca:

"COLLIN"

para distinguir artículos de la categoría 9, clase 78.a. — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección.

Feb.17-5071-v.mz.4.

2.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 13 del mes de Febrero del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANTONIO DIAZ, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad español, nacido en Vega de Rebadeo, domiciliado en la calle Misiones número 1520, y doña SARA COREAL, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Misiones número 1520.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Puig Maciel, Oficial del Estado Civil.

2193-v.feb.24.

En Montevideo, y el día 15 del mes de Febrero del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ENRIQUE DE LASTRA, de 33 años de edad, de estado divorciado, de profesión comercio, de nacionalidad argentino, nacido en Buenos Aires, domiciliado en la calle 25 de Mayo número 521, y doña ANGELICA BARREIRO, de 27 años de edad, de estado divorciada, de profesión labores, de nacionalidad argentina, nacida en Buenos Aires, domiciliada en la calle Solís número 1536.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Puig Maciel, Oficial del Estado Civil.

2192-v.feb.24.

En Montevideo, y el día 15 del mes de Febrero del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSÉ FINKELSTEIN, de 46 años de edad, de estado divorciado, de profesión comercio, de nacionalidad ruso, nacido en Odessa, domiciliado en la calle Washington número 275, y doña BERTA SILBERMAN, de 36 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad rusa, nacida en Ismail,

domiciliada en la calle Washington número 279.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Puig Maciel, Oficial del Estado Civil.

2194-v.feb.24.

3.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 15 del mes de Febrero del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don DIONISIO OROSMAN SAN MARTIN, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Rocha, domiciliado en la calle Buenos Aires número 358, y doña CANDIDA ROSA ROCHA, de 18 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad brasileña, nacida en Santa Victoria del Palmar, domiciliada en la calle Buenos Aires, número 358.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — M. A. Clavelli, Oficial del Estado Civil.

2195-v.feb.24.

5.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 14 del mes de Febrero del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ALBERTO ERNESTO PICCONE, de 41 años de edad, de estado soltero, de profesión pintor, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Médanos número 1135, y doña GENARA DURAN, de 42 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Minas, domiciliada en la calle Médanos número 1135.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Horacio D. Vigik, Oficial del Estado Civil.

2201-v.feb.24.

8.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 16 del mes de Febrero del año 1922, a las 10 y 30. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANDRÉS SECUNDINO HERMILIA, de 29

años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad española, nacido en la Coruña, domiciliado en la calle Agraciada número 1332, y doña PRUDENCIA BARRERA, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en la Coruña, domiciliada en la calle Nueva York número 1801.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Justo José Mendoza, Oficial del Estado Civil. 2197-v.feb.24.

En Montevideo, y el día 15 del mes de Febrero del año 1922, a las 10 y 30. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MANUEL TRAVERSO, de 31 años de edad, de estado soltero, de profesión dorador, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Figueroa número 2133, y doña MARIA FLORINDA AFFONSO, de 29 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Panamá número 1219.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Justo José Mendoza, Oficial del Estado Civil. 2196-v.feb.24.

12.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 15 del mes de Febrero del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ROGELIO TORRES, de 35 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Soriano, domiciliado en la calle Itapebí número 2132, y doña ELINA MENDIOLA, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Itapebí número 2144.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Ricardo Jallabert, Oficial del Estado Civil. 2198-v.feb.24.

14.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 13 del mes de Febrero del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN PEDRO BARRIOLA (hijo), de 24 años de edad, de estado soltero, de profesión ingeniero agrónomo, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Soriano número 1194, y doña ISABEL MARIA MILLBURN, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Asempio número 1146.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Por licencia concedida al titular de la 14.a sección, autoriza esta publicación el Juez de Paz de la 20.a sección, doctor Julio O. Dieux. — Julio O. Dieux, Oficial del Estado Civil. 2192-v.feb.24.

En Montevideo, y el día 14 del mes de Febrero del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN UBALDO AVERO, de 30 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Canelones, domiciliado en la calle Asempio número 1353, y doña MELITONA MARRERO, de 36 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Canelones, domiciliada en la calle Zapicán número 2734.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Por licencia concedida al titular de la 14.a sección, autoriza esta publicación el Juez de Paz de la 20.a sección, doctor Julio O. Dieux. — Julio O. Dieux, Oficial del Estado Civil. 2193-v.feb.24.

19.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 15 del mes de Febrero del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ALTI-DORIO ANDRADE, de 24 años de edad, de

estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Rivera, domiciliado en la calle Inca número 2066, y doña DOROTEA HERNANDEZ, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Durazno, domiciliada en la calle Inca número 2066.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Raúl Bastos, Oficial del Estado Civil. 2184-v.feb.24.

En Montevideo, y el día 8 del mes de Febrero del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JESUS VIDAL, de 20 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad española, nacido en Pontevedra, domiciliado en la calle Cufré número 2328, y doña MANUELA AROA, de 19 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Cufré número 2328.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Raúl Bastos, Oficial del Estado Civil. 2188-v.feb.24.

En Montevideo, y el día 9 del mes de Febrero del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RAMON PEDRO ROBELLA, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Patria número 1967, y doña HORMESINDA ABAJO, de 19 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Canelones, domiciliada en la calle Nueva Palmira número 2209.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Raúl Bastos, Oficial del Estado Civil. 2187-v.feb.24.

En Montevideo, y el día 13 del mes de Febrero del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don EDUARDO J. RODRIGUEZ, de 30 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Minas, domiciliado en la calle Cufré número 2129, y doña HORTENSIA VINOLES ESLOK, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Melo, domiciliada en la calle Cufré número 2129.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Raúl Bastos, Oficial del Estado Civil. 2185-v.feb.24.

En Montevideo, y el día 6 del mes de Febrero del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don SALVADOR ALVARO, de 34 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad italiano, nacido en Drecho, domiciliado en la calle Constitución número 1930, y doña MARIA ELISA PETRONE, de 31 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Hocquart número 2129.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Raúl Bastos, Oficial del Estado Civil. 2186-v.feb.24.

En Montevideo, y el día 6 del mes de Febrero del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MANUEL MARTINEZ RAMA, de 30 años de edad, de estado soltero, de profesión carpintero, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Martín García número 1517, y doña CARMEN GOMEZ, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Martín García número 1517.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario

Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Raúl Bastos, Oficial del Estado Civil. 2189-v.feb.24.

En Montevideo, y el día 16 del mes de Febrero del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don BASILIO PERDIGON, de 32 años de edad, de estado soltero, de profesión tupaista, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Canelones, domiciliado en la calle Nueva Palmira número 1851, y doña HILARIA DIOSI, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Nueva Palmira número 1851.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Raúl Bastos, Oficial del Estado Civil. 2202-v.feb.24.

15.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 14 del mes de Febrero del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don BENIGNO ENRIQUE, de 22 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad española, nacido en Orense, domiciliado en la calle Colonia número 1374, y doña MAXIMA GOMEZ, de 19 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en la Costa de Olara (Tacuarembó), domiciliada en la calle Defensa número 1327.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, en la de la 6.a sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 2131-v.feb.24.

En Montevideo, y el día 15 del mes de Febrero del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don REMY ALFONSO CANTON, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Sierra número 1716, y doña MARGARITA COHE, de 26 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Uruguay número 1941.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 2190-v.feb.24.

20.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 15 del mes de Febrero del año 1922, a las 10. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE SANSAR, de 23 años de edad, de estado soltero, de profesión obrero, de nacionalidad árabe, nacido en Jafa, domiciliado en La Victoria, y doña MARIA ESTHER DIANO, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Minas, domiciliada en La Victoria.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio O. Dieux, Oficial del Estado Civil. 2200-v.feb.24.

En Montevideo, y el día 15 del mes de Febrero del año 1922, a las 11. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PEDRO POGGE, de 51 años de edad, de estado viudo, de profesión comerciante, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Grecia número 420, y doña LAURA PRIONI, de 29 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Santa Lucía sin número.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio O. Dieux, Oficial del Estado Civil. 2199-v.feb.24.

JUZGADO L. DE LO CIVIL E INTESTADOS DE TERCER TURNO

Rectificación de partidas

Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de tercer turno, doctor don Pedro Aladio, dictada en el expediente caratulado "Sucesión Tomás Luis Buz-

zo, rectificación de partida", se hace saber al público que se ha intentado la rectificación de la partida de defunción de Tomas Luis Buzo en la forma que a continuación se expresa: Donde el apellido del causante aparece como Bosso, debe decir Buzo. Y a los efectos de la ley del Registro del Estado Civil, se hace esta publicación. — Montevideo, Febrero 13 de 1922. — Eloy G. Pereira, Actuario.

Feb.17-5061-v.mz.6.

Rectificación de partidas

(Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de tercer turno, doctor don Pedro Aladio, dictada en el expediente caratulado "Testamentaria Daniel Chavarria, rectificación de partidas", se hace saber al público que se ha intentado el juicio de rectificación de las siguientes partidas, presentadas en dichos autos, en la forma que a continuación se expresa: 1.º En las partidas de bautismo del Evarista Filomena, Josefa Carlota y Rufino Edmundo Chavarria, donde el apellido del padre de éstos aparece escrito Ichavarría, Echavarría, Labarria, respectivamente, debe establecerse Chavarria. Y a los efectos de la ley del Registro del Estado Civil, se hace esta publicación. — Montevideo, Febrero 14 de 1922. — Eloy G. Pereira, Actuario.

Feb.17-5062-v.mz.6.

Emplazamiento

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de tercer turno, doctor don Pedro Aladio, dictada en el expediente caratulado "Alberto Eugenio Pedro Riondel y otros, venta de propiedad", se cita, llama y emplaza a los sucesores y cohabitantes de don Eduardo o Eduardo Guillermo Riondel, y a todos los que por cualquier concepto se crean con derecho a ejercer propiedad en la parte que al nombrado Eduardo o Eduardo Guillermo Riondel corresponde en los bienes cuya venta, por cesación de condominio, solicita don Enrique Ruete, en representación de los señores Alberto Eugenio Pedro, Elena Amelia, Aldemir Lucina, Enriqueta Eugenia y Enrique Edmundo Riondel, Luciano, Eugenia, Juana María Margarita, Gastón y Eduardo Laserra, Amelia Laserra de Freitas y Enriqueta Laserra de Legendi, para que dentro del término de noventa días comparezcan ante este Juzgado a estar a derecho en los autos referidos, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio. — Montevideo, Febrero 14 de 1922. — Eloy G. Pereira, Actuario.

Feb.17-5063-v.mz.21.

JUZGADO LETRADO DE COMERCIO DE PRIMER TURNO

Convocatoria

JUDICIAL — De mandato del señor Juez Letrado de Comercio de primer turno, doctor don Manuel F. Silva, se convoca a los acreedores del señor Raúl Terra para una reunión que tendrá lugar el veinticinco de Abril próximo, a las 10 horas y 30, con el objeto de ocuparse de una propuesta de condato preventivo judicial hecha por dicho señor Raúl Terra. Se previene que el balance y demás documentos presentados por el deudor, así como el informe del contador, una vez presentado, pueden, en todo tiempo, ser examinados en esta oficina, Rincón 478, y que hasta el día dos de Marzo próximo inclusive pueden ser presentados a la misma oficina, de acuerdo con el artículo 1533 del Código de Comercio, las observaciones que determina el artículo 1532 del mismo Código. — Montevideo, Febrero 13 de 1922. — Mateo Mario Figares, Actuario.

Feb.17-5078-v.mz.11.

JUZGADO LETRADO DE COMERCIO DE SEGUNDO TURNO

Quiebra

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Comercio de segundo turno, doctor don Alberto Gard y Sanjuán, se hace saber que en los autos caratulados "Miguel J. Antonio, quiebra, retroactividad", se ha dictado la siguiente resolución: "Montevideo, Noviembre 1.º de 1920. — Vistos: Atento a que el síndico, en su informe, expresa que debe fijarse el 29 de Marzo de 1917 como día de la efectiva cesación de pagos del fallido, pues en esa fecha fue que se presentó pidiendo su quiebra, no existiendo ningún antecedente del que resulte que tal cesación de pagos se haya producido en época anterior; Considerando: Que con arreglo a las resultancias de autos, es de atender la solicitud de la sindicatura. Por ello, y por los artículos 1642 y siguientes del Código de Comercio, se resuelve: Fijar la fecha de la efectiva cesación de pagos del fallido Miguel J. Antonio el 29 de Marzo de 1917. Háganse las publicaciones de ley, y agregados los diarios, pase el expediente, por cordón, a los autos de la quiebra. — Gard y Sanjuán. Lo proveyo y firmo, etc. — Eduardo Pérez Olave, Actuario. — Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Noviembre 16 de 1920. — Teófilo M. Real, Escribano Público.

Feb.17-5058-v.mz.19.

Quiebra

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Comercio de segundo turno, doc-

tor don Alberto Gard y Sanjuán, se hace saber al público que el comerciante de esta plaza Francisco Caballieri ha sido declarado en quiebra; que se está procediendo de acuerdo con la ley de la materia, quedando absolutamente prohibido hacer pagos o entregas de efectos al fallido, so pena de no quedar exonerados de sus obligaciones pendientes a favor de la masa los que así lo hicieren, previniéndose a las personas que tengan bienes o documentos del fallido los pongan a disposición del Juzgado, de lo contrario se les tendrá por ocultadores de la quiebra, y que ha sido nombrado síndico de la misma don Emilio E. Peirano, con domicilio legal en la calle Agraciada número 3009, ante quien deberán presentarse los acreedores con los justificativos de sus créditos dentro del término de treinta días para la toma de razón. — Montevideo, Septiembre 27 de 1920. — Eduardo Pérez Olave, Actuario.

Feb.17-5059-v.mz.19.

Quiebra

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Comercio de segundo turno, doctor don Alberto Gard y Sanjuán, se hace saber al público que los comerciantes de esta plaza García Hermanos han sido declarados en quiebra; que se está procediendo de acuerdo con la ley de la materia, quedando absolutamente prohibido hacer pagos o entregas de efectos a los fallidos, so pena de no quedar exonerados de sus obligaciones pendientes a favor de la masa los que así lo hicieren, previniéndose a las personas que tengan bienes o documentos de los fallidos los pongan a disposición del Juzgado, de lo contrario se les tendrá por ocultadores de la quiebra, y que ha sido nombrado síndico de la misma don Pedro Grille, con domicilio legal en la calle Nueva Palmira número 1490, ante quien deberán presentarse los acreedores con los justificativos de sus créditos dentro del término de treinta días para la toma de razón. — Montevideo, Septiembre 1.º de 1920. — Eduardo Pérez Olave, Actuario.

Feb.17-5060-v.mz.19.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE SEGUNDO TURNO

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de segundo turno, doctor don Martín Berindague, se cita y emplaza a don Alfonso López, a fin de que dentro del término de treinta días comparezca a estar a derecho en el juicio que por cobro de pesos le ha iniciado don José Galmarini, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio, con quien se llevará el requisito de la conciliación. — Montevideo, Febrero 15 de 1922. — Eduardo Routin, Actuario.

Feb.17-5066-v.mz.21.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE COLONIA

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de la Colonia, doctor don Atilio C. Brignole, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Domingo Heguy, citándose para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado con los justificativos correspondientes todos los que se consideren con derecho a la herencia. — Colonia, Febrero 11 de 1922. — Raúl Barbot, Escribano.

Feb.17-5073-v.mz.6.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE FLORIDA

Apertura de sucesiones

EDICTO — Por disposición de S. S. el Juez Letrado Departamental, doctor don Bo- livar Ballinas, se hace saber al público la apertura judicial de las sucesiones de Juan, Juan (hijo), Manuela y Bibiana Delgado, Miguel, Angel y Máxima Martínez, para que todos los que se consideren con derechos en ellas se presenten a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Florida, Febrero 6 de 1922. — Gerardo Cendán, Actuario.

Feb.17-5068-v.mz.1.º.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DEL SALTO

Segunda copia de hijuela

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental del Salto, doctor don Abelardo Vascovi, y en el expediente caratulado "Felicio Riet, segunda copia de una hijuela", se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado el nombrado señor Riet solicitando segunda copia de una hijuela, por habérsela perdido la primera, que le fué expedida por el señor Actuario del Juzgado Letrado Departamental de Artigas, e inscrita en el Registro de Ventas de San Eugenio el día diez de Marzo de mil ochocientos setenta y cinco, y por la que se adjudicó una fracción de campo ubicada en Arapey, séptima sección de este Departamento, compuesta de una superficie de doscientas cuarenta y cinco hectáreas, nueve mil seiscientos treinta m. ocho mil setecientos treinta y seis m.². Esta fracción de campo fué adquirida por el señor Riet de don José Pierre y éste la había adquirido de don Paulo Pedro Carlevaro, y don Paulo Pedro Carlevaro la había adquirido de doña Feliciama Paulo de Souza, y a dicha señora

le había correspondido por herencia de sus padres Maria Florinda Paulo y don Antonio Paulo de Souza. A los efectos que hubiere lugar se hace esta publicación por el término de veinte días. — Salto, Enero 26 de 1922. — Bismarck Suárez, Actuario.

Feb.17-5075-v.mz.7.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE SAN JOSE

Apertura de sucesión

AVISO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, de Camelonos, doctor don José B. Nattino, encargado interinamente del despacho de este Juzgado, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Francisco Bollazzi, a fin de que todos aquellos que se consideren con derechos para intervenir en ella se presenten ante este Juzgado con los justificativos correspondientes a deducir sus acciones dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — San José, Febrero 13 de 1922. — Edelmiro G. Guerrero, Escribano Actuario.

Feb.17-5069-v.mz.1.º.

ALBERTO FRAGA ORZABAL

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de segundo turno, doctor don Pedro M. Aladio, dictada en los autos seguidos por los señores Ravano y Espiell contra don Francisco Casañez, por ejecución de hipoteca, se hace saber que el día 15 de Marzo, a las quince horas, y en la puerta de este Juzgado, sito en la calle Treinta y Tres número 1425, se va a proceder, por intermedio del martillero don Alberto Fraga Orzábal, asistido del Alguacil y Actuario, a la venta en remate público y al mejor postor, de los siguientes bienes: 1.º Un solar de terreno con sus mejoras, señalado con el número veintisiete de la manzana número veintinueve del barrio denominado Bella Italia, en este Departamento, compuesto de cuatrocientos veinticinco metros cuadrados y dos decímetros, y se deslindan así: por el Noroeste, a la calle Cavour; por el Sudeste, con el solar número veinte; por el Nordeste, con el veintinueve, y por el Sudoeste con el veintiocho; 2.º Dos solares de terreno situados en la manzana número setenta y cinco de la villa de Treinta y Tres, compuesto de cuarenta y dos metros noventa y cinco centímetros de frente al Este a la calle Dionisio Oribe, por igual extensión de fondo, lindando: por el Norte, con la calle Santiago Gadea; por el Sur, con Gregorio Lete, y por el Oeste, con Juan Iguiñi; y 3.º Otro solar de terreno situado en la referida manzana setenta y cinco de la villa de Treinta y Tres, compuesto de veintidós metros cuatrocientos setenta y cinco milímetros de frente al Este a la calle Dionisio Oribe, por cuarenta y dos metros noventa y cinco centímetros de fondo, lindando: por el Sud, con Francisco Llana; por el Norte, con el solar descripto antes, y por el Oeste, con don Braulio Tanco. Se previene: 1.º Que el mejor postor de cada uno de esos solares deberá consignar un diez por ciento en garantía de su oferta, y seran de su cuenta los gastos de compromiso, escrituración, certificados e impuestos; y 2.º que los títulos y demás antecedentes se hallan de manifiesto en la Oficina Actuarial de este Juzgado a disposición de los interesados. — Montevideo, Septiembre 28 de 1921. — Eduardo Routin, Actuario.

Informes: calle Pampas 2008.

Feb.17-5067-v.mz.15.

ALBERTO RODRIGUEZ

Juzgado Letrado de Comercio de 1.º turno REMATE JUDICIAL

De mandato del señor Juez Letrado de Comercio de primer turno, doctor don Manuel F. Silva, se hace saber que el día 2 de Marzo del corriente año, a las 14 horas, y en el lugar de su ubicación, calle Paysandú número 1623, el rematador Alberto Rodríguez, va a proceder a la venta en remate público, al mejor postor, de las existencias de dicha casa de comercio en el ramo de fábrica de calzados, zuecueria y alpargatería de José Granatta, existencias que se detallan en el inventario que luce en el expediente de quiebra del prenombrado José Granatta, autos que están en la Oficina Actuarial, calle Rincón número 478, a disposición de los interesados. Este remate ha sido ordenado en los autos caratulados "José Granatta, quiebra". — Montevideo, Febrero de 1922. — Mateo Mario Figares, Escribano Público.

Feb.17-5057-v.mz.2.

Al comercio y al público

Al comercio y al público hago saber que ante el escribano Juan T. Mengotti, he vendido al señor Juan Zacarías Moreno el comercio que en el ramo de mensajería y anesos tenía establecido en esta ciudad, calle Continúa Agraciada número 184. De conformidad a la ley de 26 de Septiembre de 1904, se hace esta publicación. Los que se consideren con derechos se presentarán con los justificativos de sus créditos dentro de los treinta días, a fin de serles abonados. — Montevideo, Febrero 16 de 1922. — Roberto Cabrera. — Juan Zacarías Moreno.

Feb.17-5070-v.mz.11.

Sociedad Anónima Chadwick**Weir & Co. Limitada****Convocatoria para la tercera Asamblea General Ordinaria**

De acuerdo con los Estatutos sociales, y por resolución del Directorio de fecha 11 de Febrero de 1922, se convoca a los señores accionistas a que concurran a la tercera Asamblea General Ordinaria que tendrá lugar el día 9 de Marzo próximo, a las 17 horas, en el domicilio social, Ituzalingo 1467, para tratar la siguiente orden del día:

1.º Consideración de la Memoria y balance del tercer ejercicio y la consiguiente distribución de utilidades.

2.º Elección de miembros titulares dentro de los términos establecidos en el artículo 18 de los Estatutos, así como igual número de suplentes.

3.º Determinación de la retribución que correspondiera al Directorio por el período que comprende el tercer ejercicio social. — Montevideo, Febrero 17 de 1922. — Roberto Veitch, Vicepresidente.

Feb.17-5076-v.mz.9.

Negocio vendido

A los efectos de la ley del 26 de Septiembre de 1904, hago saber al comercio y al público en general que por escritura autorizada con fecha de hoy ante el escribano don Andrés N. Cassaglia he prometido vender al señor Manuel Kaludis las existencias de mi negocio que en los ramos de bar y café tengo establecido en esta ciudad, en la casa calle Yacaré número 1581. Los que se consideren con algún derecho a dicho ne-

gocio podrán presentarse dentro de los treinta días con los justificativos de sus créditos. — Montevideo, Febrero 15 de 1922. — Juan Techean Senon. — Manuel Kaludi.

Feb.17-5074-v.mz.11.

Negocio vendido

Pongo en conocimiento del público que he prometido vender a don Mariano Diez Plaza mi casa de comercio en los ramos de almacén, tienda y despacho de bebidas sita en las calles General Antigas esquina Washington Beltrán. Los señores acreedores pueden presentar sus créditos al señor Eusebio Soto, dentro del término de ley, haciéndose la presente publicación de acuerdo con la misma. — Salto, Febrero 8 de 1922. — Pedro Cereijo. M. Diez Plaza.

Feb.17-5077-v.mz.20.